

ZÁPIS

z jednání 19. schůze představenstva České advokátní komory konané ve dnech
13. - 14. 6. 2011 v sídle ČAK, Národní 16, Praha 1

13. 6. 2011

Přítomni: dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Mokřý, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Papež, dr. Smejkal,
dr. Vidovičová, dr. Čáp, dr. Mrázek, dr. Chaloupková

Omluveni: dr. Pejchal, dr. Krym, dr. Mikš, dr. Sedlatý, dr. Syka

1/ Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm.a) ZA

Neveřejná část

Konec neveřejné části

2) Zastavení řízení

Neveřejná část

Konec neveřejné části

Se souhlasem všech členů představenstva přistoupil předseda k projednání bodu 3. – kontrola zápisu 18. schůze.

Schůzka regionálních představitelů a úkol předsedy informovat je o aktuálním vývoji se uskuteční zítra.

Průběžnou informaci o existenci bruselské pobočky ČAK podá dr. Mokřý v rámci bodu 5. – MEZ.

Předseda informoval o své účasti na výjezdním zasedání kontrolní rady ČAK; ve věci tzv. vinklářství se shromažďují materiály od kontrolní rady a předseda postoupí tyto materiály nejvyššímu státnímu zástupci.

Předseda konstatuje, že zatím není konečná reakce Národního archivu k návrhu spisového a skartačního řádu, zkoumá se postavení ČAK v soustavě orgánů veřejné správy, stanovisko bude vydávat ministerstvo vnitra.

Problematika výroby talárů a příslušných legislativních změn bude projednávána v rámci bodu 4.

Předseda informoval, že jednal se zástupci firmy Blažek, a.s., kteří projevili předběžný souhlas s uzavřením dodatku k licenční smlouvě tak, aby bylo možno poskytovat individuální licence – bude projednáno v rámci legislativy.

Předseda informoval o své účasti na akci Pro Bono aliance pořádané pod záštitou amerického velvyslance; trvá úkol předsedovi projednat problematiku organizace bezplatné právní pomoci s prezidentem Soudcovské unie ČR.

Konstatuje se, že tajemník splnil úkol vypracovat odpověď JUDr. Haně Hrubešové a postoupit druhou část její žádosti k vyjádření kontrolní radě ČAK.

Stanovisko dr. Všetečky k požadavku ČSÚ bude projednáno v rámci bodu Různé.

Konstatuje se, že tajemník splnil úkol odpovědět dr. Hrádelovi na dotaz týkající se podpisových knih advokátů a stejně tak tajemník vypracoval obsáhlé rozhodnutí ve věci žádosti a stížnosti dr. Palkosky.

pokračování bodu 1/ Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm.a) ZA

Neveřejná část

Konec neveřejné části

Se souhlasem předsedy bylo zahájeno **projednání bod 5. – MEZ**, představenstvo bere na vědomí sdělení mezinárodního odboru, které bylo v příložených materiálech a předseda zdůraznil problematiku uvedenou v článku II. sdělení, která se týká iniciativy Španělské advokátní komory, jež má účel představit projekt PenalNet (platforma pro bezpečnou elektronickou komunikaci advokátů v Evropě), projekt je spolufinancován Evropskou komisí, jeho cílem je integrace do evropského portálu e-Justice.cz.

K tomu doplňuje dr. Mokřý, že projekt PenalNet je projekt Španělské advokátní komory, účelem návštěvy je pouze představení projektu a v této fázi nemá projekt žádné finanční souvislosti, otázkou je, co by znamenalo případné připojení se do toho systému.

Po krátké diskuzi představenstvo pověřuje dr. Mokřého dalším jednáním v této věci s tím, že nejvhodnější bude, aby MEZ sjednalo vhodnější termín této prezentace, přičemž vedle dr. Mokřého je možná účast kteréhokoliv z členů představenstva a v této záležitosti bude dále přizván Mgr. Krutina.

Předseda informoval o tom, že se za ČAK připojil k otevřenému dopisu polské delegace CCBE ve věci úvah o zavedení nové právnické profese v Polsku.

Dr. Poledník zdůraznil, že je záležitosti zapotřebí věnovat náležitou pozornost.

V dalším představenstvo bere sdělení MEZ na vědomí.

Sdělení MEZ doplňuje dále průběžnou informací o jednáních s pronajímateli bruselské pobočky ČAK dr. Mokřý, který v mezidobí od posledního jednání představenstva opakovaně jednal ve věci možnosti dohody o ukončení nájmu, resp. podmíněné výpovědi či možnosti jejího zpětvzetí. S ohledem na pluralitu pronajímatelů je jednání časově i věcně poměrně náročné a stále probíhá. Dr. Mokřý se dále vyjádřil k možnostem a charakteru výběrového řízení na obsazení bruselské pobočky ČAK.

Po další diskuzi představenstvo pověřuje dr. Mokřého dalším jednáním s pronajímatelem v tom smyslu, že pokud by bylo možno dát výpověď z pronájmu tak, aby se jednalo „o vratný krok“ pak je možno výpověď podat s výhradou, že pokud bude ve výběrovém řízení vybrán vhodný zástupce, bude výpověď vzata zpět, pokud by takový úkon nebyl možný, pak bude rozhodnuto podle výsledku výběrového řízení na obsazení bruselské pobočky.

Předseda se souhlasem přítomných členů představenstva seznámil členy představenstva se závěry výjezdního zasedání kontrolní rady ČAK z Mariánských lázní.

V rámci doporučení kontrolní rady ČAK se ukládá legislativě, aby ve spolupráci s dr. Chaloupkovou k redakčnímu datu 30. 6. 2011 byly vydány předpisy o advokacii v platném znění jako zvláštní vydání Bulletinu advokacie.

V rámci doporučení kontrolní rady představenstvo ukládá předsedovi a dr. Mokřému připravit představenstvu aktuální materiály včetně mezinárodních pro projednání navrhovaných změn a úprav.

Bod 7. – různé, bod a)

Předseda předložil členům představenstva návrh na schválení závěru pro navrhované změny jazykového režimu udělování patentů ČR s přihlédnutím k návrhu komunitárního patentu ve znění doporučení JUDr. Karla Čermáka ml. s tím, že představenstvo se seznámilo s příloženým právním posudkem Ústavu státu a práva akademie věd ČR, ztotožňuje se se závěry vyjádřenými v tomto stanovisku, zejména s ohledem na potřebu chránit subjektivní práva osob a ústavněprávní princip se znalostí obsahu právní normy v českém jazyce.

Představenstvo pověřuje předsedu, aby tento návrh předložil příslušným orgánům v rámci poslanecké sněmovny a senátu.

Předseda projednal z bodu různé **podbod c)** stanovisko ÚOHS ze dne 25.5.2011, čj. ÚOHS – D/74/2011/VZ-8190/2011/540/MKR.

Předseda seznámil členy představenstva s citovaným rozhodnutím ve věci ISO, po krátké diskuzi představenstvo rozhodlo tak, že ukládá legislativě ve spolupráci s odborem vnějších vztahů publikovat v anonymizované podobě toto rozhodnutí na webových stránkách a v BA.

pokračování bodu 1/ pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm.a) ZA

Neveřejná část

Jednání představenstva se v 17.45 hodin končí.

14. 6. 2011

Přítomni: **dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Mokrý, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Papež, dr. Smejkal, , dr. Uhlíř, dr. Vidovičová, dr. Glatzová, dr. Mrázek, dr. Čáp, dr. Krym, dr. Chaloupková, dr. Syka**

Omluven: dr. Pejchal, dr. Mikš, dr. Sedlatý

Předseda zahájil projednání **bodu 4. – legislativa**. V rámci projednání bodu přednesl dr. Patera návrh novely usnesení představenstva ČAK č. 4/2010, který se týká možnosti pro ČAK poskytovat licenci k výrobě advokátního taláru třetím osobám.

V průběhu diskuze byl vznesen návrh na doplnění článku 2a) odst. 2 tak, že za bod b) bude vložen bod c) druh materiálu a barvu, středník, dosavadní článek c) se označí písmenem d).

Dále byla obsáhle projednávána navrhovaná výše úplaty za využití zapsaného průmyslového vzoru s tím, že je navrhována částka 1.000,- Kč. Navrhovaná částka nebyla akceptována, po diskuzi se představenstvo přiklonilo k návrhu, že by výše měla činit 650,- Kč + DPH. Dále dr. Brož přednáší návrh na doplnění článku 2 o odst. 2 tohoto znění : advokát na své náklady rovněž zajišťuje, aby vzhled taláru i v době jeho používání ve smyslu zákona odpovídal tomu, aby nebyla dotčena čest a vážnost stavu.

Předseda dal hlasovat o usnesení ve znění navržených změn a doplňků.

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 0

Předseda konstatuje, že návrh byl schválen.

Po další diskuzi bylo rozhodnuto, že účinnost tohoto usnesení se stanovuje jednomyslným rozhodnutím představenstva k 1. 9. 2011 s ohledem na výrobní lhůty Věstníku ČAK.

Předseda rekapituloval dosavadní jednání nad věcným záměrem zákona o bezplatné právní pomoci a informoval představenstvo o své účasti na konferenci Pro bono aliance, k tomuto tématu, která byla pořádána pod záštitou amerického velvyslanectví.

Informaci dále doplňuje dr. Krym, který se účastnil jednání o vypořádání připomínek rezortů a soudů k věcnému záměru zákona na Ministerstvu spravedlnosti ČR. Jednání se účastnila vedle ČAK řada dalších subjektů, které vznášely k věcnému záměru zásadní připomínky. K podstatným námitkám patřila námitka MF ČR v tom smyslu, že nelze počítat s rozšiřováním mandatorních výdajů, které by mohl takto připravovaný zákon přinést. Některé zásadní připomínky zůstaly nevypořádány (např. potřebné právnické osoby apod.). Závěr tohoto jednání byl takový, že Ministerstvo spravedlnosti ČR očekává spolupráci s ČAK nad možnými změnami zejména při vymezení rozsahu, oblastí a subjektů oprávněných poskytovat právní služby nad rámec v současné době upravený v ZA. Dr. Krym apeluje na to, aby se ČAK na těch pracích intenzivně podílela, a to co nejdříve. Představenstvo pověřuje dr. Pejchala, aby urychleně projednal další postup v této věci na úrovni náměstků ministra spravedlnosti při použití pracovního návrhu, který ČAK zpracovala v roce 2003 a předložila jako svůj podnět k řešení této problematiky.

Představenstvo dále pověřuje pracemi na tomto úseku dr. Papeže.

Bod 6. – Uznávání vzdělávání absolventů zahraničních vysokých škol

V souladu s květnovým rozhodnutím představenstva předložil tajemník k přijetí stanoviska problém, který se týká zapisování absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů bez získání příslušného doplňujícího vzdělání v České republice. Po obsáhlé debatě, v níž vystoupili všichni členové představenstva, představenstvo přijalo stanovisko v tom smyslu, že u takových absolventů nejsou splněny všechny předpoklady pro jejich zápis bez dalšího a v tomto smyslu pověřuje tajemníka vypracováním příslušných odpovědí.

Bod 7. – různé, podbod b)

Předseda seznámil členy představenstva s obsahem dopisu veřejného ochránce práv ze dne 19. 5. 2011, sp.zn. 5747/2010/VOP/PPO, jímž veřejný ochránce práv oznamuje, že pověřil své pracovníky k provedení místního šetření na Ministerstvu spravedlnosti a na jednom z obecných soudů. Výsledkem tohoto šetření včetně podnětu k ÚOOU by měla být náprava problémů vznikajících při nesprávném doručování do datové schránky. V této souvislosti předseda informoval o tom, že Ministerstvo vnitra ČR uspořádalo vícestranné jednání za

účasti ČAK, jiných komor a Ministerstva spravedlnosti za účelem metodické podpory a řešení vznikajících problémů a řešení způsobu jakým bude systém datových schránek zprovozněn k datu 1. 7. 2012.

V této souvislosti dr. Brož připomíná, že podle zatím platné právní úpravy vznikají další problémy např. v tom smyslu, že advokátovi bude doručováno do datové schránky ještě tři roky po ukončení činnosti, není vyřešen způsob doručování advokátům, kteří mají pozastaven výkon advokacie, resp. nezřízení datové schránky a další a další. Je zapotřebí, aby ČAK opakovaně na všech úrovních poukazovala na tuto problematiku.

Dr. Uhlíř informuje o tom, že na konferenci IBA ve Varšavě, jíž se účastnil, byl tento problém avizován většinou zástupců, počínaje Malajsií konče Rakouskem a dává podnět na zamyšlení nad výši režijního paušálu v AT. V drtivé většině je řešení takové, že se zvýšené náklady řeší jejím přenášením na klienty formou zvýšení režijních náhrad.

Bod 7. – různé, podbod d) - dotaz Mgr. Petra Mikeše ohledně konverzí

Předseda seznámil členy představenstva s obsahem korespondence s Mgr. Petrem Mikešem ve věci provádění konverze listin koncipientem nebo zaměstnancem advokáta. Po diskuzi představenstvo přijalo stanovisko, že provádění konverze není vlastním výkonem advokacie, z toho důvodu neplatí ustanovení o zastoupení advokáta a advokát může provádět konverzi pouze osobně tak, jak je ostatně uvedeno v ustanovení § 23 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb.

podbod e) – opakovaný podnět JUDr. Jana Veselého

Předseda přečetl opakovaný podnět Jana Veselého, advokáta z Prahy 6 k přezkoumání souladu prezentační kampaně firmy Epravo.cz.

K tomu dr. Chaloupková sděluje, že na dotaz ČAK Epravo.cz oznámilo to, že vydalo tiskovou zprávu s výsledky soutěže Právnická firma (i Právník roku). V tiskové zprávě ani v jiných materiálech není použit obrat nejlepší právník, nejlepší firma... a podobu webové stránky si příslušný správce serveru provedl sám. Na základě podnětu ČAK z prosince 2010 Epravo.cz požádalo provozovatele serveru o nápravu, avšak bez výsledku, Epravo.cz proto zvažuje razantnější postup včetně použití právních prostředků. Představenstvo ČAK pověřuje tiskovou mluvčí, aby se připojila k postupu Eprava.cz v tom smyslu, aby se příslušný server zdržel používání obratů specialisti podle oborů, nejlepší právník apod. V případě právních kroků ČAK zváží svůj další postup.

Dr. Krym připomíná, že z obsahu dotazu vyplývá neznalost tazatele v tom smyslu, že Právnická firma roku je soutěž pořádaná společností Epravo.cz, kde se ČAK zdržela

používání označení „odborná záštita“, neboť v tomto bodu byla připomínka posouzena jako oprávněná. Pokud však jde o soutěž Právník roku, pak je nezbytné si uvědomit to, že jde o akci, které se účastní více právnických profesí, nikoliv pouze advokáti a z tohoto důvodu není zapotřebí účast ČAK na této akci jakkoliv měnit. Není možné klást rovnítko mezi pojmy advokát a právník. Představenstvo pověřuje tajemníka, aby v tomto smyslu JUDr. Janu Veselému odpověděl.

Po diskuzi se dr. Chaloupkové ukládá, aby na zářijové představenstvo připravila materiál, který shrne dosavadní spolupráci mezi ČAK a Epravo.cz při pořádání soutěže Právník roku.

Bod 8. – náměty členů a náhradníků představenstva

Předseda přednesl návrh dr. Poledníka na nominaci JUDr. Daniela Burgeta, advokáta, jako zkušebního komisaře v oboru ústavní právo a správní právo. Po diskuzi představenstvo nominaci JUDr. Daniela Burgeta schvaluje.

V této souvislosti dr. Krym činí podnět na nominaci předsedy kárné komise ČAK dr. Čápa jako zkušebního komisaře v oboru Předpisy o advokacii, zejména z důvodu vhodnosti a odborné erudovanosti dr. Čápa, který s nominací projevil souhlas. Představenstvo nominaci schvaluje s tím, že pověřuje tajemníka, aby projednal s předsedou zkušební komise uvedené nominace z hlediska nominačních kvót.

K dotazu předsedy tajemník sděluje, že úprava matriky v záležitosti zápisů přidružených advokátů v seznamu advokátů se v současné době technicky řeší s termínem 31. 8. 2011.

Předseda přednesl žádost nevládní protikorupční organizace Růžový panter na poskytnutí příspěvku ve výši 20.000,- Kč na seminář pořádaný ve sněmovně pod záštitou Ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny s tematikou Odpovědnost a odškodňování za nezákonná rozhodnutí a nesprávné úřední postupy veřejné moci.

Předseda dal o návrhu hlasovat

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 0

Příspěvek se schvaluje.

Sekretariátu se ukládá, aby všem členům představenstva zaslal pozvánku na tuto akci.

Předseda seznámil představenstvo se závěrem stanoviska dr. Vsetečky ohledně základních registrů Českého statistického úřadu.

Po diskuzi představenstvo pověřuje dr. Miketu, aby ve spolupráci s tajemníkem a dr. Všečekkou provedli analýzu uvedené problematiky včetně zjištění případných nákladů ve VIS a v matrice.

Neveřejná část

Konec neveřejné části

V závěru jednání představenstva dr. Vychopeň a dr. Chaloupková seznámili členy představenstva s výsledky soutěže Karlovarské právnické dny, kde Bulletin advokacie získal prestižní ocenění Právnický časopis roku 2011.

Představenstvo bylo ukončeno ve 13.00 hodin.

Zapsala: O. Šenfildová

Zkontroloval : JUDr. Ladislav Krym