

**Zápis z 40. schůze představenstva, která se konala dne 11. května 2017,
v průběhu společného jednání představenstev České advokátní komory
a Slovenské advokátní komory v zasedací místnosti Hotelu Arcadia Bratislava**

11. května 2017

PŘÍTOMNI:

| | | |
|--------------------------|---------------------------|-------------------------|
| JUDr. Martin Vychopeň | JUDr. Jaroslav Svejkovský | JUDr. Irena Schejbalová |
| JUDr. František Smejkal | JUDr. Tomáš Matějovský | PhDr. Iva Chaloupková |
| Mgr. Robert Němec, LL.M. | Mgr. Štěpán Holub | |
| | JUDr. Petr Mrázek | |
| JUDr. Lenka Vidovičová | | |
| JUDr. Radim Miketa | JUDr. Jan Mikš | |
| JUDr. Jiří Všeetečka | JUDr. Petr Čáp | |
| | JUDr. Bohuslav Sedlatý | |
| | JUDr. Jan Luhan | |
| | | |
| | JUDr. Ladislav Krym | |

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokry
JUDr. Petr Poledník

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Vladimíra Glatzová
JUDr. Michal Žižlavský

1) Stav oprav budov ČAK

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK. Předložila dále návrh dodatku č. 7 smlouvy o dílo, který řeší rozhodnutí představenstva na 34. schůzi ve věci změny dispozic nádvorní budovy. Mgr. Sedláčková podrobně popsala jednotlivé zamýšlené změny a úpravy nádvorní budovy.

Předseda dal hlasovat o přijetí uvedeného dodatku.

Pro: 5

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Představenstvo návrh schválilo a ukládá předsedovi uzavřít dodatek č. 7 smlouvy o dílo.

Společné jednání představenstev České advokátní komory a Slovenské advokátní komory

2) **Dopad nové evropské legislativy na advokacii z pohledu ochrany osobních údajů** (referují JUDr. Johan Justoň, vedoucí odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a JUDr. Eva Indruchová, LL.M., Ph.D., vedoucí odboru mezinárodních vztahů)

JUDr. Justoň

Dnem 25. 5. 2018 nabude účinnosti evropská úprava osobních údajů v podobě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů - GDPR), v České republice z větší části nahradí dosud platný zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a směrnici 95/46/ES. I přesto, že jde o přímo vykonatelný právní akt EU, který není potřeba adaptovat do právních rádu členských států, obsahuje v sobě řadu požadavků na změnu národních právních rádu a dává možnost národním legislativám některé otázky řešit individuálně.

Nařízení má dopad na advokacii jako takovou, tedy jak na činnost Komory, tak na výkon advokacie jednotlivými advokáty.

Jednou ze zásad, jež je nařízením uplatňována, je zásada nezávislého dozoru, tj. dozoru, který není závislý na politické moci národního státu. Tato zásada se velmi výrazně dostává do popředí všude tam, kde výkon dozoru může zasáhnout do dalších povinností jemu podléhajících osob, v daném případě povinnosti mlčenlivosti advokáta. Nařízení umožňuje na národní úrovni jmenovat více než jeden dozorový úřad a ČAK zvažovala, že se by se takovým úřadem měla stát, avšak nemohla by splnit veškeré požadavky na dozorový orgán.

Doposud také nebyl nevyřešen konflikt s povinností mlčenlivosti advokátů (týká se především pravomocí Úřadu na ochranu osobních údajů kontrolovat povinnosti uložené v současné době zákonem, v budoucnosti nařízením) z hlediska zpracování osobních údajů klientů advokátů a protistran. ČAK bude problematiku dále sledovat, aby nedošlo k omezení povinnosti mlčenlivosti.

ČAK bude muset zajistit, aby ochrana osobních údajů advokátů a koncipientů pro vnitřní potřeby Komory byla zabezpečena na požadované úrovni.

GDPR přináší pro Komoru rovněž povinnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů, který bude za orgán veřejné moci plnit povinnosti spojené s nařízením, tzn. dohlížení nad prováděním vnitřního auditu, informování, školení apod. Netýká se advokátů a advokátních společností, protože povinnost jmenovat pověřence je uložena pouze orgánům veřejné moci.

Je třeba dále informovat advokáty, že celá řada dalších povinností se na ně nevztahuje, jelikož neprovádějí automatizované zpracování osobních údajů.

JUDr. Indruchová

ČAK dlouhodobě monitoruje evropskou legislativu na ochranu osobních údajů prostřednictvím stálého zastoupení ČAK v Bruselu. Problematika je také sledována i na půdě Rady evropských advokátních komor (CCBE), která vydala doporučení k provádění obecného nařízení pro ochranu osobních údajů pro advokátní komory. V příštím týdnu proběhne plenární zasedání CCBE v Edinburghu, kde se bude schvalovat doporučení pro advokáty.

Mgr. Němec

Je to výzva pro advokáty jako správce osobních údajů a je vhodné to uchopit také jako obchodní příležitost, protože GDPR dopadne na klienty, kteří budou muset jmenovat pověřence, kteří budou potvrzovat, že společnost dohlíží na ustanovení na ochranu osobních údajů. V ČR se na to někteří advokáti zaměřují a nabízejí tak svým klientům outsourcing služby pověřence. Vyskytují se názory, že taková činnost není slučitelná s výkonem advokacie, protože není jasné, vůči komu má pověřený subjekt loajalitu (klienti nebo Úřad na ochranu osobních údajů). Taková služba by měla být pojištěna jako jiné advokátní služby.

JUDr. Justoň

V obdobných případech je s pojišťovnou dohodnuto, zda jde o výkon advokacie, anebo pojišťovna zaujme názor, že o výkon advokacie nejde, ale nabídne např. připojištění.

3) Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory (referuje JUDr. Juraj Veverka, místopředseda SAK)

JUDr. Veverka

Pozičný dokument Slovenskej advokátskej komory byl vypracován s cílem naznačit směřování Slovenské advokátní komory a advokacie jako takové s ohledem na globální vývojové trendy a také s cílem rozvést hlubší diskuzi advokátů. Dokument byl představen před rokem na letním semináři, kde se setkal s evidentním zájmem, ale nebyl dostatečný prostor přiblížit jednotlivé vývojové trendy, které byly pro většinu diskutujících novinkou. Následně byl dokument pro diskuzi zveřejněn na webových stránkách SAK, v interní části. Zároveň je vidět, že diskuze o advokacii představuje pro advokáty nadstavbu, na kterou nemají při výkonu své praxe čas. Momentálně je pozičný dokument součástí mimořádného čísla Bulletinu slovenskej advokácie, který souží pro účely blížící se konference advokátů. JUDr. Veverka předpokládá, že se vytvoří příležitost diskutovat o dokumentu v rámci konference advokátů v době přijímání vnitřních předpisů. JUDr. Veverka ujistil přítomné o aktivním zapojení SAK do připomínkového řízení, avšak poukázal na legislativní smršť, která se snesla v posledních dvou letech a je těžké s omezenými personálními kapacitami reagovat na všechny návrhy.

4) **Online platformy a poskytování právních služeb prostřednictvím internetu** (referuje Mgr. Robert Němec, LL.M., místopředseda ČAK)

Mgr. Němec

Tento trend se ve větší míře rozvíjí ve světě směrem na západ, ale i v ČR se již objevují první portály, kterých se advokáti účastní a klienti se k advokátům dostávají prostřednictvím této online platformy, která je dostupná na internetu a na mobilních zařízeních. Tento trend nelze zvrátit a je dobré umožnit advokátům, aby na tomto „novém trhu“ mohli působit a dohlížet, aby toto počínání bylo v souladu se základními principy advokacie.

Na tuto problematiku byla představenstvem ČAK ustanovena pracovní skupina, která provedla analýzu a zpracovala interní dokument, který představenstvo schválilo a který má být dále představen kontrolní radě, aby bylo možné zohlednit zkušenosti kolegů z disciplinárních řízení.

Při poskytování právních služeb v elektronickém světě by měly být zohledněny základní principy, na kterých advokacie stojí:

- svobodná volba advokáta,
- důvěrnost vztahu mezi advokátem a klientem,
- povinnost identifikace klienta,
- opatření proti konfliktu zájmů.

Ve všech těchto oblastech je zřejmě možné, aby byly splněny povinnosti, které advokáti při poskytování právních služeb mají. Největším problémem se zatím jeví komerční fungování těchto platforem, jelikož v současnosti čeští advokáti dle etických pravidel nemohou využívat služeb třetích osob k náborem klientů za úplat. Provozovatelé portálů nejsou advokáti a advokáti platí za prezentaci na tomto portálu ve většině podle toho, jestli došlo ke kontaktu s klientem a v krajním případě, což bylo shledáno jako závadné, advokáti platí provozovateli portálu odměnu podílem z ceny právní služby, kterou klientovi poskytli. Zatím nedošlo ke shodě, jakým způsobem by advokáti mohli svoji účast na portálu platit. Forma placené inzerce v digitálních médiích by nevalila, ale podíl z odměny vyúčtované klientovi ano. Další teze budou diskutovány s kontrolní radou. Je otázkou, zda bude třeba novelizovat etický kodex kvůli využívání třetích osob a úhradě za nábor klientů.

Paralelně je zvažována implementace vlastního portálu provozovaného ČAK, kde by bylo jisté, že účast na takovém portálu není v rozporu s etickými pravidly. Je ale otázkou, zda nedojde ke kolizi s pravidly hospodářské soutěže. Pokud ale ČAK již v současnosti vede seznam advokátů, do kterého může každý nahlédnout a vyhledat si advokáta podle různých kritérií, potom teoreticky nic nebrání posunu směrem k aktivnímu a interaktivnímu propojení advokátů a klientů. Inspiraci ČAK čerpá od francouzské advokátní komory, která podobný systém provozuje. Účast advokátů je zde dobrovolná a úhrada je na paušální bázi, tedy neodvívá se od množství zprostředkovaných mandátů ani jejich hodnoty a výše. V červnu tohoto roku přijede francouzská advokátní komora ČAK představit tento systém více detailně, aby mohli být přítomni i zástupci IT oddělení ČAK. Nedávno byl implementován nový IT systém ČAK, který umožňuje vybudování podobného portálu. Pokud by byl projekt úspěšný, mohla by ČAK nabídnout konkurenčně zajímavou

alternativu pro ostatní portály provozované komerčními subjekty, takže by bylo možno problém řešit cestou alternativy a ne regulace.

Zveřejňování cen by však mohlo vést k poklesu cen za právní služby, pokud by advokáti na tomto portálu nabízeli mimořádně nízké ceny, což by mohlo advokacii spíše ublížit.

Předseda ČAK

Portál francouzské advokátní komory obsahuje fotku advokáta, sídlo advokáta na mapě a cenu za různé druhy služeb. Je možno vidět a srovnat ceny v různých místech (Paříž a jiná města), což může mít negativní dopad na cenovou úroveň. Na druhou stranu, pokud by Komora provozovala online platformu, bylo by možno ve správním řízení v souvislosti s neoprávněným poskytováním právních služeb (po přijetí novely ZA) možno jednoduše odlišit „vinkláře“ – advokáti by využívali pouze oficiální platformu provozovanou Komorou.

Mgr. Němec

Pro klienta by byla jistota, že osoba, na kterou se prostřednictvím online platformy obrací, je skutečně advokát a ne někdo, kdo se za advokáta vydává.

Výhoda v ceně právní služby - např. v současnosti běžícím disciplinárním řízení platil advokát poskytovateli 60 % z ceny právní služby, kterou klientovi vyúčtoval.

Otázkou je, zda je zachována advokátní mlčenlivost v případě portálu provozovaného komerčním subjektem.

5) Činnost právních klinik na právnických fakultách (referuje JUDr. Lubomír Hrežd'ovič, předseda SAK)

JUDr. Hrežd'ovič

SAK má dlouhodobý zájem participovat na vzdělávacím procesu budoucích advokátů, a proto uvítala nabídku Univerzity Komenského zapojit se do praktické části výuky v podobě právní kliniky. JUDr. Hrežd'ovič seznámil přítomné s dohodou o spolupráci s fakultou práva na Komenského univerzitě v Bratislavě. Jednání o obsahu smlouvy trvalo rok a výsledkem dlouhodobých debat je kompromis, který bere v úvahu zásady výkonu advokacie.

Právní klinika má podobu studentské právní poradny, kde advokáti působí jako supervizoři a komunikace s klientem probíhá elektronicky. Kapacita je 20 studentů prvního ročníku magisterského studia a 30 studentů druhého ročníku magisterského studia. Student vypracuje stanovisko, ke kterému se advokát vyjádří a výsledek se pošle klientovi. Nejde tedy o paralelní poskytování právních služeb, zásady advokacie zůstávají zachované.

Mgr. Viktória Hellenbart, místopředsedkyně SAK, byla delegovaná do komise, která hodnotila přidělování grantů na projekty, přičemž právní klinika byla jedním z nich. Následně se představitelé SAK zapojili do panelové diskuze, kde vystoupila kromě jiných i zástupkyně olomoucké univerzity, univerzity v USA a univerzity v Polsku. Diskutovalo se o tom, zda u modelu, v jehož rámci studenti poskytují právní služby, nechybí odpovědnosti za poskytnutou právní službu a je zachována povinnost mlčenlivosti. Cílem SAK je uzavřít podobné dohody, jako

s univerzitou Komenského i s dalšími právními fakultami na Slovensku. Trnavská univerzita momentálně v rámci právní kliniky poskytuje bezplatnou právní pomoc na Městském úřadu Trnava, přičemž o spolupráci se SAK zatím nemá zájem. V rámci diskuze padla otázka, jak probíhá personální zajištění advokátů-supervizorů. Tento aspekt má v režii fakulta, přičemž advokát může spolupracovat bez odměny, nebo s odměnou.

JUDr. Svejkovský

V původním návrhu zákona o bezplatné právní pomoci v ČR byly zahrnuty neziskové organizace, vysoké školy a advokáti zapsaní ve zvláštním seznamu. Tento návrh nakonec nebyl prosazen. Některé fakulty v ČR zavedly právní kliniky bez konzultace s ČAK. Zodpovědnost za právní pomoc v rámci právní kliniky by měl nést advokát-supervizor.

Mgr. Němec

Karlova univerzita vytvořila nepovinný předmět, v jehož rámci lze získat praxi v advokátních kancelářích (jeden semestr, pevně stanovený počet hodin) v druhém a třetím roce studia. Advokátní kancelář se zde zavazuje seznámit studenta s určitými právními problémy, nechat jej provádět řešerše apod.

6) Průlom do advokátní mlčenlivosti v daňové oblasti (referuje JUDr. Jiří Všeťka, člen představenstva ČAK)

JUDr. Všeťka

Předkládaná novela daňového řádu aspiruje na to, aby poznatky získané podle AML zákona byly aplikovatelné při běžné správě daní. Novela zavádí povinnost tzv. povinných osob podle zákona o boji proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, tedy i advokátů, poskytnout správci daně na vyžádání údaje získané při provádění identifikace a kontroly klienta, a to včetně souvisejících písemností a údajů o způsobu shromažďování těchto údajů.

Vedle nepřijatelného prolomení profesní mlčenlivosti je nebezpečná samotná nosná myšlenka novely, totiž rozšíření použitelnosti poznatků shromážděných podle AML zákona při správě daní.

Dosud advokát, který měl podezření, že může dojít k pokusu o legalizaci výnosů z trestné činnosti, informoval ČAK a jejím prostřednictvím pak Finančně analytický útvar. Záleželo ale prvotně na posouzení daného advokáta, zda by k takovému nelegálnímu obchodu mohl být klientem využit, a vždy šlo o ochranu před, zjednodušeně řečeno, praním špinavých peněz. V důvodové zprávě není zmínka, že by takový způsob byl nedostatečný. Navrhovaná novela má za cíl, aby byl účel poskytování potřebných informací advokátem správci daně rozšířen na komplexní správu daní, což je naprosto nepřijatelné. Již v současné době se finanční úřady snaží provádět křížovou kontrolu u advokáta, kde si vyžadují nejen předložení faktur vystavených na klienta příp. dokladů prokazujících, zda faktura byla zaplacená, ale též informace o konkrétním právním poradenství, které bylo klientovi poskytnuto, včetně dokladů o tomto poradenství, kdy je argumentováno tím, že je zapotřebí ověřit si, zda skutečně bylo klientovi poskytnuto fakturované plnění.

Již dnes je velmi obtížné zjistit, zda je činnost FAÚ zaměřena skutečně na plnění účelu AML zákona (ochrana před terorismem a praním špinavých peněz), nebo zda ve skutečnosti podstatná část činnosti FAÚ nesměřuje ke shromažďování poznatků při běžné správě daní. Pokud bude

předložená úprava přijata, existuje značné riziko, že se AML zákon stane „klackem“ v rukou správce daně, přičemž – a to je velmi podstatné – neexistují zákonná pravidla, na koho, v jakých případech a jak tento „klacek“ může být používán, ani systém garancí, že tato pravidla jsou skutečně garantována. Důsledky si lze velice snadno domyslet – další posílení arbitrárnosti a svévole při výkonu státní moci.

S tím pak úzce souvisí návrh, aby byl zákon schválen v prvním čtení. Navíc, zákon jde otevřeně nad rámec směrnice v tom podstatném, když rozšiřuje podmínky využitelnosti poznatků shromážděných podle AML zákona na všechny případy správy daní. Nezdá se tedy pravdivé tvrzení předkladatele, že jde o primárně transpoziční předpis, čímž má být odůvodněno schválení v prvním čtení.

7) Registr partnerů veřejného sektoru („protischránkový zákon“) a postavení advokáta

(referuje JUDr. Tomáš Ileš, člen představenstva SAK)

JUDr. Ileš

Partnerem veřejného sektoru je fyzická osoba a právnická osoba, která přijímá od státu, samosprávy a jiných subjektů veřejného sektoru finanční plnění, nebo majetek nad zákonem určený limit. Do registru se dále povinně zapisují – při zohlednění finančních limitů – ty osoby, které uzavírají smlouvu, rámcovou dohodu nebo koncesní smlouvu podle předpisů o veřejném obstarávání, poskytovatelé zdravotní péče, osoba, na kterou je postoupena nebo jinak převedená pohledávka vůči státu nebo veřejnému subjektu, jakož i subdodavatelé. Partnerem veřejného sektoru jsou i zdravotní pojišťovny.

Zápis do registru partnerů – nová právní služba advokáta. Předkladatelé návrhu zákona se neshodli na výkladu ustanovení upravujícího konflikt zájmů. Podle Ministerstva spravedlnosti SR není dlouhodobý vztah s klientem na škodu, spíše naopak. Na druhou stranu příslušný soud v Žilině zastává názor, že jde o propojení, které brání nezávislosti advokáta jako oprávněné osoby. Odměna se v zásadě liší při prvozápisu a při dalších změnách (paušální poplatek). Objevují se i dumpingové ceny.

8) Informace o stavu projednání novely zákona o advokacii v legislativním procesu (referují JUDr. Martin Vychopeň, předseda ČAK a Mgr. Robert Němec, LL.M., místopředseda ČAK)

Předseda ČAK

V současné době návrh novely zákona o advokacii prošel 2. čtením a byl zařazen na květnou schůzi PS do 3. čtení. Základní oblasti úprav:

- 1) nové druhy kárného opatření ve vztahu k ověřování podpisů a provádění úschov,
- 2) advokátní zkoušky,
- 3) úprava bezplatné právní pomoci,

- 4) boj proti neoprávněnému poskytování právních služeb neadvokáty ve smyslu zakotvení nového přestupku, o kterém by ve správním řízení rozhodovalo MSp ČR

Obsahuje další oblasti převážně technického rázu, jako např. úpravu termínu konání sněmu.

Pozměňovacím návrhem byla do novely vložena úprava bezplatné právní pomoci, která by provádění bezplatné právní pomoci svěřila pouze advokátům prostřednictvím ČAK, což by byl další významný počín proti neoprávněnému poskytování právních služeb jinými subjekty.

Mgr. Němec

Neoprávněné poskytování právních služeb by se stalo specifickým přestupkem. Postih v trestněprávní rovině se dlouhodobě nedařil, protože se málokdy dařilo prokázat, že šlo o činnost soustavnou a úmyslnou. Nepodařilo se prosadit, aby Komora byla orgánem, který správní delikty řeší. Tímto orgánem nakonec bude MSp ČR, což je jakýsi kompromis mezi diskutovanými variantami.

Stát dosud zajišťoval bezplatnou právní pomoc pouze v oblasti trestního práva, v ostatních oblastech (civilní řízení, správní řízení a řízení o ústavní stížnosti) Komora plnila roli státu a určovala advokáty k bezplatnému poskytování právní pomoci, přičemž takto určený advokát měl nárok toliko na příspěvek ze sociálního fondu na úhradu nákladů. Nabytím účinnosti novely by se poskytování bezplatné právní pomoci dostalo do obdobného režimu jako u advokátů ex-offo, tj. určený advokát by měl nárok na tarifní odměnu ve vymezených oblastech právní pomoci (v řízení před Ústavním soudem a ve správním řízení). Poskytování bezplatné právní pomoci by bylo vyhrazeno advokátům, ne tedy např. neziskovým organizacím.

Za každou bezplatnou právní poradou by advokátům náležela paušální odměna ve výši 150 Kč.

JUDr. Schejbalová

Jelikož by byli advokáti za poskytování bezplatné právní pomoci odměňováni z veřejných prostředků, tudíž by evidence podléhala státnímu dohledu, bylo by určování zajišťováno centrálně a nikoli na regionální úrovni, jak tomu bylo doposud v případě drobných právních porad, které byly organizovány v regionálních střediscích. Advokáti by měli možnost přihlásit se do seznamu poskytovatelů bezplatné právní pomoci na dobrovolném principu;

JUDr. Čáp

Novela dále upravuje nová kárná opatření, jako např. odnětí ověřovací knihy a zákaz provádění úschov, včetně možnosti předběžně odejmout ověřovací knihu nebo zakázat výkon advokátních úschov, než bude pravomocně skončeno kárné řízení.

Předseda ČAK

Délka koncipientské právní praxe zůstává stejná, tj. 3 roky. Mění se však počet koncipientů, které bude moci advokát školit (max. 5) a stanoví se podmínka, na jejímž základě může advokát vykonávat funkci školitele až po prvním roce právní praxe.

**9) Rozhodcovský soud Slovenskej advokátskej komory
(referuje JUDr. Karol Šiška, člen predstavenstva SAK)**

JUDr. Šiška

Proces Stav rozhodčích soudů a rozhodčího činnosti na Slovensku upadal, rovněž jako důvěra v tento systém řešení sporů. Cílem obnovení činnosti Rozhodcovského soudu Slovenskej advokátskej komory bylo připravit nový a moderní statut. Proto bylo rozhodnuto, že žádný člen orgánů SAK nebude aktivně participovat na rozhodčí činnosti. Rozhodcovský soud má představovat kvalitní, objektivní a nestranné rozhodování jako alternativu k soudu. Spotřebitelské záležitosti nespádají do jeho působnosti. Pravidla byla nastavena tak, aby připomínala občanské řízení.

**10) Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů – roční zkušenosti ČAK
(referuje JUDr. Jiří Všečeka, člen predstavenstva SAK)**

JUDr. Všečeka

Byla přijata evropská směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů, která umožňuje zavést praxi i v souvislosti se směrnicí o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu.

V ČR byly tyto směrnice transponovány novelou zákona na ochranu spotřebitele a pokud jde o advokátní stav, potom tato novela zavedla:

- informační povinnost advokáta vůči klientovi o ceně služby,
- povinnost advokáta informovat klienta o možnosti mimosoudního řešení sporu, a to přímo ve smlouvě o poskytnutí právní služby.

Rozhodování těchto sporů bylo v ČR obecně svěřeno České obchodní inspekci, avšak zákon dával možnost zažádat u Ministerstva průmyslu a obchodu o status pověřeného subjektu mimosoudního řešení sporu pro oblast sporů mezi klientem a advokátem, čehož ČAK využila a status získala. Jedním z důvodů, proč ČAK u udělení statusu žádala, byla ochrana advokátní mlčenlivosti.

Od získání statusu bylo předmětem celkem 17 spotřebitelských žádostí, z toho 7 žádostí bylo odmítnuto bez projednání a zůstalo 10 projednaných žádostí. Z těchto žádostí bylo 7 žádostí o projednání palmárního sporu a 3 žádosti o projednání sporu o náhradu škody z poskytnuté právní služby. Palmární spory byly vyřešeny uzavřením smíru, u sporů o náhradu škody smír uzavřen nebyl. Důvodem je, že spotřebitel byl veden především snahou o náhradu škody, kdy návrhy nebyly důvodné nebo velmi obtížně prokazatelné, a nebylo patrné, že by advokát pochybil.

JUDr. Mikš

Někdy mimosoudní řešení spadá do kárné praxe, když členové kontrolní rady postupují stížnosti k projednání formou mimosoudního řešení spotřebitelských sporů. Je však nutno vymezit nějaký časový limit vzhledem k běhu lhůt.