

**Zápis z 2. schůze představenstva, která se konala ve dnech
11. a 12. listopadu 2013 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

11. listopadu 2013

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Michal Žižlavský	
JUDr. David Uhlíř		JUDr. Jaroslava Macková
	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Jan Syka
Mgr. Robert Němec	JUDr. Jiří Všeetečka	

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

1) Přerušeni řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Trvá úkol předsedovi, tajemníkovi a legislativnímu odboru ve věci písemného stanoviska přípustných právních forem výkonu advokacie a účastenství ČAK v rejstříkových řízeních.

Představenstvo po krátké diskusi pověřuje JUDr. Jaroslava Svejkovského, aby ve spolupráci s legislativním odborem a Mgr. Štěpánem Holubem připravil na lednové zasedání představenstva materiál, který by analyzoval možné varianty a navrhl řešení, s nimiž by ČAK učinila podnět do legislativního procesu spočívající v možné účasti ČAK v rejstříkovém řízení o zápis tzv. advokátních společností do obchodního rejstříku.

Předseda informoval členy představenstva o aktuální situaci na poli advokátního tarifu. Informoval členy představenstva, že v této věci ještě dále jedná s ministryní spravedlnosti.

Trvá úkol předsedovi a tajemníkovi jednat s JUDr. Henychem o možnosti užívání malého státního znaku advokáty a ČAK při výkonu státní správy na úseku advokacie.

Trvá úkol trestní sekci a legislativnímu odboru zpracovat na prosincové zasedání návrh věcného záměru novelizace trestního řádu – ustanovování obhájců v tzv. krajských věcech.

Trvá úkol tajemníkovi učinit dotaz na počet úkonů nasazení operativní techniky na advokáty dle zák. 106/1999 Sb.

Trvá úkol legislativnímu odboru na prosincové zasedání předložit stručnou informaci o aplikaci zák. č. 255/2012 o kontrole.

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

12. listopadu 2013

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Vladimír Papež	Mgr. Robert Němec	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Poledník	JUDr. František Smejkal	
JUDr. David Uhlíř	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Johan Justoň
		JUDr. Jaroslava Macková
	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Marcela Marešová
	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jan Syka
	JUDr. Jaroslav Svejkovský	

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jiří Všečetka	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Irena Schejbalová

Po zahájení jednání předseda předložil představenstvu návrh na vyslovení předchozího souhlasu se jmenováním tajemníka dle čl. 36 odst. 2 organizačního řádu. S přihlédnutím k tomu, že nebyly protinávry, dal o návrhu hlasovat.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo udělilo souhlas předsedovi ke jmenování tajemníkem JUDr. Ladislava Kryma.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)

JUDr. Mokřý předložil představenstvu písemné materiály k jednotlivým bodům programu, které podrobně odůvodnil následovně:

6a) Problematika zápisu advokátních společností do OR se souhlasem Komory

Dr. Mokřý předložil za účelem dalších úvah a rozhodování představenstva materiál týkající se rejstříkového řízení advokátních společností zapisovaných do OR v Rakousku. V této souvislosti se připomíná, že uvedené problematiky se ujal JUDr. Svejkovský, který bude dále s JUDr. Mokřým a odborem MEZ a odborem legislativním spolupracovat. Představenstvo bere materiál na vědomí.

6b) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září – říjen 2013

Představenstvo bere na vědomí písemné shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za období září – říjen 2013.

6c) Ochrana osobních údajů

JUDr. Mokrý seznámil představenstvo se stanoviskem k návrhu nařízení EU o ochraně osobních údajů zpracovaným JUDr. Sokolem s tím, že podle stanoviska nařízení nedopadá na výkon advokacie a připomínky jsou formulovány z důvodu jistoty a jasného vyjádření toho, že uvažované nařízení je obsahově zcela neslučitelné se základními principy činnosti advokáta. Představenstvo ukládá JUDr. Mokrému dále informovat o vývoji v této oblasti.

6d) Záměr CCBE zakoupit prostory svého sídla

JUDr. Mokrý předložil představenstvu informaci předsednictva a finančního výboru CCBE, která analyzuje možnosti odkoupení prostor sídla v Bruselu. Po diskusi představenstvo pověřuje JUDr. Mokrého, aby v této věci za ČAK samostatně jednal a hlasoval dle vlastního uvážení při zhodnocení zejména ekonomických souvislostí návrhu.

6e) Aktuální vybrané informace z dění na poli Evropské unie (září-říjen 2013)

Představenstvo bere na vědomí aktuální vybrané informace o dění na poli Evropské unie. Představenstvo ukládá JUDr. Mokrému uveřejnit článek v BA o studii DAV o dalším vývoji na trhu právních služeb.

6f) Evropská akademie ERA

JUDr. Mokrý předkládá návrh na schválení finančního příspěvku do fondu „Jubilee fund“ ve výši 1.000,- EUR. K návrhu namítá společně JUDr. Glatzová, Mgr. Němec a JUDr. Papež to, že by rozhodování o podobných nižších částkách mělo být představenstvu předkládáno ve formě např. ročního rozpočtu, v jehož rámci by již představenstvo o individuálních žádostech nerozhodovalo.

Předseda dal hlasovat o návrhu na schválení finančního příspěvku.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 3

Předseda konstatoval, že představenstvo schválilo návrh finančního příspěvku ERA ve výši 1.000,- EUR:

6g) Mediace

JUDr. Mokrý seznámil členy představenstva s aktuálním vývojem na úseku návrh změn zákona a vyhlášky o mediaci, které budou projednávány na prosincovém zasedání představenstva.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něho se zjišťuje, že ke dni 31. 10. 2013 je zapsáno celkem 11.376 advokátů a 3.552 koncipientů.

8) **Výchova**

8a) **Rámcový program seminářů na rok 2014**

Předseda předložil představenstvu ke schválení návrh rámcového programu seminářů pro advokátní koncipienty pro rok 2014. V souladu s ustanovením čl. 10 odst. 2 Usnesení představenstva ČAK 1/1998 Věstníku rámcový program schvaluje představenstvo. Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Návrh byl schválen. Legislativnímu odboru se ukládá zveřejnit rámcový program ve Věstníku.

V rámci diskuse, v níž vystoupila většina členů představenstva, byl přijat názor, že koncepce vzdělávání koncipientů vyžaduje změny. Představenstvo proto jmenuje pracovní skupinu ve složení: JUDr. Uhlíř, JUDr. Miketa, JUDr. Mrázek a ukládá této pracovní skupině předložit na únorové zasedání představenstva pracovní materiál k diskusi na toto téma.

9) **Kontroly EKÚ**

JUDr. Marešová předložila představenstvu materiál kontrolní rady zpracovaný za účelem vytvoření kontrolního systému a sjednocení metodiky kontroly k plnění povinnosti advokáta při správě cizího majetku. Součástí materiálu jsou samotné metodické pokyny, vzor pověření a zápisu z kontroly, které kontrolní rada bude používat při provádění kontrol. Současně s tím JUDr. Marešová komentovala zprávu o dosud provedených kontrolách EKÚ s analýzou jejich výsledků a finančním rozbořem. Kontrolní rada se bude tímto materiálem znovu zabývat na výjezdním zasedání a plánuje se podstatné rozšíření kontrol. V této souvislosti upozorňuje, že v souladu s tímto rozšířením bude zapotřebí při tvorbě rozpočtu pamatovat na zvýšené náklady s tím spojené.

JUDr. Uhlíř činí podnět, aby byl o této činnosti zpracován článek do BA.

Představenstvo bere materiál na vědomí.

10) **Legislativa**

10a) **Novela etického kodexu**

JUDr. Papež připomněl členům představenstva proces a přijímání věcného záměru a s tím souvisejícího usnesení 6. sněmu ČAK ve věci novely etického kodexu v části, která se týká označení advokátních sdružení a firem. Po krátké diskusi představenstvo ukládá JUDr. Papežovi předložit na prosincové zasedání představenstva paragrafované znění a pro úplnost i již schválený věcný záměr.

10b) Novela advokátního zkušebního řádu

Předseda seznámil členy představenstva s reakcí ministryně spravedlnosti na podnět ČAK ve věci koncepčních změn justičních odborných zkoušek. Představenstvo bere informaci na vědomí a ukládá předsedovi, aby s ministerstvem v této věci dále jednal.

10c) Novela advokátního tarifu

JUDr. Papež seznámil členy představenstva se stavem připomínkového řízení k advokátnímu tarifu.

11) Projednání investic do IT systému ČAK v následujícím rozpočtovém roce

Předseda stahuje tento bod z jednání s tím, že tato záležitost bude projednávána na prosincovém zasedání představenstva.

12) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

12a) Žádost o výjimku z neslučitelnosti funkcí

Předseda předložil návrh dle čl. 35a odst. 2 Organizačního řádu na potvrzení JUDr. Ireny Schejbalové jako ředitelky pobočky ČAK Brno.

Předseda dal hlasovat o návrhu:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda předložil představenstvu žádost JUDr. Jana Mikše, předsedy kontrolní rady ČAK o povolení výjimky pro JUDr. Irenu Schejbalovou s žádostí o povolení výjimky, aby jmenovaná jako ředitelka pobočky ČAK, mohla být zároveň členem KR v pozici místopředsedkyně KR pro sekci kárných žalobců.

Předseda dal hlasovat o návrhu:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh na povolení výjimky byl schválen.

12b) Žádost o příspěvek

Předseda předložil návrh centra komparatistiky (L. Tichý) o příspěvek na tlumočení třech půldenních konferencí ve výši 25.000,- Kč:

- osobnostní práva z pohledu evropského soudu pro lidská práva a rakouské praxe,
- vady právních úkonů a sankce,
- odpovědnosti orgánů obchodních společností,

již se účastní rovněž advokáti.

Předseda dal hlasovat o návrhu:

Pro: 6

Proti: 1

Zdrželi se: 1

Návrh na příspěvek ve výši 25.000,- Kč byl schválen.

12c) Mediální prezentace sněmu

Předseda předložil představenstvu písemné stížnosti Mgr. Michala Zahnáše a JUDr. Erika Orleta na mediální prezentaci usnesení sněmu v otázce odložení účinnosti NOZ. K tomu uvádí tajemník to, že se nejednalo o žádnou účelovou mediální prezentaci, nýbrž o jasnou a pravdivou odpověď ČAK na konkrétní dotazy konkrétních médií. S ohledem na text samotného usnesení sněmu nemá představenstvo uložen žádný konkrétní úkol v této věci. Představenstvo bere obsah stížnosti na vědomí.

12d) Námety Pražského sdružení JČP na vzpomínkové akce v roce 2014

Předseda předložil představenstvu náměty JČP a UK Praha na pořádání vzpomínkových akcí v roce 2014, které se týkají výročí narození i úmrtí prof. Antonína Randy. Představenstvo pověřuje JUDr. Poledníka, aby za ČAK vyjednal rozsah účasti na nejvýznamnějších akcích.

12e) Stanovení autorů do BA č. 12/2013 a 1-2/2014

Představenstvo se dohodlo na následujících autorech úvodníků:

12/2013 – JUDr. David Uhlíř

1/2014 – JUDr. Vladimír Papež

2/2014 – JUDr. Antonín Mokry

3/2014 – JUDr. Petr Poledník

12f) Stanovení termínu společného zasedání představenstva ČAK + SAK

Představenstvo schvaluje termín společného zasedání ČAK a SAK, které se bude konat v Olomouci ve dnech 21. – 23. 5. 2014.

12g) Seznam zástupců ČAK k domovním prohlídkám u advokátů dle doporučení regionálních představitelů

Po krátké diskusi nad prvním návrhem seznamu ČAK k domovním prohlídkám dle doporučení regionálních představitelů navrhuje předseda, aby představenstvo jmenovalo vedoucím pracovní skupiny advokátů určených k zastoupení ČAK při domovních prohlídkách JUDr. Jana Brože.

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Představenstvo dále na návrh předsedy žádá JUDr. Jana Brože, aby ve spolupráci s JUDr. Schejbalovou a JUDr. Mackovou svolal v druhé polovině ledna první pracovní setkání doporučených advokátů a s výsledky toho setkání seznámil představenstvo.

V této souvislosti Mgr. Němec předkládá členům představenstva článek JUDr. Adama Bašného, náměstka vrchní státní zástupkyně v Praze, uveřejněný v Parlamentních listech dne 6. 11. 2013. Představenstvo žádá vedoucího trestní sekce, aby ve spolupráci s JUDr. Sokolem na tento článek reagoval zejména proto, že článek napadá samotné principy trestné obhajoby a advokátní mlčenlivosti.

12h) Úprava paušálních náhrad

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Poté představenstvo odkládá rozhodnutí v této záležitosti na prosincové zasedání, poté, kdy bude zjištěno stanovisko hospodářského a rozpočtového výboru s ohledem na tvorbu rozpočtu ČAK.

12i) Odpovědnost za jednotlivé úseky činnosti ČAK

V představenstvu byla rozdělena odpovědnost za jednotlivé úseky činnosti následovně:

PŘESED A ČAK:

- stálý výkon předsednické funkce včetně rozhodování ve správním řízení dle ZA s dohledem na veškeré činnosti ČAK, ve spolupráci s JUDr. Michalem Žižlavským a Mgr. Robertem Němcem, tajemníkem a tiskovou mluvčí ČAK řízení mediální politiky, organizace činnosti představenstva i aparátu ČAK, výkon kontrolních funkcí, spolupráce s justičními subjekty a finančními institucemi

MÍSTOPŘESEDOVÉ ČAK:

JUDr. Petr Poledník:

- organizace a dohled nad pobočkou ČAK v Brně, spolupráce s odborem mezinárodních vztahů ČAK při zajišťování bilaterálních vztahů s advokátiemi Slovinska, Chorvatska, Makedonie a dalšími Komorami východní Evropy, eventuálně dalšími členy PECO v rámci CCBE, zajištění komunikace mezi představenstvem a Výborem pro dějiny advokacie, problematika smírčího řízení a rozhodčího řízení;

JUDr. Antonín Mokrý:

- organizace a kontrola chodu odboru mezinárodních vztahů ČAK, zastupování ČAK v mezinárodní oblasti, zejména pak v CCBE;

JUDr. Vladimír Papež:

- vedení legislativy včetně tarifní problematiky, průběžné zpracovávání související vnitřní i vnější judikatury;

JUDr. David Uhlíř:

- regionální politika ČAK pro Prahu, komunikace s dalšími justičními subjekty, ekonomika ČAK včetně příprav rozpočtů, spolupráce na úseku výchovy a vzdělávání;

ČLENOVÉ PŘEDSTAVENSTVA:

JUDr. František Smejkal:

- ekonomika ČAK včetně příprav rozpočtů společně s místopředsedou JUDr. Davidem Uhlířem, regionální politika pro Jihočeský kraj;

JUDr. Lenka Vidovičová:

- regionální politika pro Moravu a Slezsko; spolupráce s JUDr. Michalem Žižlavským v oblasti insolvenční problematiky, problematika hospodaření ČAK – spolupráce s JUDr. Uhlířem a JUDr. Smejkalem včetně příprav rozpočtů;

JUDr. Radim Miketa:

- dohled nad činností matriky, organizace výchovného a vzdělávacího procesu, mediace, organizace a koordinace sportovních a společenských advokátních a celojustičních akcí, informační a související administrativní činnosti;

JUDr. Michal Žižlavský:

- dohled nad odborem vnějších vztahů, koncepce mediální politiky ČAK ve spolupráci s Mgr. Robertem Němcem, insolvenční agenda ve spolupráci s JUDr. Lenkou Vidovičovou;

JUDr. Vladimíra Glatzová:

- agenda spolupráce a komunikace ČAK s velkými a nadnárodními advokátními kanceláři, zajišťování koordinování společného postupu, spolupráce s IBA;

Mgr. Robert Němec, LL.M.

- ve spolupráci s JUDr. Michalem Žižlavským dohled nad odborem vnějších vztahů a vytváření koncepce mediální politiky, agenda spolupráce a komunikace ČAK s velkými a nadnárodními advokátními kanceláři;

NÁHRADNÍCI PŘEDSTAVENSTVA:

JUDr. Petr Mrázek:

- řízení regionální politiky ČAK;

JUDr. Jiří Všetěčka:

- na základě schválení představenstva vedení sekce pro právo veřejné, průběžná informovanost o činnosti komise LRV, spolupráce při tvorbě vnitřní legislativy s místopředsedou ČAK JUDr. Vladimírem Papežem.

JUDr. Jaroslav Svejkovský

- spolupráce na legislativním úseku s místopředsedou JUDr. Vladimírem Papežem, průběžná informovanost o činnosti LRV, spolupráce při tvorbě stavovských předpisů a návrhu novel

Mgr. Tomáš Matějovský

- spolupráce s místopředsedou JUDr. Antonínem Mokřým v mezinárodní oblasti, spolupráce s odborem legislativy na úseku komparatistiky advokátních a stavovských předpisů

Mgr. Štěpán Holub

- dohled nad činností knihovny ČAK, spolupráce s místopředsedou JUDr. Antonínem Mokřým v mezinárodní oblasti, spolupráce s odborem legislativy na úseku komparatistiky advokátních a stavovských předpisů

12j) Určení odvolacího kárného senátu

Předseda navrhuje, aby představenstvo určilo odvolací kárný senátu představenstva ČAK podle § 35 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii ve znění před novelou provedenou zák. č. 219/2009 Sb. ve věci K 18/2008.

Návrh:

- JUDr. David Uhlíř – předseda senátu
- JUDr. Petr Mrázek – člen senátu
- Mgr. Štěpán Holub – člen senátu

Představenstvo návrh jednohlasně schválilo.

12k) Spojení věci - pozastavení výkonu advokacie

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12l) Posouzení bezúhonnosti – amnestie

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12m) Posouzení bezúhonnosti – amnestie, zákaz výkonu funkce exekutora

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12n) Posouzení bezúhonnosti – zproštění výkonu funkce soudce na základě správního rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

12o) Žádost o schválení členství v sekcích a výborech ČAK

JUDr. Poledník předložil návrh na schválení členkou sekce pro dějiny advokacie JUDr. Jaroslavu Mackovou. Představenstvo návrh jednomyslně schválilo.

JUDr. Žižlavský předkládá prostřednictvím předsedy návrh na schválení nového členu sekce pro insolvenční právo, Mgr. Roberta Klenku, advokáta, ev.č. 10482. Představenstvo návrh jednomyslně schválilo.

V této souvislosti se ukládá legislativnímu odboru předložit na prosincové zasedání představenstva ke schválení jmenový seznam všech výborů a sekcí ČAK včetně návrhů na jmenování předsedů jednotlivých výborů a sekcí a to s výjimkou výboru hospodářského a rozpočtového, kdy JUDr. Smejkal předkládá návrh na jmenování členů hospodářského a rozpočtového výboru takto:

JUDr. František Smejkal	Klavíkova 18, Č. Budějovice, 370 00	387 311 455, smejkal@vol.cz
JUDr. Marcela Marešová	Voršílská 14, 110 00 Praha 1	224 951 767 maresova@cak.cz
JUDr. David Uhlíř	Opletalova 5, 110 00 Praha 1	
JUDr. Ladislav Krym	Národní 43, Praha 1, 110 00	224 216 376 krym@ok.cz
JUDr. Lenka Vidovičová	Zámečnická 3a 772 00 Olomouc	585 208 801 vidovicova@akvidovicova.cz

JUDr. Lenka Vidovičová navrhuje, aby byl JUDr. František Smejkal jmenován předsedou tohoto výboru. S přihlédnutím k tomu, že nebyly protinávryhly ani k jednomu z návrhů, dal předseda o obou návrzích hlasovat společně:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13) Námety členů a náhradníků představenstva

Termíny zasedání představenstva v roce 2014:

13. – 14. 01. 2014

10. – 11. 02. 2014

10. – 11. 03. 2014 (BRNO)

14. – 15. 04. 2014

21. – 23. 05. 2014 ČAK + SAK (OLOMOUC)

16. – 17. 06. 2014

08. – 09. 09. 2014

13. – 14. 10. 2014 (BRNO)

10. – 11. 11. 2014

08. – 09. 12. 2014

Mgr. Němec tímto činí podnět ve věci možností a postupu obhájců v trestních věcech, v nichž dochází k trestnímu stíhání v režimu utajení, kdy obhájci mají velmi ztíženou možnost pracovat s písemnými materiály a s trestním spisem vůbec, když je vyžadováno materiální vybavení kanceláří s prověrkou NBU. Představenstvo ukládá trestní sekci, aby ve spolupráci s legislativou analyzovala a případně navrhla možné řešení na lednové zasedání představenstva.

Podnět k doplnění ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym