

**Zápis z 28. schůze představenstva, která se konala ve dnech
9. a 10. května 2016 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

9. května 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

Mgr. Štěpán Holub
JUDr. Tomáš Matějovský

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Jan Syka

JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Jiří Všetečka

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Vladimíra Glatzová

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Mikš

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 3, písm. b) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Na to prohlásil předseda jednání představenstva v 17:00 za přerušené.

10. května 2016

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Antonín Mokry
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
Mgr. Robert Němec

Mgr. Štěpán Holub
JUDr. Tomáš Matějovský

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Jan Syka
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Radim Miketa
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Mikš
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Vladimíra Glatzová

JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Ladislav Krym

4) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se, že zpráva Copenhagen Economics byla zveřejněna v dubnovém BA.

Konstatuje se, že rezoluce a průvodce IBA byla zveřejněna v BA online a na webu ČAK.

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS.

Předseda informoval o své schůzce s prezidentkou KDP ČR ve věci kontrolních hlášení DPH – KDP podpoří stanovisko a legislativní iniciativu ČAK.

Trvá úkol LO, tajemníka a JUDr. Smejkala předložit na říjnové představenstvo návrh věcného záměru úpravy osvobození od placení příspěvku na činnosti ČAK v závislosti na věku v intencích doporučení komise ČAK.

Trvá úkol předsedy a tajemníka ve věci osobních prohlídek na červnové zasedání představenstva.

Konstatuje se splnění úkolu LO předložit MF ČR a MSp ČR návrh novelizace zákona č. 235/2004 Sb., o DPH – výjimka pro podání kontrolního hlášení osobami, které mají státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti.

JUDr. Justoň uvádí, že novelu usnesení představenstva č. 2/2008 o praní špinavých peněz bude možno zpracovat až poté, kdy nabude účinnosti novela zákona č. 253/2008, což se dosud nestalo. LO se ukládá sledovat legislativní vývoj.

Konstatuje se splnění úkolu sekce pro veřejné právo předložit stanovisko k návrhu zákona, kterým se mění stavební zákon.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Glatzové – součinnost při zpracování připomínek k návrhu zákona o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže.

Konstatuje se splnění úkolu LO – stanovisko k připomínkám ministra Dienstbiera k věcnému záměru zákona o bezplatné právní pomoci. K tomu Mgr. Němec dodává, že v legislativním procesu dosud nejsou vypořádány připomínky ombudsmanky a ministra Dienstbiera ve věci rozsahu zapojení neziskových organizací a dále způsobu ustanovování advokáta ve správním řízení.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka ve věci dotazu platnosti nařízení JUDr. Voláka o vstupu advokátů do soudních budov a ve věci dotazu na předsedu OS Jihlava ve věci vstupu ozbrojeného advokáta do soudní budovy. Předseda OS Jihlava odmítl sdělit jméno advokáta.

Konstatuje se splnění úkolu nominovat JUDr. Miketů do Rady Akreditačního úřadu.

5) Legislativa

5a) Režimová místnost pro práci advokátů s utajovanými informacemi

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s písemnou analýzou pro zajišťování prostoru pro advokáty pro seznamování se s utajovanými skutečnostmi v sídle ČAK. Předmětem analýzy bylo to, zda ČAK může advokátům nabídnout „službu“ spočívající v tom, že na vlastní náklady zřídí prostor pro nakládání s utajovanými informacemi. Výslovná právní úprava této problematiky není a evidentně zde existuje legislativní mezera. Podle stávající úpravy každý, kdo se chce seznamovat s utajovanými skutečnostmi, musí splňovat povinnosti stanovené zákonem. Protože ČAK tuto povinnost měla v řízení o možnosti pozastavení výkonu advokacie, splnila jako instituce fyzické i administrativní podmínky pro nakládání s informacemi v režimu vyhrazené. Zásadním problémem je však to, že ČAK splnila tyto podmínky jako instituce, což však nezahrnuje možnost a nesplňuje podmínku splnění těchto náležitostí pro třetí subjekty – advokáty vykonávající obhajobu. Tato záležitost je také upravena nálezem Ústavního soudu, avšak ani ten problém neřeší vyčerpávajícím způsobem. JUDr. Justoň se přiklání k názoru, že tato věc představuje omezení práva na obhajobu a v zásadě zásah do ústavního práva na spravedlivý proces. V diskusi převážil názor, že by bylo na místě iniciovat legislativní úpravu a to tak, aby se advokátům usnadnilo obhajoby v těchto věcech. JUDr. Mokřý považuje za užitečné provést i základní rešerši v evropských státech. JUDr. Všetěčka doporučuje, s ohledem na to, že předmětem ochrany je státní tajemství, aby se na nákladech s tím spojených stát podílel.

LO se ukládá vypracovat na červnové představenstvo návrh věcného záměru ve smyslu výše uvedeném.

Odboru MEZ se ukládá provést základní rešerši této problematiky v rámci zahraničních komor na červnové představenstvo.

5b) Kontrolní hlášení – stanovisko MF a GFŘ k mlčenlivosti advokáta

JUDr. Justoň informoval členy představenstva o tom, že ČAK předložila MF ČR s MSp ČR návrh novely zákona o DPH, který reagoval na problematiku zákonné mlčenlivost advokáta při podávání kontrolních hlášení. V mezidobí MF ČR a GFŘ zveřejnili tiskovou zprávu, která je dostupná na webové stránce, z níž vyplývá, že podle jejich stanoviska advokát podáním kontrolního hlášení neporušuje svou zákonnou povinnost mlčenlivosti. Nezbyde tedy než podrobit tuto problematiku ústavnímu testu. Mgr. Němec dodává, že ze stanoviska vyplývá další zásadní problém spočívající v tom, že kontrolní hlášení porušuje zákaz sebeobviňování. Mgr. Němec dále uvádí, že skupina senátorů se obrátila se žalobou k Ústavnímu soudu, JUDr. Žižlavský doporučuje buď doplnit do řízení stanovisko ČAK případně zvážit vedlejší účastenství.

JUDr. Všetečka obsahově analyzuje zveřejněné stanovisko MF a GFŘ.

Po diskuzi představenstvo ukládá JUDr. Všetečkovi, aby ve spolupráci s LO, Mgr. Němcem, tajemníkem a předsedou připravil návrh stanoviska ČAK ke společnému stanovisku MF a GFŘ a v souvislosti s tím, aby ČAK vhodným procesním způsobem reagovala na ústavní stížnost skupiny senátorů. Předsedovi se dále ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Mokřým požádal o podporu CCBE.

5c) Návrh zákona o inkasní činnosti

Mgr. Němec předkládá návrh Asociace inkasních agentur na zákonnou úpravu inkasní činnosti. Po diskuzi se LO ukládá předložit představenstvu analýzu návrhu zejména z hlediska postavení advokáta na červnové představenstvo.

5d) Analýza Doporučení rady IBA pro advokátní komory o podnikání a lidských právech

Představenstvo bere na vědomí analýzu Doporučení rady IBA pro advokátní komory o podnikání a lidských právech.

5e) Právní úprava provádění domovních prohlídek a prohlídek jiných prostor u advokátů

Předseda překládá návrh na ustanovení pracovní skupiny z řad advokátů pro přípravu variantního legislativního řešení problematiky právní úpravy provádění domovních prohlídek nebo prohlídek jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii podle § 85b tr. ř.

JUDr. Míketa navrhuje doplnit pracovní skupinu o JUDr. Schejbalovou s ohledem na její praktické zkušenosti s touto problematikou. Předseda dal o návrhu hlasovat a představenstvo jednomyslně zřizuje pracovní komisi ve složení:

- JUDr. Jan Brož;
- JUDr. Jiří Císař;
- doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.;
- JUDr. Milan Jelínek;
- JUDr. Katarzyna Krzysztyniak, Ph.D.;
- JUDr. Tomáš Sokol;
- JUDr. Petr Poledník;
- JUDr. Irena Schejbalová.

5f) Sekce pro pracovní právo

Předseda předkládá návrh prof. Běliny na rozšíření sekce pracovního práva o další členy:

- prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.;
- JUDr. Daniel Brůha;
- JUDr. Věra Bognárová;
- JUDr. Petr Veselý;
- JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.

Představenstvo tento návrh schválilo.

5g) Informace o LRV

Představenstvo bere na vědomí informace o jednáních LRV.

5h) Informace o připomínkových řízeních

JUDr. Justoň informuje představenstvo o tom, že trestní sekce neměla k trestnímu zákoníku žádné připomínky, v návrhu novely zákona o zpravodajských službách nejsou dotčena práva advokacie. K návrhu zákona o realitním zprostředkování uvádí JUDr. Justoň, že připomínka ČAK o úschovách byla akceptována a zákon je znovu v připomínkovém řízení. LO se ukládá rozeslat návrh sekci pro legislativní činnost na úseku advokacie a sekci pro soukromé právo.

Představenstvo dále ukládá LO, Mgr. Němcovi a JUDr. Svejkovskému připravit k tomuto návrhu připomínku, která se týká přesnějšího vymezení pojmu „činnost“ a „živnost“ a „právní služba“ a „právní pomoc“.

JUDr. Justoň dále doplňuje diskuzi, která se týká nálezů Ústavního soudu ohledně pravomoci SZ určit místní příslušnost soudu – v odůvodnění nálezů je nesprávně citováno a interpretováno

stanovisko ČAK. Odboru LO se ukládá na webu ČAK stanovisko s příslušným výkladem zveřejnit.

JUDr. Všetečka dále uvádí, že návrhem novely stavebního zákona není dotčeno postavení advokáta ani advokátního stavu a odkazuje na stanovisko sekce pro právo veřejné.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

6a) Rozšíření české delegace pro CCBE

Představenstvo ČAK souhlasí na návrh JUDr. Mokrého s rozšířením české delegace při CCBE o nového člena a tímto členem jmenuje JUDr. Jiřího Nováka ml. a souhlasí s obsazením dalšího výboru CCBE českým zástupcem. JUDr. Mokrý dále činí podnět členům představenstva k nominaci zástupce ČAK v jednom ze čtyř ve zprávě uvedených výborů:

- International Legal Services (výbor pro mezinárodní právní služby);
- Company Law (výbor pro obchodní právo);
- PD LUX (výbor pro stálé zastoupení při SDEU);
- PD STRAS (výbor pro stálé zastoupení při ESLP).

6b) Zpráva JUDr. Vidovičové – specializace advokátů

Představenstvo ČAK vzalo informaci o zprávě JUDr. Lenky Vidovičové ohledně specializace advokátů na vědomí.

Představenstvo vyslovuje poděkování JUDr. Vidovičové a jmenovaná se zdvořile žádá o zpracování článku do BA.

JUDr. Miketa navrhuje, aby se představenstvo touto problematikou zabývalo s cílem vytvořit koncepci celoživotního vzdělávání, a dává v úvahu, aby záležitost byla projednána i Sněmem ČAK. Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s tajemníkem předložil na srpnové představenstvo materiály, které ČAK zpracovala v souvislosti s dřívějším návrhem novely zákona o advokacii v souvislosti s celoživotním vzděláváním.

6c) Cloudy a online platformy

Představenstvo ČAK vzalo na vědomí informace o cloudech a online platformách ve vybraných zemích EU.

V souvislosti s tím se připomíná úkol předsedy v rámci pařížské konference CCBE.

6d) Prohlídky advokátů při vstupu do soudních budov

Představenstvo ČAK vzalo informace o prohlídkách advokátů při vstupu do soudních budov ve vybraných zemích EU na vědomí.

Předsedovi se ukládá projednat materiál na schůzce předsedů krajských soudů v květnu tohoto roku.

6e) Stáže v advokátních kancelářích v rámci letní školy

Představenstvo projednalo návrh na spolupráci a propagaci letní školy předmětné společnosti a vyslovilo doporučení placené inzerce v Bulletinu advokacie.

6f) Jarní konference ECBA 2017

Představenstvo projednalo žádost o spolupráci ČAK při organizaci konference ECBA, která proběhne v Praze ve dnech 21. — 22. dubna 2017 a vyslovilo se zapojením ČAK souhlas.

6g) Spolupráce s Mauricijskou advokátní komorou

Představenstvo rozhodlo o záměru uzavřít Memorandum o spolupráci s Mauricijskou advokátní komorou a pověřuje Odbor MEZ zpracováním předmětného Memoranda a související komunikací s Mauricijskou advokátní komorou.

6h) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2016 + vybrané aktuality

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za duben 2016 a předložila pravidelný přehled „Aktuální vybrané informace z dění na poli Evropské unie za březen — duben 2016“, který je dostupný na webových stránkách Odboru MEZ i v Bulletinu advokacie online. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

V rámci činnosti MEZ předseda sděluje, že se spolu s JUDr. Mokřým a Mgr. Němcem zúčastní setkání s čínskou delegací ve čtvrtek 26. 5. 2016 v 10:00hod. Představenstvo v této souvislosti pověřuje JUDr. Vidovičovou, aby se za ČAK účastnila sněmu Hospodářské komory České republiky Olomouci.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů 4/2016

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. květnu 2016 je zapsáno celkem 12 468 advokátů a 3 290 advokátních koncipientů.

8) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

8a) Cochemská praxe v České republice

JUDr. Miketa a JUDr. Vidovičová informovali členy představenstva o schůzce s místopředsedou OS v Novém Jičíně s advokáty působícími v obvodu tohoto soudu, která se týkala seznámení s projektem „Cochemská praxe u Okresního soudu Nový Jičín“. Po seznámení s obsahem Cochemské praxe a postupem soudu Nový Jičín představenstvo ukládá JUDr. Miketovi, aby reagoval na výzvu OS Nový Jičín.

8b) Vykazování plné moci ve styku mezi advokáty

Představenstvo projednalo podnět JUDr. Michala Filouše ve věci překládání plných mocí klientů v komunikaci mezi advokáty. V diskuzi převážil závěr, že advokáti v komunikaci mezi sebou si vzájemně zásadně plné moci klientů nepředkládají. Tajemníkovi se ukládá v intencích tohoto doporučení odpovědět. Představenstvo neshledává důvod pro revizi tohoto stanoviska zejména z důvodu dodržování zásady kolegiality a dosavadní kárnou praxi, z níž tento výklad vychází.

8c) Pražský právníkový podzim 2016

Předseda informoval o splnění svého úkolu jednat s organizátory Pražského právníkého podzimu 2016 a zapojení ČAK do této akce včetně zapojení finančního.

8d) Den slovinských advokátů

Předseda informoval o pozvání Slovinské advokátní komory na Den slovinských advokátů. S ohledem na kolizi termínu s kongresem CCBE v Paříži představenstvo pověřuje JUDr. Poledníka účastí na této akci.

8e) Karlovarské právníkové dny 2016

Představenstvo pověřuje JUDr. Vidovičovou účastí na akci Karlovarské právníkové dny včetně předání ceny ČAK.

8f) Mezinárodní kongres pro advokáty „Skilex 2018“

Představenstvo bere na vědomí informaci JUDr. Kateřiny Stránské o pořádání mezinárodního kongresu pro advokáty Skilex 2018. Informace o konferenci bude zveřejněna v BA. Mgr. Němec navrhuje poskytnout akci záštitu. Představenstvo s tímto návrhem vyslovuje souhlas.

8g) Společné jednání představenstva ČAK a SAK (bez materiálů)

Představenstvo schválilo konečnou podobu programu společného zasedání představenstva České advokátní komory a Slovenské advokátní komory, které se bude konat ve dnech 8. a 9. června 2016.

8h) Informace o regionálních konferencích k NOZ (bez materiálů)

PhDr. Chaloupková informovala představenstvo o organizaci konferencí k NOZ v Brně a v Ostravě. S ohledem na velký zájem advokátů o tyto akce náklady na jejich pořádání budou placeny ze sociálního fondu jako náklady vzdělávání.

8i) Zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK konaného dne 15. 4. 2016

Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání kontrolní rady ČAK konaného dne 15. 4. 2016.

8j) Stav oprav Kaňkova paláce

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu HOO a shlédlo související fotodokumentaci.

8k) Žádost o spolupráci na mezinárodním komparativním výzkumu

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí společnosti In IUSTITIA o zprostředkování rozhovoru se zájemci advokáty, který mají zkušenost s obhajobou trestných činů z nenávisti. OVV se ukládá zveřejnit informaci na webu ČAK.

8l) Personální audit

Představenstvo bere na vědomí personální audit a ukládá předsedovi, aby závěry personálního auditu použil v souvislosti s prováděnou business analýzou IT systému ČAK za účelem zjištění možné restrukturalizace počtu pracovních sil.

Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym