

**Zápis z 19. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
13. a 14. května 2019 na pobočce ČAK v Brně**

13. května 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,

MCI Arb.

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

JUDr. Irena Schejbalová

Mgr. Petra Vrábliková

OMLUVENI:

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Jaroslava Macková

Mgr. Tomáš Matějovský

JUDr. Milan Hoke

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Jan Luhan

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

14. května 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Irena Schejbalová
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
Mgr. Petra Vrábliková
Ing. Lenka Matoušková
JUDr. Milan Hoke
Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Daniela Kovářová

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol
JUDr. Antonín Mokřý

Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Jiří Všetečka
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michaela Strážová
JUDr. Eva Indruchová

3) **Kontrola úkolů dle zápisu z 18. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

K bodu 4/7d – připomínky k novele zákona o zpravodajství: dr. Justoň připomínky zpracoval a dle zadání rozeslal.

K bodu 4/11c – Nadace ELF: dr. Mokřému se ukládá připravit zprávu, resp. doporučení ohledně příspěvku Nadaci k jednání v červnu 2019.

K bodu 5b – informace o připomínkových řízeních (hromadné žaloby a DAC 6): stanovisko ČAK k návrhu zákona o hromadných žalobách je zpracováno. K problematice transpozice směrnice EU DAC 6 bylo dr. Novotnou ve spolupráci s Mgr. Vráblikovou zpracováno rozsáhlé stanovisko ČAK s vymezením jednotlivých připomínek, povětšinou zásadních, přitom dne 30. 4. 2019 došlo k vypořádání připomínek na MF ČR s tím, že výsledky tohoto vypořádání byly rozeslány jednotlivým členům představenstva. Dr. Novotná sděluje, že vypořádání lze v současné chvíli označit za úspěšné ve prospěch námitek ČAK, avšak s tím, že se předpokládá ještě další

jednání o dané agendě. Ještě dodává, že přístup zástupců MF byl vstřícný a věc byla skutečně náležitě diskutována a se zástupci ČAK konzultována.

K bodu 6a – předseda sděluje, že v návaznosti na schválení nabídky ohledně zabezpečení IS ČAK byla se společností Competence s. r. o., jednající ve spolupráci s KPCS s. r. o., uzavřena odpovídající smlouva.

K bodu 6b – cyber pojištění: v souladu s rozhodnutím ČAK v rámci 18. schůze představenstva ČAK byla mezi ČAK a pojišťovací společností uzavřena smlouva.

K bodu 6c – výkladové stanovisko k poskytování právních služeb online bylo advokátům rozesláno.

4) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

4a) Trestný čin maření spravedlnosti – informace pro advokáty

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4b) Návrh novely usnesení o vydávání Věstníku

Dr. Justoň odůvodnil změnu usnesení představenstva ČAK, kterým se stanoví pravidla vydávání Věstníku. Zdůraznil, že po obsahové stránce, která je determinována zákonem, se nic nemění, jde v podstatě pouze o to, že částky Věstníku budou advokátům a jiným osobám zpřístupněny elektronickým způsobem na webu ČAK.

Dr. Smejkal ještě připomíná, že vydání každé částky Věstníku bude třeba náležitě signalizovat advokátnímu stavu, ať již prostřednictvím AD, BA nebo Rychlých zpráv.

Předseda dal hlasovat o předloženém návrhu novely usnesení o vydávání Věstníku ČAK s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

4c) Návrh novely usnesení o postupu při určování zástupce Komory při provádění prohlídek a kontrol

Dr. Justoň seznámil členy představenstva s navrhovanými úpravami usnesení představenstva ČAK, kterým se stanoví postup při určování zástupce ČAK při provádění prohlídek a kontrol, a navrhované úpravy náležitě odůvodnil. Poukázal na skutečnost, že 20. 4. 2019 nabyl účinnosti adaptační zákon k GDPR, připomněl, že se

podářilo zajistit takovou úpravu mechanismu prohlídek advokáta ve směru plnění povinností při ochraně osobních údajů, jež v podstatě odpovídá mechanismu prohlídek dle trestního řádu. Na druhé straně, s ohledem na kompetence Úřadu na ochranu osobních údajů, bylo třeba tento orgán do výčtu orgánů s možností provádět předmětné kontroly advokátů do usnesení zařadit (viz čl. 1 odst. 2. novely), a to při vypuštění celního úřadu. Druhá změna je víceméně formální a týká se rozhodnutí o nahrazení původního zástupce ČAK, který z nějakých důvodů nemůže být předmětné kontrole přítomen.

Dr. Schejbalová připomněla praktické řešení dané agendy, např. ve směru kontrol, jež musí provádět osoby s právnickým vzděláním a s náležitou znalostí problematiky GDPR, dále pak připomněla, že zpočátku nepochybně budou mít kontroly zejména školicí účel.

Po diskusi dal předseda hlasovat o přijetí navrhované novely usnesení č. 6/2006 Věstníku, a to s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

4d) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň ve shodě s písemným materiálem informoval představenstvo o jednotlivých legislativních procesech, zejména poukázal na ty, které se, ať již přímo či nepřímo, dotýkají advokacie, resp. výkonu advokacie. Poukázal na novelu zákona o matrikách, návrh zákona o hromadných žalobách, transpoziční předpisy ke směrnici DAC 6, zákon o policii, a v té souvislosti na novelu trestního řádu, dále zmínil zákon o soudech a soudcích, návrh zákona o tzv. rozvodech u notáře, a konečně zmínil zaměření novely antidiskriminačního zákona. V této souvislosti předseda konstatuje, že vedle stručného vymezení zásadních stanovisek k jednotlivým předpisům, resp. jejich návrhům, jsou přiloženy samostatné připomínky k tomu kterému návrhu zákona či novele zákona. Souhrnná informace o připomínkových řízeních je přitom [nedílnou součástí tohoto zápisu](#).

Připomínky k materiálu – transpoziční předpisy ke směrnici EU DAC 6: předseda připomíná, že tyto připomínky byly již představenstvem schváleny a na jejich základě jednají s MF ČR dr. Novotná a Mgr. Vrábliková.

Připomínky k návrhu zákona o hromadných žalobách – předseda poukázal na písemný materiál a rozsáhlé připomínky, z nichž některé jsou označeny jako tzv. zásadní, na druhé straně lze předpokládat, že legislativní proces nebude v současné chvíli na pořadu dne, neboť jak je v materiálu správně konstatováno, otázka hromadných žalob dosud nebyla dořešena na úrovni orgánů EU a s největší

pravděpodobností bude výsledek jednání těchto orgánů pro daný legislativní proces očekáván.

Připomínky k novele zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách – konstatuje se, že připomínky jsou doporučující, bylo dohodnuto, že připomínky ČAK budou zaslány LRV.

Rozvody u notáře – představenstvo se seznámilo se stanoviskem Sekce pro rodinné právo ČAK, které předložila a přednesla dr. Kovářová. Po diskusi dospělo představenstvo k závěru, že pokud bude předmětný legislativní návrh přijat, resp. projednáván, tak stanovisko ČAK musí být zásadně takové, že ohledně jak majetkových, tak opatrovnických dohod bude postavení advokátů a notářů shodné, tzn. v současné chvíli je nezbytné prosazovat úpravu v intencích varianty II ohledně díkce ust. § 757 odst. 2 při odkazu na ust. § 755 odst. 3. Připomíná se, že v rámci varianty II se stanoví, že opatrovnická dohoda bude ve stejné podobě jako majetková dohoda, tedy písemná a s ověřenými podpisy (bez doložky vykonatelnosti!), tj. jak v případě notářů, tak v případě advokátů. V dalším předseda odkazuje na písemné stanovisko, které je [nedílnou přílohou zápisu](#).

Dr. Miketa uvádí, že jedním ze zásadních argumentů proti doložce vykonatelnosti ve věci opatrovnických dohod je ten, že pokud tyto dohody budou uzavírány bez jakékoli účasti a ochrany dítěte, pak doložka vykonatelnosti ve své podstatě je v rozporu s jeho zájmy a potažmo též v rozporu s mezinárodními dohodami, např. Úmluvou o právech dítěte.

Návrh novely antidiskriminačního zákona – dr. Justoň předložil rozbor této novely, a zejména se argumentačně ostře vyhranil vůči zavedení možné aktivní legitimace ve prospěch neziskových organizací a vůči možnému zastupování v soudních sporech těmito spolky. Po projednání dané věci odsouhlasilo představenstvo toto stanovisko ČAK:

Z důvodů výše uvedených se Česká advokátní komora domnívá, že se jedná o návrh, který jde nad rámec toho, co je nezbytné k ochraně práv osob stížených diskriminací, neboť samotné udělení aktivní žalobní legitimace neziskovým organizacím není opatřením, které by jakýmkoli způsobem zvyšovalo soudní ochranu diskriminovaných osob. Pro tyto účely nabízí právní řád již dostatečné nástroje, kde neziskové organizace hrají svou nezastupitelnou roli v rámci dobře fungující občanské společnosti, stejně tak jako advokáti, kterým zákonodárce uložil povinnost hájit práva a oprávněné zájmy klientů.

V dalším se odkazuje na písemný materiál, který je [nedílnou součástí zápisu](#).

4e) Informace o jednání LRV

Předseda odkazuje na písemné informace podané ze strany LO, které jsou [součástí zápisu](#).

4f) Stanovisko ČAK k avizované novelizaci s. ř. s.

Předseda seznámil představenstvo se žádostí předsedy NSS JUDr. Mazance vyjádřit se k případné novelizaci s. ř. s., resp. učinit podněty k této novelizaci prostřednictvím ČAK. Toto stanovisko měl předseda zajistit do 10. 5. 2019. S ohledem na časovou tíseň bylo zpracováno rámcové stanovisko k dané agendě, a to dr. Novotnou za aktivního přispění dalších členů Sekce pro veřejné právo. Stanovisko ČAK je [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

5) IT a GDPR (JUDr. Maisner, Mgr. Sedláčková)

5a) Směrnice k provozu a ochraně osobních údajů v kamerovém systému (na vědomí)

Dr. Maisner předkládá směrnici k provozu a ochraně osobních údajů v kamerovém systému pro potřeby ČAK, přitom zdůrazňuje, že tato směrnice byla zpracována za účasti zaměstnanců ČAK J. Fialy, Ing. Zelové a Mgr. Sedláčkové. Finální podoba směrnice byla koncipována po připomínkových řízeních, které probíhaly od 18. 11. 2018 do 27. 4. 2019. Dr. Maisner má za to, že směrnice je bez dalšího způsobilá ke schválení.

Představenstvo bere spec. Směrnici na vědomí. Text Směrnice je na žádost advokátů přístupný v sídle ČAK.

5b) Směrnice pro bezpečnost informací v IT procesech (na vědomí)

Dr. Maisner dále předkládá směrnici pro bezpečnost informací v IT procesech s tím, že na směrnici pracovali zaměstnanci ČAK uvedení pod b. 5a, a to od 7. 1. do 27. 4. 2019. Dr. Maisner má za to, že směrnice je se vším všudy způsobilá. Mgr. Sedláčková připomíná, že osobou odpovědnou za dodržování směrnice byl ustanoven dr. Justoň.

Představenstvo bere spec. směrnici na vědomí. Text směrnice je na žádost advokátů přístupný v sídle ČAK.

6) Matrika (JUDr. Miketa)

6a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 5. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí. Přehled je [přílohovou součástí zápisu](#).

6b) Výklad ust. § 5 písm. g) ZA

Předseda přednesl problém spočívající v tom, zda výkon funkce tzv. uvolněného radního, která je vykonávána za odměnu, je či není obdobná pracovnímu poměru, a tedy zda je tato činnost s výkonem advokacie slučitelná. Dr. Justoň připomněl stanovisko ČAK z r. 1997, které bylo opětovně potvrzeno stanoviskem ČAK z 21. 1. 2011, přitom toto stanovisko zásadně vychází z toho, že výkon veřejné funkce je s výkonem advokacie slučitelný, s výjimkou případu, kdy přímo podmínky výkonu této funkce uvedenou slučitelnost vylučují.

7) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, Ing. Matoušková)

7a) Aktuální stav zkušebních komisařů

Ing. Matoušková předložila představenstvu seznam zkušebních komisařů s vyznačením účasti ve zkušebních senátech za období od 1. 9. 2008 do 2. 4. 2019 (z celkového počtu 60 zkušebních termínů), přitom bylo zjištěno, že z celkového počtu 162 zkušebních komisařů je 21 komisařů neaktivních. Po kontaktování těchto zkušebních komisařů 16 z nich sdělilo, že na funkci zkušebního komisaře rezignují. V dalším se odkazuje na písemné materiály zpracované Ing. Matouškovou, jež jsou členům představenstva k dispozici.

7b) Návrh na jmenování zkušebních komisařů

Dr. Luhan předložil návrh na jmenování nových zkušebních komisařů, konkrétně pak: JUDr. Kristinu Škampovou, JUDr. Petru Lamkovou, doc. JUDr. PhDr. Davida Elischera, Ph.D., Mgr. Ing. Jakuba Maška, JUDr. Marcelu Šimíčkovou Krůsovou, LL.M., JUDr. Daniela Pařka, Ph.D., JUDr. Lukáše Slaninu, JUDr. Karla Brücklera a JUDr. Jana Luhana.

Předseda nechal hlasovat o všech uvedených kandidátech najednou, a to s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. Matouškové se ukládá, aby co nejdříve vyřešila finalizaci rezignace 16 stávajících zkušebních komisařů uvedených v materiálu, který předložila, s tím, že předseda podá návrh na jmenování nových zkušebních komisařů ministryni spravedlnosti současně s oznámením a doložením rezignace 16 stávajících komisařů.

8) Mezinárodní odbor (Mgr. Němec)

8a) Evropská legislativa

Odbor MEZ předložil tzv. Aktuální informace o sledované evropské legislativě, přitom bylo zejména poukázáno na návrh směrnice o ochraně osob oznamujících porušení práva Unie, který respektuje povinnost mlčenlivosti, dále pak na návrh směrnice o hromadných žalobách s tím, že projednání a případné přijetí této směrnice lze očekávat až po volbách do EP. V dalším předseda odkazuje na písemný materiál, který je [přílohovou součástí zápisu](#).

8b) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + Aktuality EU

Představenstvo vzalo shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za duben 2019 na vědomí, přitom tento materiál je [přílohovou součástí zápisu](#).

8c) 1. Mezinárodní advokátní sportovní hry 2019

Předseda připomněl současný stav zájmu o sportovní hry konané od 8. do 12. 7. v Paříži, přitom zdůraznil, že o účasti či neúčasti advokátů musí být rozhodnuto nejpozději do konce května s tím, že na červnovém zasedání by bylo rozhodováno o finanční a případně jiné (doprava) podpoře ze strany ČAK.

9) Různé

9a) Advokáti do škol – informace o projektu (JUDr. Toman)

Dr. Toman a dr. Kovářová předložili písemnou informaci o stavu projektu „Advokáti do škol“, přitom dr. Kovářová připomíná, že s ohledem na zajištění lektorů odborně i eticky na výši je dle jejího názoru třeba schválit seznam advokátů ochotných přednášet žákům základních a středních škol. Předkládá seznam, který bere představenstvo na vědomí s tím, že tento seznam doplňuje ještě o jméno JUDr. Martina Vychopně. V dalším se odkazuje na písemnou informaci, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

9b) Opravy v Kaňkově paláci – opravy a zavedení klimatizačních jednotek (Mgr. Sedláčková)

Mgr. Sedláčková informovala představenstvo o poptávkovém řízení za účelem výběru firmy dodávající klimatizační jednotky s tím, že poté, co vyhodnotili nabídku firmy BENKO-KLIMA s .r. o., na straně jedné a firmy PULSKLIMA s. r. o., na straně druhé, doporučuje po projednání v pracovní komisi Sedláčková, Justoň, Házová, aby dodavatelem byla schválena firma BENKO-KLIMA s. r. o. Představenstvo se seznámilo s protokolem o poptávkovém řízení a jednohlasně rozhodlo tak, že dodavatelem klimatizačních jednotek bude společnost BENKO-KLIMA s. r. o.

Mgr. Sedláčková pak seznámila členy představenstva s harmonogramem prací, přitom zdůraznila, že stavební práce budou zahájeny 10. 6. 2019 a od 17. 6. 2019 bude část odborů ČAK přemístěna do dvorní budovy. Je zajištěno, aby provoz Komory nebyl v podstatných činnostech jakkoli omezen.

O výsledcích poptávkového řízení a důvodech výběru společnosti BENKO-KLIMA s. r. o., byl, v souladu s čl. 64, odst. 3 Usnesení sněmu č. 3/199 Věstníku, kterým se schvaluje organizační řád ČAK, ve znění pozdějších předpisů, informován přítomný předseda Kontrolní rady JUDr. Mikš, který vzal zároveň na vědomí obsah protokolu o předmětném řízení a cenové nabídky firem, které se řízení zúčastnily.

9c) Zpráva o výsledku kontroly VZP na ČAK (Mgr. Sedláčková)

Mgr. Sedláčková předložila zprávu o kontrole VZP v ČAK, kterou představenstvo vzalo na vědomí. Předseda poukazuje na velmi dobré výsledky této kontroly.

9d) Témata zasedání ČAK a SAK (JUDr. Jirousek)

Předseda a Dr. Chaloupková seznámili členy představenstva s programem jednání SAK a ČAK tak, jak tento program finalizovala SAK. Přitom zároveň byly sděleny organizační pokyny ohledně dopravy a ubytování. V dalším se odkazuje na písemný materiál, který je [součástí tohoto zápisu](#).

9e) Termíny zasedání představenstva ve 2. pol. 2019 (JUDr. Jirousek)

Září: 9. – 10. 9. 2019

Říjen: 14. – 15. 10. 2019

Listopad: 11. – 12. 11. 2019

Prosinec: 9. – 10. 12. 2019

9f) Karlovarské právnícké dny

Představenstvo schválilo účast těchto zástupců ČAK na KPD: Mgr. Robert Němec a JUDr. Monika Novotná.

9g) Projekt na získání reálných dat o exekucích

Dr. Žižlavský po dohodě s dr. Sokolem navrhuje, aby představenstvo přijalo toto usnesení: představenstvo ČAK podporuje záměr společnosti INSOLCENTRUM s. r. o., na získání reálných dat o exekucích od Exekutorské komory ČR za účelem poskytování objektivních informací a statistik z oblasti exekucí, insolvenčí a dluhové problematiky.

Předseda nechal hlasovat:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym