

**Zápis z 8. schůze představenstva, která se konala ve dnech
9. a 10. dubna 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

9. dubna 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman	JUDr. Johan Justoň
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jan Syka
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Tomáš Matějovský	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. František Smejkal	Mgr. Daniel Míka	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetečka	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Kamil Blažek	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Monika Novotná		

OMLUVENI:

JUDr. Bohuslav Sedlatý JUDr. Jan Luhan

1) Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

Předseda po kontrole úkolů uložených na minulém jednání představenstva sdělil následující:

K bodu 5a) zápisu ze 7. schůze: 27. 3. 2018 se uskutečnila schůzka užšího vedení ČAK a byl dohodnut další postup ve věci daňové problematiky. O tomto postupu předseda informoval členy představenstva na dnešní schůzi.

K bodu 5f) zápisu ze 7. schůze předseda připomněl, že manuál AML má být dopracován do konce července 2018, tzn. tajemníkovi se ukládá zařazení tohoto bodu do programu představenstva po jeho předložení členům představenstva.

K bodu 5j) zápisu ze 7. schůze: předseda požádal Dr. Smejkala, aby z pozice předsedy sekce pro advokátní právo projednal zpracování rekodifikačního návrhu tarifu a sdělil termín jeho možného předložení představenstvu. Ohledně vstupů advokátů do soudních budov a problematiky ex offio připravuje na základě zpráv regionálních představitelů přehlednou tabulku o stavu věcí Dr. Schejbalová, kterou předseda zároveň pověřil účastí na zasedání předsedů krajských soudů dne 12. 4. 2018 v Brně.

K bodu 6a) zápisu ze 7. schůze: předseda projednal účast Dr. Václava Vlka na výroční konferenci EEEI v Barceloně, s tím, že Dr. Vlk o jednání předloží představenstvu písemnou zprávu. Dr. Indruchová sdělila, že vše již s Dr. Vlkem MEZ zajišťuje.

K bodu 8a) zápisu ze 7. schůze: tajemníkovi se ukládá, aby dopracování tezí celoživotního vzdělávání zahrnul do programu zářijové schůze představenstva a finální projekt předložil do programu prosincové schůze představenstva (vše 2018).

K bodu 9) zápisu ze 7. schůze: Dr. Sokol informoval o tom, že generálu Dohnalovi byl zaslán dopis s žádostí o zahájení konzultací při současném stanovení osoby zastupující VS ČR.

K bodu 10a) zápisu ze 7. schůze: tisková konference je svolána na 17. 4. 2018 v 9 hod., přitom předseda požádal o účast místopředsedu Dr. Sokola, Dr. Tomana, Dr. Chaloupkovou a Mgr. Vráblikovou. Jmenovaní si upřesní základní témata pro TK.

K bodu 13f) zápisu ze 7. schůze: Dr. Žižlavský sdělil, že již má připraven novelizační návrh v paragrafovém znění, který předá LO a zajistí rozeslání členům a náhradníkům představenstva ČAK.

K bodu 13i) zápisu ze 7. schůze: Dr. Poledník sdělil, že k podpisu Memoranda se zástupci Komory z Vojvodiny dostaví 13. 4. 2018 na pobočku ČAK v Brně. ČAK bude zastupovat místopředseda Dr. Poledník, Dr. Miketa a Dr. Schejbalová. Dr. Poledník se pověřuje k podpisu Memoranda.

2) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

2a) Evropský den advokátů 2018

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu Dr. Indruchové o tzv. Evropském dni advokátů, který připadá na 25. 10. 2018. Dr. Indruchová se pověřuje, aby o dané akci a zaměření akce připravila zprávu do BA.

2b) Zahraniční návštěvy

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o návštěvách zástupců AK Lahore (Pákistán), Ukrajinské AK a zástupců justice (vč. advokátů) ze státu Texas. Předseda s vedením MEZ dohodne program přijetí těchto zástupců v návaznosti na konkrétní údaje návštěv, jež budou sděleny dodatečně.

2c) Projekty

- (i) Seminář s Evropskou akademií práva (ERA): představenstvo vzalo na vědomí organizační zajištění jednoho semináře ERA v březnu 2020 v Praze. MEZ zajistí potřebné informace nejpozději do října 2019, s tím, že o organizaci bude

rozhodnuto v listopadu 2019 (nebude-li nutno o věci rozhodnout dříve – viz průběžné informace MEZ).

- (ii) Jak v Newsu, tak v BA bude zveřejněno, že dvě advokátní kanceláře mohou přijmout k bezplatným stážím dva studenty, jež zprostředkovává Barcelonská advokátní komora.

2d) Evropská úmluva o advokátní profesi

Představenstvo vzalo na vědomí informace o Evropské úmluvě o advokátní profesi. Zejména pak informaci Dr. Mokrého o významu účasti ČAK na celé proceduře v tom smyslu, aby zástupci ČR podpořili proces tak, aby vyústil k přijetí Evropské úmluvy o advokátní profesi Radou Evropy a tato se stala stejně závaznou a respektovanou jako Úmluva o lidských právech. Předseda konstatoval, že na jeho dopis z 20. 2. 2018 velmi pozitivně reagoval ministr zahraničních věcí MgA. Martin Stropnický, doposud nepřišla odpověď od ministra spravedlnosti. Mgr. Blažek byl pověřen, aby zjistil stav věci.

2e) Transpozice směrnice DAC 5

Představenstvo vzalo informace k transpozici směrnice DAC 5 na vědomí s tím, že z komparatistické studie ohledně mezinárodních úprav reflektující směrnici DAC 5 zajistí předseda ve spolupráci s Dr. Indruchovou stručný materiál pro senátní řízení. Všem senátorům bude zaslán materiál, jenž byl zpracován pro poslance, a to včetně výtahu z materiálu o stavu v Rakousku, Německu, Francii a Anglii.

2f) Směrnice DAC 6

Představenstvo vzalo informace na vědomí s tím, že ukládá odboru MEZ, aby pro příští jednání představenstva připravil českou verzi zprávy k dané problematice, zpracovanou v roce 2017, tuto s předstihem doručila Mgr. Kamilu Blažkovi, který ve spolupráci s Dr. Indruchovou připraví jednak předmětnou zprávu, a jednak návrh postupu ČAK, a to jak ve vztahu k CCBE, tak ve vztahu ke kompetentním orgánům EU. Pro úplnost ještě Dr. Mokřý dodal, že CCBE danou problematiku velmi pečlivě sleduje, s předstihem připravila jasné systémové rozlišení protiprávní daňové činnosti a legálního daňového poradenství, z něhož bude při koncipování stanoviska CCBE nepochybně vycházeno. Mj. základní stanovisko již bylo zpracováno v roce 2017, k modifikačnímu znění DAC 6 se CCBE vyjádří až poté, co bude předloženo. Dr. Mokřý společně s Dr. Indruchovou zajistí stanovisko CCBE ze září 2017 k DAC 6 v české verzi pro členy představenstva.

2g) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za březen 2018

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za březen 2018. Představenstvo vzalo toto shrnutí na vědomí. Přitom se jí uložilo, aby základní výstupy ze zasedání Stálého výboru CCBE byly připraveny pro příští jednání představenstva.

2h) Financování Evropské nadace advokátů

Představenstvo rozhodlo o dobrovolném příspěvku ČAK Evropské nadaci advokátů, a to ve výši 2000 EUR pro rok 2018. O případných budoucích příspěvcích bude rozhodnuto vždy v každém jednotlivém roce. Předseda byl pověřen, aby zajistil administraci dané věci s hospodářským odborem ČAK.

V souvislosti s rozhodnutím o příspěvku vzalo představenstvo na vědomí přehled projektů, realizovaných Evropskou nadací advokátů.

3) Matrika (JUDr. Miketa)

Dr. Miketa a Dr. Macková předložili přehled počtu advokátů a koncipientů ke dni 3. 4. 2018 a tento [přehled se stává přílohou součástí zápisu](#) z 8. schůze představenstva ČAK.

3a) Přehled počtu advokátů 3/2018

Představenstvo vzalo na vědomí přehled odboru matriky, z něhož je zřejmé, že ke dni 3. dubna 2018 je zapsáno celkem 13 213 advokátů a 2 924 advokátních koncipientů.

4) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10. dubna 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Petr Toman
Mgr. Daniel Míka
Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Jiří Všečetka

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Jan Syka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.
JUDr. Radim Míketa
JUDr. Antonín Mokry
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek
JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

OMLUVENI:

5) **Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň)**

5a) **Usnesení o bezplatné právní pomoci**

Dr. Justoň přednesl návrh usnesení představenstva České advokátní komory o zajištění bezplatné právní pomoci a současně poukázal na přílohu č. 1 a přílohu č. 2, tj. formuláře po výkazu poskytnuté právní porady ve smyslu ust. § 18a, resp. § 18b ZA ([návrh usnesení včetně příloh je přílohovou součástí tohoto zápisu](#)).

Předseda vyzval členy představenstva a další přítomné, aby se k návrhu usnesení vyjádřili, přitom se konstatoval, že jedinou připomínku vnesl Dr. Čáp, a to ve vztahu k přílohám, a do budoucna navrhuje, aby výkaz poskytnuté právní pomoci byl realizován obdobně jako výkaz úschov, tzn. prostřednictvím elektronické evidence vedené ČAK.

K návrhu Dr. Čápa Dr. Justoň uvádí, že důvodem formy zápisu je průkaz jednak o tom, že právní porada byla poskytnuta, jednak o tom, že byla poskytnuta v advokátem tvrzené časové délce. Z tohoto důvodu se jeví podpis klienta, resp. zástupce zařízení jako nezbytný. Je na IT odboru, aby případně v budoucnu našel způsob elektronické evidence při zajištění požadovaných průkazů o poskytnutí porady. K tomu ještě Mgr. Vrábliková uvedla, že důvod formy zápisů byl navíc ten, aby je bylo možno oddělit od jiných zápisů v rámci možných kontrol ze strany státní správy.

Předseda dal hlasovat o návrhu usnesení představenstva ČAK o zajištění bezplatné právní pomoci a současně o obsahu přílohy č. 1 a přílohy č. 2 k předmětnému usnesení, a to v dikci, která je obsahem přílohové části tohoto zápisu:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Po obsáhlé diskusi o dané problematice se předsedovi a Dr. Chaloupkové ukládá, aby zajistili náležitou prezentaci výzvy, aby se advokáti včas hlásili do seznamu poskytovatelů bezplatné právní pomoci.

5b) Návrhy vyhlášek MSp – (i) vyhláška, kterou se mění advokátní tarif; (ii) vyhláška o stanovení formulářů žádosti o určení advokáta a formuláře podnětu k poskytnutí jednorázové právní porady

V rámci diskuse bylo konstatováno, že představenstvo se zástupci MSp polemizovalo na téma výše odměny za právní poradu poskytnutou podle § 18a ZA (150 Kč), resp. výše odměny za právní poradu poskytnutou podle § 18b ZA (300 Kč). V tomto směru je zcela nezbytné, aby advokátní stav byl informován o tom, že výše uvedených odměn byla ze strany MSp stanovena s ohledem na skutečnost, že fakticky jde ze strany advokacie a advokátů o aktivity *pro bono* a ve své podstatě o veřejnou službu. V tomto smyslu je nezbytné výši odměn chápat, byť předsedovi bylo uloženo, aby při příštím jednání s ministrem spravedlnosti tuto problematiku ještě jednou otevřel. V této souvislosti předseda připomněl, že schůzku s ministrem předjednal mj. v tom smyslu, že předmětem jednání bude jednak otázka zrušení „povodňové daně“, tak otázka výše odměny za zastupování před orgány veřejné správy, a dále otázka DPH v návaznosti na služby trvající déle než 12 měsíců, a to zejména v souvislosti s obhajobami *ex offo*.

5c) Stanovisko k mlčenlivosti advokáta ve vztahu k registru smluv

Dr. Justoň seznámil představenstvo s názorem LO, jenž se váže k otázce mlčenlivosti advokáta ve vztahu k registru smluv, konkrétně pak v návaznosti na smlouvu o poskytování právní pomoci, uzavřenou s veřejnoprávním subjektem podřazeným pod ust. § 2 odst. 1 zák. č. 340/2015 Sb. Představenstvo rozbor Dr. Justoň vzalo na vědomí, s tím, aby tento názor byl zveřejněn prostřednictvím [přílohy tohoto zápisu](#), dále pak, aby advokátovi, který předmětný dotaz vznesl, bylo v intencích tohoto stanoviska odpovězeno.

5d) Novela trestního zákoníku – tr. čin maření spravedlnosti

LO ve spolupráci s Dr. Sokolem předložil písemnou analýzu k návrhu na doplnění trestního zákoníku o trestný čin maření spravedlnosti. V prvé řadě připomněl, že koncipování skutkové podstaty trestného činu maření spravedlnosti v intencích návrhu MSp se odvíjí od textu Úmluvy OSN o boji proti nadnárodnímu organizovanému zločinu, přitom text Úmluvy konkrétně vymezuje trestnou činnost, které se týká článek 23

Úmluvy o trestnosti maření spravedlnosti. Je třeba důrazně vycházet z toho, že Úmluva hovoří o trestných činech praní špinavých peněz, trestných činech spáchaných zločineckou organizovanou skupinou, trestných činů legalizace výnosů z trestné činnosti a trestných činech korupční povahy. Jinak řečeno, Úmluva, kterou ČR ratifikovala (2013), nemíří trestností maření spravedlnosti obecně na všechna řízení a ve směru všech typů činností.

Po obsáhlé diskusi představenstvo dospělo k těmto základním stanoviskům k návrhu MSp zařadit do trestního zákoníku trestný čin maření spravedlnosti ve znění vymezeném pro legislativní proces v ust. § 347a odst. 1 – 4: advokacie jako taková má samozřejmě zájem na objektivním nalézání spravedlnosti a za situace, kdy ČR je signatářem Úmluvy, je zásadně pro ten postup, aby případná skutková podstata nově koncipovaného deliktu důsledně vycházela z účelu, záměru, rozsahu a obsahu čl. 23 Úmluvy, tzn. aby jednak vycházela z tam stanoveného vymezení trestného činu maření spravedlnosti, jednak důsledně z dikce v čl. 23 Úmluvy užitě (např. formulace „kdo pro účely zahájení řízení...“; „kdo jiného svádí...“ apod. jsou absolutně nepřijatelné a v rozporu s dikcí čl. 23). Dále byla věc diskutována z pohledu potřebnosti, resp. nepotřebnosti předkládané úpravy, a to mj. s tou argumentací, že předkládaný návrh vysloveně vytváří prostor pro obstrukce a spekulativní postupy v soudních řízeních, ať již trestních, či civilních (poznámka Mgr. Vráblikové – např. zejména v opatrovnických řízeních), což ve výsledku povede k další nepřiměřené zátěži soudů a soudních řízení. Dále byla diskutována otázka související s riziky, jež zcela bez dalšího a svým způsobem nespravedlivě ponese advokát, resp. obhájce v trestním řízení. Pokud by už měla být úprava v jakési podobě přijata, mělo by být pregnantně vymezeno, že se maření spravedlnosti může vztahovat toliko na účastníka toho kterého řízení, pokud ten prohlásí, že předkládaný důkaz (tj. bez ohledu na to, že jej překládá právní zástupce či obhájce), je pravý či nefalšovaný a mělo by být povinností soudů, aby na prohlášení o garanci pravosti ze strany účastníka trval a prohlášení zaprotokoloval (v tomto směru se připomíná znění stavovského předpisu, který vychází z toho základního principu, že v rámci důvěry vztahu advokát – klient není advokát oprávněn přezkoumávat pravost, pravdivost nebo úplnost klientem překládané listiny). Zejména se po diskusi důrazně upozorňuje na tu skutečnost, že předkládaný návrh je v diametrálním rozporu s právem obviněného a obžalovaného hájit se tak, jak uzná za vhodné, tzn. při oprávnění i lhát.

Předsedovi představenstvo uložilo, aby operativně zjistil stanovisko nejvyšších soudních funkcionářů k předkládané úpravě a Dr. Schejbalovou zmocnilo k tomu, aby předmětné téma přednesla 12. dubna 2018 na jednání předsedů Krajských soudů v Brně, při zaměření na otázku potřebnosti takové úpravy, jež je od legislativního odboru překládaná na MSp. Na závěr se připomíná, že 27. 4. 2018 se ohledně daného návrhu MSp má konat tzv. „kulatý stůl“, přitom LO se pověřuje, aby zjistilo konkrétní okolnosti této akce a případně zajistilo účast zástupce Komory, konkrétně Dr. Sokola, který si termín jednání již poznamenal.

5e) Informace o připomínkových řízeních – březen 2018

Dr. Justoň podal informaci o připomínkových řízeních v souladu s písemným materiálem, který [je přílohou tohoto zápisu](#).

Zvlášť upozornil na návrh zákona, kterým se mění zákon o evidenci tržeb, s tím že navrhovaný limit pro zvláštní režim evidence tržeb je 200 tis. Kč na tisíc evidovaných tržeb, dále pak na skutečnost změny v identifikaci plátce (RČ).

Ve vztahu k návrhu zákona, kterým se mění zákon o zpravodajských službách, připomněl, že se zavádí nová forma povinné součinnosti samosprávných subjektů se zpravodajskými orgány státu.

5f) Informace o jednání LRV

V tomto směru předseda odkazuje na včerejší diskusi o jednání LRV ohledně věcného záměru zákona o hromadných žalobách, dále pak ohledně návrhu zákona, kterým se mění zákon o pobytu cizinců na území ČR. Dr. Justoň konstatoval, že závěry LRV nejsou zatím k dispozici.

6) GDPR (JUDr. Maisner)

Představenstvu byla předložena Metodika pro advokáty k dosažení shody s GDPR (manuál pro advokáty) s tím, že tato Metodika bude všem advokátům rozeslána prostřednictvím datových schránek, k tomu Dr. Maisner a Dr. Chaloupková uvedli, že na banneru ČAK budou koncentrovány otázky k problematice GDPR a vzory formulářů, umístěné na webu Komory budou dle vývoje souvisejících vztahů aktualizovány. V tomto směru předseda doporučil, aby příslušná informace byla velmi důrazně zveřejněna jak prostřednictvím Rychlých zpráv, tak i případně prostřednictvím BA.

Dále Dr. Maisner sdělil, že audit ohledně GDPR probíhá na Komoře efektivně, Ing. Zelová zapracovává změny systému KIS pro soulad s nařízením EU o GDPR. Na závěr Dr. Maisner sdělil, že jednání se zástupci ÚOOÚ jsou vstřícná a systémová.

7) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

7a) Nominace člena Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství

Nominaci člena Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství z ČAK projednal předseda s Dr. Kovářovou, která s uvedenou nominací souhlasí. Sekretariátu ČAK se ukládá, aby v tomto smyslu odpověděl na dopis ministra školství Dr. Plagy z 28. 2. 2018.

7b) Nominace přísedícího kárného senátu Nejvyššího správního soudu

Předseda informoval o žádosti Dr. Martina Mikyšky, advokáta se sídlem Malá Skála, aby byl opětovně nominován na funkci přísedícího kárného senátu NSS ČR pro věci státních zástupců, a to na další funkční období. Dále konstatoval, že ze strany NSS ČR nebyl v podobném smyslu vznesen zatím žádný požadavek, tzn., že představenstvo o nominaci či nominacích bude rozhodovat teprve na základě iniciací NSS ČR.

7c) NS ČR – mezinárodní konference „Role nejvyšších soudů v měnící se době“

Předseda přečetl podstatný obsah pozvánky adresované členům představenstva organizačním týmem NS ČR k účasti na konferenci na téma „Role nejvyšších soudů v měnící se době“, jež se bude konat ve dnech 5. – 7. 11. 2018. K tomu Dr. Mokřý sdělil, že se jakožto prezident CCBE k účasti již přihlásil. Na účasti mají dále zájem místopředsedové ČAK Mgr. Němec a JUDr. Poledník. S účastí jmenovaných představenstvo souhlasí a jmenovaným se ukládá, aby v součinnosti se sekretariátem svou účast zajistili.

7d) Podnět kontrolní rady ve věci stavovských předpisů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

7e) Pozvánka na vědeckou konferenci Ústavní kontinuita ČR

Předsedovi se ukládá, aby účast na konferenci pořádané PF UK „Ústavní kontinuita ČR s československou tradicí“ projednal s JUDr. Stanislavem Balíkem.

7f) Pozvánka na I. konferenci k novému civilnímu řádu soudnímu

Členům komise pro rekonstrukci civilního práva procesního se ukládá, aby se dohodli na zajištění odpovídající účasti na všech konferencích, tj. první konference konané 15. 5. 2018 na PF UK (řízení v I. stupni), druhé konference konané 22. 6. 2018 na PF MU (opravné prostředky) a závěrečné konferenci konané 14. 9. 2018 na MSp ČR (odpovědné osoby: Mgr. Němec, JUDr. Žížlavský).

7g) Návrh nového zkušební komisaře

(i) Představenstvo doporučilo, aby Dr. Luhan připravil ke schválení návrh jmenování členem zkušební komise soudce NSS ČR JUDr. Mikeše, a to pro příští jednání představenstva. Totéž platí pro případné další návrhy.

(ii) **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

7h) Zpráva ze zahraniční služební cesty v Zagrebu – Chorvatsko (JUDr. Poledník)

Zprávu Dr. Poledníka vzalo představenstvo na vědomí.

7g) Informace předsedy ČAK o zřízení transparentního účtu k oslavám české a slovenské advokacie

Předseda ČAK JUDr. Vladimír Jirousek informoval členy představenstva a další členy o zřízení transparentního účtu, jehož výtěžek bude sloužit společně s dalšími zdroji k zafinancování připomínky 100 let ČAK A SAK v září 2018 v Luhačovicích. Na účtu budou shromažďovány finanční dary a příspěvky advokátů a advokátních kanceláří. Informoval o tom, že on osobně na uvedený účet zasílá příspěvek ve výši 20 tis. Kč a vyzval, aby i ostatní členové představenstva, stejně jako on, šli příkladem.

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsala: Diasová Marcela

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym