

**Zápis ze 7. schůze představenstva, která se konala ve dnech
22. a 23. března 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

22. března 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Johan Justoň
JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Toman	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Jan Syka
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

OMLUVENI:

JUDr. Petr Poledník	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Antonín Mokrý	
Mgr. Tomáš Matějovský	
JUDr. Michal Žižlavský	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení, revokace rozhodnutí

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

Předseda v rámci kontroly úkolů uložených v rámci minulého jednání představenstva sděluje následující:

K bodu 5/4h) předseda sděluje, že schůzka s Dr. Burešem proběhla a na základě toho doporučuje, aby představenstvo určilo dva členy k dalšímu jednání o možném zpřístupnění databáze VS, resp. NS ČR advokátům. Po diskusi bylo dohodnuto, že problematice se bude věnovat Dr. Maisner a Mgr. Mika v součinnosti s předsedou.

K bodu 6d) – daňovému režimu účinnému od 1. 1. 2019. Dr. Novotná seznámila představenstvo s podstatou přístupu GFŘ při zakládání režimu pro společnosti bez subjektivity (sdružení) s tím, že ekonomové GFŘ vychází z toho základního předpokladu, že sdružení je v podstatě soubor subjektů na základě komisionářské smlouvy. Tento právní názor je vadný a podmiňuje výklad, který je pro sdružení v rámci advokacie prakticky nepřijatelný. Dr. Novotná se pověřuje, aby jménem ČAK jednala o změně výkladových pravidel, zároveň, aby zpracovala vymezení dané otázky pro možnou akademickou analýzu (Dr. Eliáš?). V každém případě je však třeba počítat s tím, že daná úprava bude v intencích výkladu GFŘ od 1. 1. 2019 fungovat. V tomto směru je třeba opakovaně o změně režimu advokáty informovat. Dr. Novotná připomíná, že velký článek o dané problematice je připraven do dubnového vydání BA.

K problematice DPH: Dr. Novotná připravila poslanecký návrh novely zákona o DPH, který byl v součinnosti s LO předán poslancům při náležitém výkladu vzniklého problému, když je zřejmé, že např. při obhajobách ex-offo nelze předpokládat, že by bylo problémy možno řešit prostřednictvím ust. § 151 odst. 3 tr. řádu, tj. prostřednictvím žádostí zasílaných obhájci orgánům činným v trestním řízeních o poskytnutí záloh na odměny (vč. problematiky BPP). Mgr. Němec připomíná, že při řešení této otázky je třeba pamatovat na jednoznačné řešení formy odměny vázané na výsledek sporu, tj. odměny podmíněné.

K bodu 6g): Dr. Justoň a Mgr. Vrábliková podali zprávu o finálním stavu projednávání zákona o ZOÚ po projednání v LRV s tím, že včerejšího dne mělo být finální znění schváleno.

K bodu 7b): představenstvo se shodlo na tom, že požádá Dr. Václava Vlka o účast při jednání na EEI konaného 31. 5. – 1. 6. 2018 v Barceloně s tím, že o průběhu jednání zpracuje pro představenstvo zprávu. Předseda ještě případně rozhodne o účasti zástupce LO, případně MEZ.

5) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň)

5a) Transpozice směrnice DAC 5 – přístup daňových orgánů k informacím

Předseda v první řadě děkuje všem členům představenstva a odboru LO a vnějších vztahů za velmi aktivní a erudovanou činnost při obhajobě a zajištění práva mlčenlivosti jakožto ústavní veličiny a při obraně vůči snahám, jež by znamenaly zásadní prolomení povinnosti, mlčenlivosti a tím i zásah do ústavně chráněných práv. V té souvislosti připomíná jednak mediální aktivity členů představenstva, analytické rozborů, odborné konzultace s poslanci nejrůznějších stran a hnutí, písemné oslovení všech poslanců Parlamentu ČR atd. (V daných souvislostech se [odkazuje na přílohu zápisu](#) – právní rozbor dané problematiky a dopis poslancům Parlamentu ČR.)

Konstatuje se, že v dané fázi legislativního procesu byl zamítnut bezprecedentní návrh Pirátů, ale za účelem projednání dalšího postupu ve věci svolal předseda některé členy představenstva na jednání, jež se bude konat 27. 3. 2018 v 8:30 hod. v sídle ČAK.

5b) Školitel – návrh stavovského předpisu

Dr. Justoň přednesl návrh usnesení, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů ČR (etický kodex), ve znění pozdějších předpisů. Návrh je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

Předseda požádal o vyjádření k novele Dr. Čápa a Dr. Sedlatého (KK a OKK) – s ohledem, že nejde o zásadní změny, navíc změny byly projednány v sekci pro advokátní právo a sekci pro pracovní právo – bez připomínek. K poznámce Dr. Smejkal se konstatuje, že před finalizací novely se k věci vyjádřil místopředseda KR Dr. Poledne a jeho připomínky byly akceptovány.

Po diskusi nechal předseda hlasovat o předloženém návrhu

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 1

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Dr. Justoň přednesl návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č1/1998 Věstníku o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění pozdějších stavovských předpisů. Při přednesu návrhu, který je [přílohovou součástí návrhu](#), odkázal na písemné odůvodnění a znění novelizovaného usnesení vyznačených změn.

Po seznámení se s obsahem finálního znění novelizačního návrhu a s odkazem na diskusi v rámci minulých jednání představenstva se předseda nejdříve dotázal předsedy KK a

OKK na jejich názor s tím, že se opět konstatuje, že s ohledem na projednání finálního návrhu na sekci pro advokátní právo a sekci pro pracovní právo nejsou k předloženému návrhu námitky.

Na to nechal předseda hlasovat o přijetí novely usnesení č1/1998 Věstníku.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5c) Usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu – novela

Dr. Justoň seznámil představenstvo s návrhem usnesení představenstva, kterým se mění usnesení ČAK č4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění o pravosti podpisu, přičemž návrh usnesení je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#). Pro úplnost se konstatuje, že předmětem změny je toliko změna doby povinné úschovy knih o předmětných prohlášeních, a to na dobu 10 let.

Předseda nechal o návrhu usnesení hlasovat:

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

LO se ukládá, aby v intencích schváleného novelizačního usnesení upravilo přísl. skartační řád a předložilo jej předsedovi k podpisu.

5d) Novela spisového řádu

LO předkládá návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění spisový řád ČAK v tom smyslu, že „Spisový řád přijímá předseda Komory“.

Předseda nechal hlasovat o předloženém návrhu:

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

5e) Informace o návrhu zákona o znalcích a znaleckých ústavech

V prvé řadě se na základě informací LO konstatuje, že legislativní proces ohledně předmětného zákona se v podstatě momentálně přerušil. Mgr. Němec navrhuje, aby bez ohledu na to byly opětovně ze strany ČAK uplatněny ty připomínky, jež byly jednou sděleny v rámci meziresortního připomínkového řízení (tyto nebyly akceptovány). Dále bude vhodné, aby předseda spolu s Mgr. Vráblikovou v předmětné věci dále jednali.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5f) Informace o MONEYVAL

Mgr. Němec a Mgr. Vrábliková podali zevrubnou zprávu o jednání se zástupci MONEYVAL (Výbor Rady Evropy). Na základě této zprávy bylo rozhodnuto, že bude co nejdříve dopracován (nejpozději do konce července 2018) a v rámci advokátního stavu

zveřejněn manuál a vzorová dokumentace pro advokáty o povinnostech advokáta v intencích zákonných úprav týkajících se AML a v návaznosti na tento manuál bude učiněn podnět kontrolní radě ČAK k doplnění a optimalizaci systému kontrol, zaměřených na plnění povinností ohledně AML, a to tak, aby tento systém byl zpracován nejpozději do konce listopadu 2018. Při postupu ať již v rámci zpracování manuálu, nebo systému kontrol musí být reflektována zpráva MONEYVAL ohledně kontrolního jednání se zástupci ČAK v březnu 2018, zároveň systém kontrol již bude vycházet z připravené novely usnesení o kontrolní činnosti ČAK (viz níže – poznámka Mgr. Blažka).

Mgr. Blažek připomíná, že v návaznosti na zpracovaný manuál a systém kontrol je nezbytné novelizovat usnesení představenstva ČAK o kompetencích kontrolních orgánů ČAK.

5g) Informace o připomínkových řízeních – únor 2018

Předseda odkázal na písemně zpracovanou informaci o připomínkových řízeních, přičemž informace zpracovaná LO [je přílohou součástí tohoto zápisu](#).

5h) Informace o jednání LRV

Předseda odkázal na písemně zpracovanou informaci o programu 205. zasedání LRV, přitom informace zpracována LO je [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

5i) Podněty sekce pro advokátní právo

Viz níže bod 5j).

5j) Zpráva o jednání sekce pro advokátní právo (JUDr. Smejkal)

Představenstvo vzalo na vědomí materiál zpracovaný sekci pro advokátní právo, který byl v současné době předmětem opětovného jednání, a to na sekci pro advokátní právo (návrh tarifu Dr. Hulvy – viz níže).

Dr. Smejkal odkázal na zápis o jednání sekce pro advokátní právo, z něhož uvádí (zápis bude všem členům představenstva neprodleně doručen):

- a) Sekce projednala problematiku oprávnění zaměstnanců AK (neadvokátů a nikoliv koncipientů) zastupovat v soudních či jiných řízeních klienty advokáta či AK. V tomto směru bude připraven návrh, který by měl být podkladem pro zpracování stavovského předpisu, přitom v tomto směru zajišťuje Dr. Smejkal návaznost na činnost LO
- b) Byla projednána otázka tzv. dlouhodobých koncipientů s tím, že členka sekce byla pověřena ke zpracování písemného materiálu, jenž bude předmětem jednání při další schůzi sekce, a představenstvo o stanovisku sekce bude informovat.

- c) Návrhy usnesení o výchově a změně etického kodexu byly sekcí projednány, a to s tím, že návrhy, tak, jak byly dnes představenstvem odsouhlaseny, byly sekcí schváleny.
- d) Návrh advokátního tarifu zpracovaný v minulém volebním období Dr. Hulvou byl opětovně projednán, a to jednak v návaznosti na „povodňovou daň“, a dále ve směru mimosmluvních odměn v souvislosti s inflací v celkovém rozsahu cca 22, 1 % od roku 2006. Bylo výslovně připomenuto, že inflace je brána v úvahu při navyšování platu ve státní správě nebo u soudců, tarifní položky jsou buď po celá léta stejné, nebo se naopak snižují. V tomto směru je nezbytné, aby vedení ČAK jednalo o novele tarifu s MS ČR.
- e) Byla projednána problematika ustanovování obhájců ex-offo, zatím bez konkrétních závěrů (v tomto směru vedení ČAK čeká na výsledky šetření prováděné regionálními zástupci a na základě nich bude jednáno s MS ČR).

5k) Problematika DPH

Tato problematika byla již probrána v rámci kontroly zápisů z 6. schůze – viz b. 6/6d.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý, Mgr. Němec)

6a) Členství ČAK v EEEI

Představenstvo projednalo a schválilo účast zástupce ČAK na výroční konferenci EEEI v Barceloně. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá organizačně tuto cestu zajistit.

V dalším viz výše – projednání účasti zástupce ČAK – Dr. Václava Vlka, případně rozhodnutí předsedy o účasti zástupci LO nebo MEZ.

6b) Projekty - Akademie praktického práva a Multilaw

Představenstvo vzalo informace o projektech na vědomí a ukládá odboru mezinárodních vztahů projekty nadále administrativně zajišťovat.

Písemné vymezení projektu zpracované MEZ s nabídkou účasti advokátů na jednom turnusu projektu ve dnech 13.-17. 6. 2018 je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#). Představenstvo vzalo písemnou zprávu o projektu a doprovodné vysvětlení Dr. Indruchové na vědomí.

6c) Spolupráce s Mauricijskou advokátní komorou

JUDr. Indruchová seznámila členy představenstva s historií spolupráce ČAK s Mauricijskou advokátní komorou, včetně rozhodnutí představenstva z května 2016 o záměru uzavřít Memorandum o spolupráci s Mauricijskou advokátní komorou. Představenstvo ČAK schválilo Memorandum a jeho uzavření s představiteli Mauricijské

advokátní komory v září 2018 v Praze. Odboru MEZ se ukládá informovat Mauricijskou advokátní komoru.

Návrh dohody spolupráce je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

6d) Zemské zprávy z prezidentské konference ve Vídni

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o zemských zprávách z prezidentské konference z Vídně, která se uskutečnila 9. února 2018, zejména pak sdělení zástupců advokátní komory Anglie a Walesu o zákonném zavedení tzv. prahového testu, na základě kterého může být důvěrná komunikace mezi klientem a advokátem sledována pouze za výjimečných a závažných okolností a v případech, že existuje hrozba újmy na životě, zdraví a v případech ohrožení národní bezpečnosti (změna zákona o vyšetřovacích pravomocech).

6e) Vyúčtování zahraničních cest za rok 2017

Představenstvo bere na vědomí náklady vynaložené na zahraniční služební cesty za rok 2017 s tím konstatováním, že oproti plánovaným nákladům bylo ušetřeno 835 769 Kč.

6f) Rozpočet plenárního zasedání CCBE v Praze

Představenstvo projednalo návrh rozpočtu ČAK na organizaci recepce CCBE, která proběhne v Praze dne 17. května 2018 v rámci Plenárního zasedání CCBE v Praze, a vyslovilo s návrhem souhlas.

Na dotaz předsedy Mgr. Sedláčková sděluje, že částka 280 tis. na akci CCBE byla zapracována do již schváleného rozpočtu na rok 2018. Představenstvo konstatuje, že částka ve výše uvedené výši je schválena.

6g) Newsletter Oboru MEZ

Představenstvo vzalo informaci o Newsletteru odboru mezinárodních vztahů na vědomí.

6h) Shrnutí bruselské zástupkyně za únor 2018 + Aktuality EU za leden -únor 2018

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za únor 2018 a předložila pravidelný přehled „Aktuality z EU za leden-únor 2018“. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

7) Matrika (JUDr. Miketa)

7a) Přehled počtu advokátů 2/2018

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že k 1. březnu 2018 je zapsáno celkem 13 150 advokátů a 2 945 advokátních koncipientů.

7b) Zápis ze zasedání odpustkové komise

Dr. Vidovičová předložila zápis ze zasedání komise pro prominutí a snížení povinných plateb a pro povolení prodloužení jejich splatnosti.

Představenstvo vzalo přehled na vědomí.

7c) Návrh na nového člena odpustkové komise (JUDr. Vidovičová)

Dr. Vidovičová připomíná, že jedna členka komise (viz b 7b) odešla do důchodu, přitom navrhuje, aby komise byla doplněna o nového člena Martinu Kurzovou. Jmenování navržené členky bylo jednomyslně schváleno.

8) Výchova (JUDr. Miketa)

8a) Žádost o schválení základních principů dalšího vzdělávání advokátů

Dr. Miketa předložil návrh systému dalšího vzdělávání advokátů, který je [přílohou součástí tohoto zápisu](#). Připomněl, že teze, jež jsou obsahem návrhu, by měly sloužit jako základ pro zpracování projektu, jehož provoz by byl zahájen v roce 2019. Na zpracování tezí se podíleli všichni členové Výboru pro výchovu a vzdělávání a po konzultacích s regionálními představiteli lze konstatovat, že tito vymezení vstupních tezí vítají. Dr. Miketa seznámil představenstvo s tím, že teze by měly být dopracovány a konkretizovány cca do konce června 2018, s tím, že projekt obsahující organizační strukturu, věcný obsah a rozsah atd. by měl být zpracován do konce listopadu 2018. Ve stejné lhůtě, tj. do 30. 11. 2018, by měly být připraveny i potřebné změny vnitřních stavovských předpisů, přitom Dr. Miketa zdůrazňuje, že projekt bude zpracováván tak, aby šlo o, pokud možno obecné a stručné legislativní úpravy.

Po diskusi vzalo představenstvo zprávu Dr. Mikety na vědomí a schválilo vstupní teze projektu vzdělávání.

23. března 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. František Smejkal
JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Míka
JUDr. Petr Toman
JUDr. Jiří Všetěčka

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Syka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Luhan
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník

Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Johan Justoň
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michaela Strážová

9) VOPOZA

Dr. Nespala předložil představenstvu písemné zprávy o činnosti Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmu advokátů, a to z 5. 6. 2017, 31. 5. 2017 a 8. 2. 2018. Zdůrazňuje, že prakticky všechny věci vymezené ve výroční zprávě pod č. 1-26 byly vyřízeny ke spokojenosti advokátů. V čem však spatřuje Dr. Nespala problém, je, že chybí zpětná vazba od advokátů, kteří se na VOPOZA obrátí o pomoc. V tomto směru by mělo být uvažováno o jakési systematizaci daného stavu.

V současné době vidí Dr. Nespala jako aktuální tyto problémy: mělo by být jednáno s ředitelem Vězeňské služby o vydání vnitřního pokynu, na základě něhož by obhájce obdržel písemnou informaci (do datové schránky) o změně vazebního pobytu klienta. Dále je stále ještě řešen problém podávání trestních oznámení ze strany soudců ohledně vyúčtování odměny obhájce. V tomto směru je však na místě konstatovat, že právě na základě řešení dané problematiky ze strany VOPOZA lze v současné době hovořit o zjevném zklidnění situace.

Předseda pověřuje jednáním s ředitelem Vězeňské služby generálem Dohnalem místopředsedu ČAK pro věci trestní Dr. Sokola.

V dalším vzalo představenstvo na vědomí písemné zprávy zpracované Dr. Nespalou, přitom předseda požádal, aby v akutních případech byl on nebo místopředseda Dr. Sokol neprodleně informován.

Dr. Nespala na závěr informuje, že ve dnech 18.-19. 5. 2018 se bude konat výjezdní zasedání VOPOZA, s tím, že o výsledcích podá Dr. Nespala zprávu.

10) Výbor pro vnější vztahy – návrhy na prezentaci ČAK (JUDr. Toman)

Dr. Toman ve shodě s návrhem odboru pro vnější vztahy, jenž je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#), seznámil představenstvo se základními pilíři připravených projektů – viz níže.

10a) Snídaně s advokáty – pravidelné tiskové konference vedení ČAK

K projektu snídaně s advokáty Dr. Toman uvádí, že ten vznikl v minulosti a za poněkud jiných než stávajících společenských okolností, proto doporučuje, aby do budoucna bylo hovořeno o tomto projektu jako o projektu tiskových konferencí pořádaných ČAK. Po diskusi je všeobecný souhlas s tím, aby tiskové konference pořádány byly, a to, pokud možno na představenstvem vymezená nebo schválená témata (tč. např. problematika povinnosti mlčenlivosti a důvěrnosti vztahu advokát – klient) a dle momentální potřeby, tj. ad hoc.

10b) Advokáti proti totalitě

Představenstvo kvituje představený projekt s názvem „Advokáti proti totalitě“ s tím, že v rámci diskuse odezněla řada dalších podnětných návrhů v tomto směru, zejména pak, aby Dr. Toman připravil představení tohoto projektu a zároveň odpovídající přednášku pro spec. historický panel v rámci akce 100 let advokacie – Luhačovice.

10c) Advokáti do škol – organizace přednášek advokátů pro žáky a studenty škol v regionech

Představenstvo si je vědomo, že realizace tohoto projektu, ať již ve směru přednáškové činnosti či ve směru prosazení nějakého právníckého minima do školských osnov, bude nejobtížnější. Dr. Maisner připomíná, že právě přednášková činnost musí být ze strany ČAK zabezpečena tak (personálně, tematicky), aby ve svém výsledku nebyla kontraproduktivní. V každém případě i tento projekt je představenstvem vítán, s tím, že za podstatné se považuje ta skutečnost, aby předmětná osvěta byla prezentována vždy pod gescí ČAK.

Ad 10/a, b, c – představenstvo předložené projekty schvaluje, přitom Dr. Tomanovi se ukládá, aby realizace té které části projektu byla představenstvu sdělována.

11) GDPR (JUDr. Maisner)

Dr. Maisner seznámil představenstvo se základním podkladovým materiálem pro finální zpracování manuálu pro advokáty ohledně problematiky GDPR. Zdůrazňuje, že jde o materiál, který bude ještě zjednodušen a zkrácen, s tím, že v průběhu dubna bude způsobilý k rozeslání advokátům prostřednictvím datových schránek. V této souvislosti se zdůrazňuje, že přílohovými součástmi manuálu budou formulářové vzory, které budou moci advokáti používat opakovaně. Už z tohoto důvodu má přednost elektronické rozeslání manuálů, přitom případné jiné zpracování bude ještě diskutováno.

K implementaci směrnice (GDPR) do procesů ČAK Dr. Maisner uvádí, že realizace byla přerušena z důvodu přednosti zpracování manuálu pro advokáty. Materiál pro potřeby ČAK bude odevzdán cca do konce dubna 2018.

Vedením ČAK musí být vyřešena otázka pověřence pro GDPR. V tomto směru bude Dr. Maisner spolupracovat s předsedou a Mgr. Sedláčkovou.

Dr. Maisner považuje za vhodné, aby byla připravena a advokátům rozeslána výzva (upozornění) k uvážlivému informování veřejnosti či klientů o povinnostech vyplývajících z ochrany osobních údajů např. ve směru, kdy jde či nejde o zpracování osobních údajů atd. (to vše mj. v návaznosti na přísl. odpovědnost za poradenství ve smyslu úpravy obsažené v o. z. Zároveň Dr. Maisner sděluje, že koncipování upozornění vůči advokátům si bere na starost.

12) Zpráva z jednání hospodářského a rozpočtového výboru ČAK (JUDr. Smejkal)

Bezplatná právní pomoc – osvobození poplatku od DPH

RHV projednal problematiku poplatku za poskytování bezplatné právní pomoci ve výši 100 Kč a navrhuje, aby představenstvo Komoryuložilo odboru legislativy vypracovat písemné stanovisko v tom smyslu, že se jedná o správní poplatek, který je od DPH osvobozen.

RHV dále projednal technické, organizační a procesní zabezpečení bezplatné právní pomoci a navrhuje, aby představenstvouložilo odboru legislativnímu, hospodářskému a organizačnímu a JUDr. Schejbalové zpracovat organizační a procesní zabezpečení BPP dle novely zákona o advokacii.

Bezhotovostní platební styk

RHV navrhuje, aby odbor hospodářský a organizační připravil optimalizaci poplatků za platební styk s využitím služeb elektronického bankovníctví.

EET

RHV projednal stanovisko odboru legislativy k problematice evidence tržeb na České advokátní komoře s doporučením, aby EET na Komoře bylo zavedeno.

Zvýšení příspěvků na činnost České advokátní komory

JUDr. Smejkal konstatoval, že poslední navýšení proběhlo v roce 2005. Vzhledem k tomu, že se od té doby značně zvýšilo administrativní zatížení odborů Komory v souvislosti s novými agendami a v budoucnu se očekávají další výdaje související s GDPR, úhradami za kontrolní činnost Komory, zajištěním bezplatné právní moci, rozšíření IT apod., navrhuje, aby představenstvo ČAK zvýšilo příspěvek na činnost Komory od roku 2019 na částku 10 000 Kč.

Dále JUDr. Smejkal navrhuje projednat na schůzi představenstva i zvýšení příspěvku za zápisné, které neměnilo od roku 2010 – 4 000 Kč (dle zákona můžou zaplatit částku až 10 000 Kč).

RHV doporučuje zvýšit zápisné na částku 6 000 Kč.

Po přednesu ze strany Dr. Smejkala nechal předseda hlasovat o přípravě navýšení advokátního příspěvku na částku 10. 600 Kč, tj. o částku nižší, než odpovídá inflačnímu nárůstu za období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2017.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Dále nechal předseda hlasovat o návrhu rozpočtového a hospodářského výboru zvýšit zápisné z částky 4 000 Kč na částku 6 000 Kč.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Vzhledem k výsledku hlasování ukládá předseda LO přípravu úpravy přísl. stavovských předpisů (s účinností těchto předpisů od 1. 1. 2019), s tím, že tyto musí mít předseda k dispozici pro vystoupení a odůvodnění postupu představenstva v rámci společné schůze KR, KK a OKK v květnu 2018.

13) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

13a) Zpráva ředitelky brněnské pobočky ČAK – vstupy advokátů; vinkláři

Dr. Schejbalová seznámila představenstvo s jednáními ohledně vstupů advokátů do soudních budov, mj. v tom smyslu, že ze strany ministra spravedlnosti bylo soudním funkcionářům doporučeno, aby advokáti byli z rozhodnutí jednotlivých vedoucích funkcionářů soudů vyňati z okruhu osob, jež se podrobují kontrole jako veřejnost. V tomto směru se předseda pověřuje, aby v rámci příští schůzky s ministrem spravedlnosti za jeho přístup v dané problematice poděkoval. Dále Dr. Schejbalová seznámila představenstvo s posunem zjišťování přestupků ve směru vinklaření.

Představenstvo vzalo zprávu Dr. Schejbalové na vědomí.

13b) Návrh zkušebních komisařů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

13c) Problematika advokátního e-shopu

Dr. Maisner sděluje, že problematiku advokátního e-shopu zařadí do programu a řešení IT sekce s tím, že je třeba se zabývat pravidly poskytování právní pomoci v kyberprostoru, a to mj. v návaznosti na stanovisko CCBE.

13c) Žádost o příspěvek ze sociálního fondu na každoroční tenisový turnaj v Ostravě

Představenstvo schválilo příspěvek v rozsahu na žádost Dr. Mikety z 12. 3. 2018.

13e) Informace o setkání funkcionářů ČAK s představiteli justice v Jihočeském regionu (JUDr. Smejkal)

Dr. Smejkal v souladu s písemnou zprávou, která je [přílohou tohoto zápisu](#), seznámil představenstvo s obsahem jednání v rámci setkání funkcionářů ČAK s představiteli justice a policie v Jihočeském regionu. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.

13f) Základní informace o záměru projektu Zastřešení obou forem správy majetku advokáty Českou advokátní komorou

Dr. Žižlavský přednesl ve shodě s písemným materiálem – Zastřešení obou forem správy majetku advokáty ČAK, přednesl záměr, jež by ve finále vedl k obdobné dualistické legislativní úpravě advokátů vykonávajících insolvenční správu, a to jako v případě mediátorů. V této souvislosti vidí dvě možné varianty postupu, s tím, že v prvním případě by výkon zkoušek zůstal v kompetenci MS ČR, v druhém případě by pod ČAK spadala nejen dohledová a kárná problematika, ale též organizace a realizace zkoušek. V té souvislosti podotýká, že věc projednal v LO, s tím výsledkem, že stavovská úprava poplatků za zkoušky by nečinila problémy. Projekt Dr. Žižlavský opírá o skutečnost, že z celkového počtu insolvenčních správců je více než 70 % z řad advokátů, přitom navrhovaný dualistický režim by významně posílil postavení advokátů ve vztahu k insolvenčním řízením, a to za situace, kdy tito v první řadě vykonávají právní služby, přitom v případě potřeby řešení ekonomických či jiných otázek si samozřejmě mohou přibrat poradce s přísl. oboru.

Představenstvo souhlasí s předneseným záměrem a pověřuje Dr. Žižlavského, potažmo sekci pro insolvenční právo, aby připravilo odpovídající projekt. Předseda pouze sděluje ten názor, že v první fázi by měla být prosazena dualistická legislativní úprava obdobná úpravě mediátorů – advokátů bez zkoušek, teprve v druhé fázi by do režimu měla být zahrnuta otázka zkoušek zajišťovaných ČAK.

13g) Veřejná kritika sympozia

Dopis zasláný do sídla ČAK bude předán Dr. Havlíčkovi, resp. Dr. Kovářové.

13i) Memorandum s Komorou Vojvodina

Představenstvo pověřuje Dr. Poledníka, aby jednal ohledně Memoranda s Komorou Vojvodina a případně Memorandum za ČAK uzavřel. Memorandum je [přílohovou součástí zápisu](#).

13:00 OBĚD

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsala: Diasová Marcela

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym