

**Zápis ze 3. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
20. a 21. listopadu 2017 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**20. listopadu 2017**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

Mgr. Robert Němec, LL.M.

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Tomáš Matějovský

Mgr. Daniel Míka

JUDr. Petr Toman

JUDr. Jiří Všetěčka

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Jaroslava Macková

JUDr. Jan Syka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

**OMLUVENI:**

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Poté prohlásil předseda jednání představenstva v 17:45 hod. za přerušené.**

---

## 21. listopadu 2017

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek  
JUDr. Tomáš Sokol  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. František Smejkal  
Mgr. Robert Němec, LL.M.

Mgr. Kamil Blažek  
Mgr. Tomáš Matějovský  
Mgr. Daniel Mika  
JUDr. Petr Toman  
JUDr. Jiří Všetěčka

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Jan Syka

JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb. JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Radim Miketa JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Antonín Mokřý JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Lenka Vidovičová JUDr. Jan Luhan  
JUDr. Michal Žižlavský JUDr. Ladislav Krym  
JUDr. Monika Novotná

### OMLUVENI:

JUDr. Irena Schejbalová

---

### NEVEŘEJNÁ ČÁST

### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

#### 4) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

Bod č. 4 - předseda sděluje, že úkolu se ujal JUDr. Sokol, jak modifikaci Memoranda, tak úpravu tzv. etických zásad již rozpracoval a materiál předloží představenstvu na prosincovém jednání.

Odpovědná osoba: JUDr. Sokol/JUDr. Maisner

Bod 10a) - JUDr. Miketa sděluje, že předpis upravující povinnosti školitele připravil a předložil LO s tím, že JUDr. Justoň materiál předloží představenstvu na prosincovém jednání.

Odpovědná osoba: JUDr. Justoň

Bod 17e) - Předseda sděluje, že MSp ČR bylo odesláno stanovisko k novelizaci zkušebního řádu v tom smyslu, že ČAK odstupuje od prapůvodního tzv. slovenského návrhu zkušebního řádu a považuje za zcela dostačující, když stávající zkušební řád bude novelizován v rozsahu zařazení, resp. úpravy tzv. přístupových testů koncipientů v intencích novely ZA.

Bod č. 9 - předseda sděluje, že byl podepsán dodatek k podnájemní smlouvě, na jehož základě došlo k rozšíření předmětu podnájmu o polovinu 3. nadzemního podlaží (3 místnosti). Podnájemné bylo sjednáno ve výši 20.000 Kč měsíčně. Zároveň došlo k prodloužení doby

podnájmu ve vztahu ke všem prostorám v Kleinově paláci, a to na dobu do 31. 12. 2034. V současné době je zajišťován architektonický návrh vnitřního vybavení prostor (2 kanceláře, 1 místnost pro realizaci přístupových testů koncipientů - 16 pracovišť). Zároveň předseda seznámil členy představenstva se zprávou JUDr. Schejbalové o výběrových řízeních jak na administrativní pracovníky k zajištění agendy BPP, tak k výběru právníka do zaměstnaneckého poměru. Výběrové řízení na právníka bylo ukončeno s tím, že JUDr. Schejbalová navrhuje, aby od 1. 1. 2018 byl uzavřen pracovní poměr s JUDr. Zitovou (praxe: oblast sociálních služeb; 10 let asistentka v trestním kolegiu MSp ČR, 11 let MMB – přestupkový odbor), a to při stanovení tříměsíční zkušební doby.

Představenstvo vzalo zprávu bez připomínek na vědomí.

K bodu 10c) ještě předseda uvádí, že po projednání věci s JUDr. Novotnou bylo dohodnuto, že se na řešení činnosti odboru BPP nebude podílet.

K bodům 12b), 12e) a 12f) úkolů ze 42. schůze představenstva předseda uvádí, že s ohledem na termíny plnění budou dané otázky probrány v navazujících jednáních představenstva.

JUDr. Krym – proškolení zaměstnanců se průběžně zajišťuje, předseda ukládá, aby nakládání s KIS ze strany zaměstnanců ČAK Praha bylo na konci ledna na takové úrovni, jako je tomu u zaměstnanců brněnské pobočky.

## **5) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková)**

### **5a) Stanovisko ke slučitelnosti výkonu advokacie a daňového poradce**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **5b) Informace o jednáních LRV**

JUDr. Justoň informoval představenstvo o programu aktuálních jednání LRV. V současné době je předmětem jednání věcný záměr zákona o lobbingu. Po proběhlé rámcové diskuzi k otázce, zdali ČAK má, nebo nemá být registrována v budoucím rejstříku lobbistů, byla tato otázka uzavřena v tom smyslu, že ke konkrétním bodům zaujme ČAK stanovisko až po předložení paragrafového znění zákona. JUDr. Justoňovi se ukládá předložit komentář k záměru zákona JUDr. Žižlavskému, jakožto členovi LRV, který bude představenstvo o vývoji dané problematiky informovat. V souvislosti s LRV JUDr. Žižlavský na dotaz předsedy sděluje, že členy LRV jsou kromě něho i tito advokáti: JUDr. Miroslav Bělina, CSc., Mgr. František Korbek, Ph.D., doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D., JUDr. Tomáš Nevečeřal, JUDr. Petra Nováková a JUDr. Jaroslav Svejkský. Předseda zajistí, aby byla do budoucna vytvořena poradní skupina z členů LRV, jež bude součinná s představenstvem ČAK, resp. dalšími poradními orgány.

Dále JUDr. Justoň sděluje, že nad výše uvedený rámec nejsou momentálně v LRV projednávány návrhy a záměry, jež by se dotýkaly zájmů advokacie.

### **5c) Informace o připomínkových řízeních**

JUDr. Justoň informoval představenstvo o aktuálních připomínkových řízeních. V první řadě odkázal na písemnou informaci o připomínkových řízeních (říjen-listopad 2017), která se stává součástí zápisu. V té souvislosti se Mgr. Němec dotázal na stav činnosti MV ČR v návaznosti na projednání připomínek k zákonu o zpracování osobních údajů předložených zástupci ČAK (JUDr. Sokol, Mgr. Němec). JUDr. Justoň sděluje, že MV ČR zatím ČAK neinformovalo o případném připravení modifikovaného návrhu v intencích předložených připomínek. V tomto směru se LO a JUDr. Sokol pověřují k ověření stavu řízení na MV ČR a informování o tomto stavu na příštím představenstvu ČAK. Zároveň JUDr. Maisner sděluje, že se doposud neuskutečnilo setkání s JUDr. Janům ohledně náhledu Úřadu na aplikaci přísl. předpisu o osobních údajích na advokátní činnost. JUDr. Maisner se pověřuje, aby spolu s JUDr. Schejbalovou zajistili schůzku zástupců ČAK s JUDr. Janům, pokud možno v období do konce roku 2017.

JUDr. Justoň dále informuje představenstvo o zpracování připomínek k věcnému záměru MSp ČR ohledně rekodifikace trestního řádu. Stanovisko ČAK k předloženému záměru je zásadně negativní, mj. v mnoha bodech v souladu se stanoviskem NS ČR (JUDr. Šámal). LO se ukládá, aby zajistil dohled nad připomínkovým řízením mj. prostřednictvím sekce pro trestní právo, v tomto směru bude LO úzce spolupracovat s JUDr. Sokolem, JUDr. Císařem, případně dalšími advokáty po konzultaci s předsedou, vč. efektivní součinnosti s odborníky – členy Unie obhájců.

### **5d) Rekonstrukce a konsolidace poradních orgánů ČAK**

Předseda seznámil představenstvo s výsledky zatímní práce na rekonstrukci a konsolidaci poradních orgánů s tím, že vstupní materiál je v celém rozsahu zpracován, avšak je nezbytné projednat jej s dalšími členy představenstva (Mgr. Němec) a s LO, přičemž finální návrh bude předložen představenstvu na prosincovém zasedání. Současně předseda předloží návrh obsazení regionálních zmocněnců a jejich zástupců.

### **5e) První setkání s mediátorem (návrh stanoviska)**

Členové představenstva se seznámili se stanoviskem sekce ADR ČAK ohledně výkladu institutu tzv. Prvního setkání s mediátorem a toto stanovisko vzalo představenstvo na vědomí.

### **5f) Ustanovení pracovní skupiny ČAK pro nový občanský soudní řád**

Předseda seznámil představenstvo se skutečností, že v rámci tiskové konference svolané MSp ČR byl představen a předložen věcný záměr nového civilního soudního řádu zpracovaného pětičlennou komisí pod vedením ministra. Zástupci ČAK se tiskové konference zúčastnili, a to mj. za situace, kdy se na tvorbě předkládaného záměru zástupci advokacie nepodíleli. V současné době je nezbytné ustanovit pracovní skupinu ČAK, která bude zajišťovat dohled nad vývojem věci a případně zpracovávat návrhy stanovisek ČAK k předmětnému záměru. Za těchto okolností předseda navrhuje, aby Mgr. Němec a JUDr. Žižlavský zajistili účast dalších advokátů – odborníků na civilní proces v pracovní skupině, která bude vymezené

úkoly plnit. Mgr. Němec vzal daný úkol na vědomí, přitom se konstatuje, že účast JUDr. Žižlavského byla se jmenovaným již dříve dohodnuta.

## 6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

### 6a) Činnost odboru mezinárodních vztahů

Ve vztahu k mezinárodním organizacím po provedení referátu materiálu JUDr. Indruchovou předseda navrhuje, aby zástupcem ČAK v UIA po vypršení funkčního období JUDr. Doležalové byl jmenován JUDr. Martin Maisner, s nímž danou otázku předseda předjednal. JUDr. Maisner se zastupováním ČAK v UIA souhlasí, a to i za situace, kdy JUDr. Mokrý navrhuje a zajišťuje účast JUDr. Maisnera v některém z výborů CCBE. K tomu JUDr. Maisner podotýká, že v účasti v UIA i CCBE nevidí problém a je přesvědčen, že vzniklé povinnosti při zastupování ČAK splní.

Předseda nechal hlasovat o jmenování JUDr. Martina Maisnera zástupcem ČAK v UIA.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Návrh byl schválen.**

Předseda dále navrhl výměnu zástupce v FBE s ohledem na skutečnost, že JUDr. David Štross je zástupcem již po dobu delší 10 let, navíc se jeví jako vhodné, aby zástupcem byl člen představenstva ČAK. Za uvedených okolností předseda navrhuje, aby JUDr. Davidovi Strossovi představenstvo poděkovalo za jeho zastupování a novou zástupkyní byla jmenována JUDr. Lenka Vidovičová. V té souvislosti JUDr. Mokrý poukazuje na vhodnost jmenování JUDr. Vidovičové s ohledem na skutečnost, že FBE se zaměřuje na regionální problematiku a kandidátka je zároveň regionální představitelkou pro Olomoucký a Zlínský kraj.

Předseda konstatoval, že jiné návrhy nejsou a nechal hlasovat o schválení jmenování JUDr. Lenky Vidovičové zástupkyní ČAK v FBE.

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Návrh byl schválen.**

JUDr. Indruchové se ukládá připravit děkovné dopisy dosavadním zástupcům, tj. JUDr. Doležalové a JUDr. Strossovi jménem předsedy ČAK.

Dále JUDr. Indruchová předkládá zprávu o činnosti CCBE a aktuálně probíraných agendách, o stálém zastoupení ČAK v Bruselu a zprávu o spolupráci se zahraničními advokátními komorami, resp. dalšími právními subjekty. V té souvislosti předseda konstatuje, že mu JUDr. Indruchová připravila podrobný obsahový a časový itinerář pro jednání s poslanci EP a velvyslancem ČR v EU, a to pro jednání ve dnech 23. – 24. 11. 2017 v Bruselu.

Zprávy MEZ vzalo představenstvo na vědomí, přitom ukládá JUDr. Indruchové, aby zpracovala stručný přehled o možnosti využití obsahu memorand ze strany jednotlivých advokátů či AK a zároveň přehled o povinnostech, které z dohod a memorand vyplývají pro vedení ČAK.

Dále představenstvo vzalo na vědomí zprávu o zahraničních stážích a studijních pobytech, o mezinárodních akcích s mez. prvkem, o projektech a dalších činnostech odboru MEZ. V té souvislosti je na představenstvu, aby zvážilo do budoucna, zdali se v určitých projektech bude, či nebude pokračovat. V této souvislosti JUDr. Mokřý informuje o významu účasti v Projektu Lesbos, mj. za situace, kdy účast advokátů v tomto projektu pro bono významně posiluje postavení CCBE a všech komor, které se projektu účastní. Proto navrhuje pokračování účasti ČAK v daném projektu. JUDr. Indruchové se ukládá, aby se pokusila zajistit pokračování zastupování ČAK dosavadním advokátem, resp. zajistila další zájemce.

K semináři o nařízení EU o dědickém právu JUDr. Indruchová uvádí, že účast českých advokátů je zajištěna.

#### **6b) Evropská legislativa**

Představenstvo ČAK vzalo informace o nejvýznamnější evropské legislativě na vědomí.

#### **6c) Plán zahraničních cest 2018**

Představenstvo schvaluje plán zahraničních cest pro rok 2018 předložený JUDr. Indruchovou.

#### **6d) Evropská úmluva o advokátním procesu**

Představenstvo vzalo informaci o přípravě Evropské úmluvy o advokátní profesi na vědomí a ukládá odboru MEZ nadále tuto problematiku sledovat.

#### **6e) Povinnost mlčenlivosti a ochrana důvěrnosti komunikace**

Představenstvo vzalo informaci o stanovisku CCBE na vědomí a ukládá odboru MEZ zpracovat k této problematice článek do Bulletinu advokacie a nadále tuto problematiku sledovat.

#### **6f) EET v Chorvatsku**

Představenstvo vzalo informaci o EET v Chorvatsku na vědomí.

#### **6g) Mezinárodní spolupráce (Omán, Čína, Hong Kong)**

Představenstvo projednalo pozvání Law Society of Hong Kong na zahájení soudního roku v lednu 2018.

JUDr. Indruchové se ukládá, aby předložila předsedovi výzvu ACLA k jednání o možné účasti ČAK v mezinárodní organizaci BRILA, resp. formě účasti (Hedvábná stezka).

JUDr. Mokřý a JUDr. Indruchová podali podrobnou zprávu o problematice týkající se účasti na projektu BRILA, resp. Hedvábná stezka s tím závěrem, že nelze bez dalšího tento projekt téměř celosvětového významu pominout. Na druhé straně je nezbytné upozornit na možné

politické aspekty účasti, resp. formy účasti (viz stanovy BRILA). Po diskuzi bylo usneseno, že je namístě, aby se delegace účastnila otevření soudního roku v Hong Kongu a při té příležitosti se dotázala vedení ACLA, zdali i s nimi lze možnou formu spolupráce na projektu BRILA, až již v Hong Kongu nebo v Pekingu projednat. Předběžně byla schválena účast předsedy a JUDr. Maisnera. JUDr. Indruchové se ukládá, aby v intencích výše uvedených doporučení připravila dopis jak adresovaný vedení komory v Hong Kongu, tak vedení ACLA.

#### **6h) Žádost Hornorakouské advokátní komory**

Představenstvo projednalo žádost Hornorakouské advokátní komory a souhlasí se založením předmětné pracovní skupiny. Představenstvo ukládá členům sekce MEZ, aby na svém jednání a ve spolupráci s regionálním představitelem JUDr. Smejkaelem navrhli a projednali osobu či osoby, jež by se staly se svým souhlasem členy předmětné pracovní skupiny.

#### **6i) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + aktuality**

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za říjen 2017 a předložila pravidelný přehled „Aktuality z EU za září-říjen 2017“. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

#### **6j) Dohoda o jednotném patentovém soudu**

Představenstvo projednalo účast zástupce ČAK na jednání MPO a ÚPV k otázce ratifikace dohody o Jednotném patentovém soudu ve světle Studie o dopadech zavedení evropského patentu s jednotným účinkem na ČR.

Předseda sděluje, že zajistil účast zástupců ČAK na předmětném jednání, konkrétně JUDr. Kyjovského při předpokladu účasti JUDr. Čermáka. Zároveň sděluje, že na negativním stanovisku ČAK ke koncipování a konstituci jednotného patentového soudu se nic nemění.

#### **7) KIS (JUDr. Maisner)**

JUDr. Maisner seznámil členy představenstva s jednáním o KIS, kterého se spolu s ním účastnil Mgr. Mika a členové aparátu ČAK. K jednání sděluje následující:

„Systém KIS je robustní a připraven k užívání. Jelikož dílo v rozsahu předmětu smlouvy o dílo bylo dokončeno, je nezbytné zahájit jednání o oficiálním převzetí ze strany ČAK. Tato podmínka je nezbytná, má-li se KIS dále rozvíjet. Pokud se však KIS do budoucna má využívat ve prospěch členů stavu, je absolutně nutné zamyslet se nad doplněním personálního obsazení přísl. odboru ČAK, jež je v současné době zcela nedostatečné. V této souvislosti nejde jenom o počet zaměstnanců nezbytných k rozvíjení KIS, ale také o otázku platových relací, jež neodpovídají běžnému průměru. Nejde přitom jen o otázku rozvoje KIS, ale o zajištění běžného provozu, když v současné době jsou stávající pracovníci IT oddělení prakticky nezastupitelní. Další otázkou, kterou je třeba se zabývat, je přístup zaměstnanců ČAK, tj. zaměstnanců ostatních odborů a oddělení ke schopnosti využívání toho, co KIS a ESS (spisová služba) pro jejich zaměstnaneckou praxi nabízí. Bude třeba se dále zamyslet nad postupem při nákupu a schvalování jednotlivých součástí a dílů systémů. Je třeba dále

zajistit přístup k veřejným registrům a datovým schránkám. Nezbyvá než respektovat zakomponování Evropského prohlížeče. Modul pro KR a KK a OKK musí být připraven tak, aby byl funkční od 1. 1. 2018. Samostatnou otázkou, která se váže k jednotlivým kapitolám, je vztah bezpečnosti na straně jedné a otázka komfortu ze strany uživatelů na straně druhé. V uvedených směrech je řada věcí, které bude třeba dořešit, přitom JUDr. Maisner uvádí, že společně s Mgr. Mikou, JUDr. Vychopněm a přísl. členy aparátu na dané problematice intenzivně pracují. V dalším se odkazuje jednak na záznam z jednání, jenž je přílohou součástí zápisu, dále pak JUDr. Maisner poukazuje na připravovaný projekt, který spolu s Mgr. Mikou předloží na prosincovém jednání představenstva. JUDr. Miketa upozorňuje na nezbytný přístup k přísl. veřejným registrům pro potřeby matriky. V té souvislosti JUDr. Maisner a JUDr. Krym připomínají rizika, která s přístupy k veřejným registrům souvisejí. Jde evidentně o otázku systémovou, přitom JUDr. Miketa doporučuje vytvořit jasnou metodiku, v jejímž rámci budou zaměstnanci ČAK při jednoznačně vymezené odpovědnosti určitých osob vázáni.

Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.

## **8) Informace o GDPR (JUDr. Maisner)**

JUDr. Maisner seznámil členy představenstva se stavem příprav Komory na účinnost nařízení GDPR. Je zjevné, že Komora sama není schopna provést ani audit současného stavu ochrany osobních údajů, ani zmapování a změnu procesů tak, aby ustanovením GDPR vyhovovaly. Proto je nezbytné do konce roku vybrat z 10 oslovených subjektů dodavatele (ti, kdož budou osloveni, budou teprve vybráni), který by během 6-8 týdnů audit provedl a nález s navrženým řešením předložil. Pro implementaci řešení pak zbyde dost času do dne účinnosti GDPR. Hlavními kritérii výběru by měly být reference a cena. Pouze se znalostí současného stavu na trhu v dané oblasti a se znalostí agendy Komory je možné odhadnout náklady na audit zhruba 1, 5 mil. Kč.

Druhou částí problematiky je pomoc advokátům jako samostatným subjektům, aby se v problematice GDPR orientovali a byli připraveni na případnou kontrolu. Pro tuto problematiku Komora počítá s vytvořením určité poradenské skupiny či poradenského okruhu, který by kromě vhodné osvěty fungoval jako jakási „linka důvěry“.

## **9) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Vidovičová)**

### **9a) Přehled počtu advokátů 10/2017**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož vyplývá, že ke dni 1. listopadu 2017 je zapsáno celkem 13 334 advokátů a 3 054 advokátních koncipientů. Přehled je přílohou tohoto zápisu.

### **9b) Žádost o udělení výjimky pro zaměstnání advokátního koncipienta**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**



## KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

### 9c) **Zápisy absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátů**

Projednáni tohoto bodu se odročuje na prosincové jednání představenstva. JUDr. Miketovi se ukládá, aby připravil návrh poradního výboru pro posuzování žádosti o zápis do seznamu koncipientů ČAK, vč. jeho obsazení (po konzultaci s předsedou).

### 9d) **Zápis ze zasedání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu**

JUDr. Miketa přednesl zprávu o otázce promíjení, snížení či prodloužení splatnosti povinných plateb advokátů na činnost ČAK, vč. odvodu do SF předloženou v písemné formě, jež se stává přílohou zápisu. Ve shodě s touto zprávou navrhuje zveřejnění plného znění pravidel pro předmětné úlevy v BA s komentářem, který z písemné zprávy JUDr. Vidovičové vyplývá.

Po diskuzi rozhodnuto tak, aby v BA byla zveřejněna základní pravidla pro poskytování slev a úlev, přitom přísl. komisi se doporučuje, aby v konkrétních případech rodičovských dovolených bylo rozhodnuto dle konkrétních okolností.

Zveřejnění pravidel se ukládá PhDr. Chaloupkové a JUDr. Mackové.

## 10) **Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)**

### 10a) **Zápis ze zasedání kontrolní rady (JUDr. Mikš)**

Představenstvo bere na vědomí zápisy ze zasedání kontrolní rady konaných dne 8. 9. 2017 a ve dnech 18. – 20. 10. 2017.

## NEVEŘEJNÁ ČÁST

## KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

JUDr. Mikš dále seznámil představenstvo s připravenou kontrolní činností prostřednictvím 12členné kontrolní skupiny ustanovené z řad členů KR, popsal náročnost realizace kontrol (15-20 měsíčně na jednoho člena) a v té souvislosti informoval představenstvo o předjednaných nákladech, tj. předjednaných s RHV, který s danými náklady při koncipování rozpočtu pro rok 2018 počítá. Tuto skutečnost potvrdil předseda Výboru JUDr. Smejkal. JUDr. Mikšovi se ukládá, aby pro prosincové představenstvo připravil písemný návrh ke schválení náhrad ve smyslu čl. 10 odst. 2 usnesení č. 7/1999 Věstníku.

### 10b) **Zařazení sportovní akce do činnosti regionu v roce 2017**

Představenstvo jednomyslně schválilo žádost regionálního zmocněnce pro Východní Čechy o zařazení sportovní akce do činnosti regionu v roce 2017. Předseda se pověřuje, aby vč. vyřídil s Mgr. Sedláčkovou.

### **10c) Žádost o udělení výjimky z neslučitelnosti výkonu funkce (JUDr. Mikš)**

JUDr. Mikš předložil žádost o udělení výjimky pro ředitelku pobočky ČAK v Brně, JUDr. Irenu Schejbalovou, která jakožto ředitelka pobočky Brno je současně členem KR.

Představenstvo jednomyslně udělení výjimky k výkonu výše uvedených funkcí schválilo.

### **10d) Karlovarské právnické dny 2018**

Předseda se pověřuje, aby žádost pořadatelů KPD vyřídil svým rozhodnutím.

### **10e) Zpráva z porady NSZ s VSZ, KSZ a OSZ (JUDr. Miketa)**

JUDr. Miketa přednesl zprávu z porady nejvyššího státního zástupce s vrchními, krajskými a okresními státními zástupci, která se konala dne 17. 10. 2017. Představenstvo bere zprávu na vědomí.

### **10f) Delegát ČAK pro UIA**

Projednáno v rámci bodu MEZ.

### **10g) Vstupní informace o projektu „advokacie – online“ (JUDr. Toman)**

Představenstvo vzalo na vědomí vstupní informaci JUDr. Tomana o projektu „advokacie – online“ a doporučuje, aby v přípravě realizace tohoto projektu bylo pokračováno v intencích písemného návrhu. JUDr. Toman vzal na vědomí, že je třeba projekt připravovat též v návaznosti na rozpočtové možnosti ČAK. Předseda zároveň informoval JUDr. Tomana o připravované schůzce se zástupci České justice ([www.ceska-justice.cz](http://www.ceska-justice.cz)) s tím, že tato schůzka by mohla vést k vymezení základních bodů možné součinnosti.

### **10h) Vstup advokátů do soudních budov (JUDr. Hoke)**

JUDr. Hoke přednesl zprávu o výsledcích jednání se zástupci GŘVS ohledně vstupu advokátů do soudních budov a věznic. K této záležitosti se dotyční postavili tak, že daná problematika vstupů do soudních budov není jejich věcí a vše je nutno řešit se soudní správou. Ve věci vstupu do vězeňských zařízení mají dotyční jasno, a to v tom smyslu, že pokud si advokát chce stěžovat na způsob kontroly či prohlídky při vstupu do vězeňských zařízení, musí stížnost adresovat GŘVS. Na základě zprávy JUDr. Hoke se rozvinula debata o nutnosti opětovného zahájení jednání, a to primárně ve věci vstupu advokátů do soudních budov. Přitom představenstvo souhlasí s tím, aby předseda v součinnosti s JUDr. Hoke a ve spolupráci s regionálními zástupci provedl jednak analýzu současného stavu, zejména prostřednictvím dotazů adresovaných předsedům krajských soudů, a následně aby předložil představenstvu návrh dalšího postupu a řešení věci v návaznosti na provedená zjištění. JUDr. Žižlavský sdělil, že ohledně dané problematiky provedl právní rozbor, a to počínaje ústavními předpisy až po přísl. zákonné a další právní předpisy s výsledkem diskriminačního přístupu k advokátům ze strany soudních správ nařizujících kontrolu advokátů prostřednictvím „rámů“, přitom tento rozbor poskytne předsedovi k dispozici. JUDr. Sokol

připomněl, že je nezbytné o jednotlivých krocích v dané věci informovat JUDr. Nespalu, resp. výbor VOPOZA, kdy se na uvedený výbor opakovaně obrazení advokáti a požadují po výboru, resp. Komoře řešení a konkrétní kroky Termín k podání zprávy a návrhu postupu představenstvu: do konce ledna 2018.

#### **10i) Ustanovování hmotněprávních opatrovníků právnických osob (JUDr. Hoke)**

JUDr. Hoke přednesl dotaz JUDr. Ciprýnové (MS Praha) ohledně ustanovování hmotněprávních opatrovníků z řad advokátů. V návaznosti na tento dotaz také seznámil členy představenstva s judikátem KS v Praze, který problematiku hmotněprávního opatrovnictví vyhodnotil tak, že výkon tohoto opatrovnictví ze strany advokáta není výkonem advokacie. I když lze s tímto judikátem nesouhlasit, je nezbytné s přísl. právní větou seznámit advokátní stav, a to co nejdříve prostřednictvím BA, BA online atd. Jde o to, že pokud by nemělo jít o výkon advokacie ze strany hmotněprávního opatrovníka – advokáta, šlo by o činnost nepojištěnou, nepodřízenou kárné odpovědnosti ve smyslu přísl. stavovských předpisů, navíc pak by nebylo možno tuto činnost provádět za úplatu a účtovat opatrovnictví jakožto právní službu. JUDr. Krym důrazně upozornil na bod 3. sdělení představenstva ČAK k otázce výkonu činností neslučitelných s výkonem advokacie, jenž v podstatě vyznívá tak, že advokát nemůže být současně „neadvokátem“. Za uvedených okolností představenstvo ukládá JUDr. Hokemu, aby zpracoval odpověď na výše uvedený dotaz v intencích daného judikátu a zároveň aby zajistil v součinnosti s PhDr. Chaloupkovou náležitou prezentaci daného problému vymezeného zmíněným judikátem KS v Praze čj. 24 Co 317/2017-126. Zároveň budiž ke zmíněnému judikátu uvedeno, že je na něj upozorňováno z opatrnosti, když jiný judikát v obdobné věci neexistuje a tento nelze přehlížet. To vše za situace, kdy představenstvo s podobným závěrem zásadně nesouhlasí. Na závěr předseda ukládá Mgr. Němcovi, aby k dané otázce bylo zpracováno stanovisko Sekce pro soukromé právo, přitom sám předseda se v mezidobí obrátí na doc. JUDr. B. Havla o poskytnutí názoru.

#### **10j) Jmenování stálého hospodářského a rozpočtového výboru (JUDr. Smejkal)**

JUDr. Smejkal informoval představenstvo o činnosti zatímního výboru pro rozpočet s tím, že v mezidobí kontrolní rada schválila tyto dva členy do předmětného výboru: JUDr. Marešovou a JUDr. Hrudku. K tomu předseda uvádí, že považuje za nezbytné, aby členem Výboru byla JUDr. Schejbalová s ohledem na její znalost problematiky chodu pobočky ČAK v Brně, která je pro finalizaci rozpočtových kapitol nezbytná. S ohledem na to představenstvo rozhodlo o tomto složení zatímního Výboru: JUDr. Smejkal, JUDr. Vidovičová, JUDr. Novotná, JUDr. Schejbalová, JUDr. Marešová a JUDr. Hrudka. Zároveň předseda pověřil JUDr. Smejkala, aby před jmenováním stálého Výboru spolu s LO připravil změnu usnesení o počtu členů Výboru – ze stávajících pěti členů na členů šest.

JUDr. Mikš navrhuje, aby do přísl. předpisu o počtu členů Výboru přímo zakotveno, že členem Výboru je vždy stávající ředitel/ředitelka pobočky ČAK v Brně.

### **10k) Informace o příkazní smlouvě s WI-ASS**

Předseda informoval o prolongaci příkazní smlouvy s WI-ASS, a to přesně v intencích dosavadních podmínek.

### **10l) Stanovení termínů zasedání představenstva v I. pol. 2018 (bez materiálu)**

Zasedání představenstva v I. pololetí 2018 se uskuteční v následujících termínech:

- 26. – 27. 1. 2018 (Brno);
- 12. – 13. 2. 2018;
- 12. – 13. 3. 2018;
- 9. – 10. 4. 2018;
- 14. – 15. 5. 2018;
- 11. – 12. 6. 2018.

**Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.**

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym