



### 3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

### 4) Memorandum Jednoty českých právníků + informace předsedy o společném setkání (JUDr. Jirousek)

Předseda přednesl zprávu o akci konané 25. 9. 2017 JČP ve Werichově vile, tzn. zprávu o podpisu Memoranda o spolupráci mezi JČP, EK ČR, NK ČR, SU ČR, USZ ČR A UPP ČR s tím, že nepřipojení se ČAK k Memorandu zdůvodnil jednak absencí náležitého zmocnění, jednak stanoviskem, že odkaz na tzv. zásady etického chování právníků je pro řadu možných rozporů s Etickým kodexem ČAK v současné chvíli pro advokátní stav nepřijatelný. Po diskuzi bylo rozhodnuto tak, že předkládané Memorandum a tzv. Zásady etického chování budou podrobeny analýze, do jaké míry jsou přijatelné jednak z hlediska nezávislosti advokacie, jednak z hlediska znění závazného Etického kodexu ČAK. Představenstvo ukládá, aby rozbor pod vedením JUDr. Maisnera provedla skupina sestávající vedle jmenovaného z JUDr. Sokola a JUDr. Tomana.

**Termín pro vypracování analýzy, jež bude podkladem navazující diskuze: do 30. 11. 2017.**  
**Odpovědná osoba JUDr. Maisner.**

### 5) Kontrola úkolů podle zápisu z 42. schůze jednání představenstva konané ve dnech 11. a 12. 9. 2017 (JUDr. Jirousek)

K bodu 8) KIS – zpráva o KIS je samostatným bodem programu.

K bodu 10a) Stavovský předpis resp. úprava povinností školitele – k tomu JUDr. Miketa uvádí, že společně s JUDr. Justoněm připraví na prosincové jednání představenstva návrh případné úpravy.

**Termín:** viz výše

**Odpovědný člen představenstva:** JUDr. Miketa

K bodu 10b) – LO se ukládá, aby členům představenstva předložil návrhy změn vyhlášky zkušebního řádu s tím, že o přijetí tohoto materiálu bude rozhodováno na zítřejším jednání.

K bodu 10c) – představenstvo bere na vědomí, že bude konstituována komise pro realizaci všech náležitostí k zahájení činnosti odboru BPP s tím, že se navrhuje účast těchto členů představenstva: Dr. Vidovičová, Dr. Miketa, Dr. Novotná a Dr. Jirousek. Představenstvo schválilo bez připomínek.

K bodu 10e) – Mgr. Němcovi se ukládá, aby ve spolupráci s LO, resp. JUDr. Justoněm zajistil příslušný monitoring o jednáních LRV na každém jednání představenstva.

K bodu 10f) – ukládá se LO, aby všem členům představenstva včetně náhradníků doručili stanovisko k problematice slučitelnosti výkonu advokacie a výkonu činnosti daňového poradce

resp. patentového zástupce, dále se žádají předsedové KR, KK a OKK, aby na svých jednáních problematiku projednali a výsledné stanovisko doručili představenstvu, dále aby samotní členové představenstva zpracovali dle svého uvážení stanovisko k problematice a doručili ostatním členům představenstva a předsedům orgánů KR, KK, OKK, to vše tak, aby daná problematika mohla být za účelem stanoviska ČAK projednána na některém ze zasedání v 1. čtvrtletí roku 2018.

K bodu 12a) – úkol splněn.

K bodu 12b) – analýza české právní úpravy s návazným zpracováním věcného záměru, jak pokrývat důvěrnost vztahu advokát-klient a zejména důvěrnost komunikace mezi advokátem a klientem (nad rámec advokátní mlčenlivosti). Analýza a záměr (s příslušnou komparací ke kontinentální evropské úpravě) nechť jsou zpracovány do 31. 5. 2018.

**Odpovědná osoba:** JUDr. Sokol.

K bodu 12e) – odboru MEZ se ukládá připravit organizační návrh ve smyslu zadání z minulého jednání představenstva – spolupráce s Kalifornskou advokátní komorou.

**Termín:** do konce ledna 2018

**Odpovědná osoba:** JUDr. Indruchová

12f) – úkol zadaný LO a sekci pro advokátní tarif spočívající ve zpracování materiálu pro případné návrhy změny tarifu přejímá jednak současné představenstvo jednak ukládá LO, aby základní materiál byl zpracován nejpozději do 31. 1. 2018 a odpovědnými osobami z členů představenstva budou členové odpovědní za legislativu.

Ad 15d) – JUDr. Krym sděluje, že proškolení se týká zejména zaměstnanců a pracovníků kontrolního oddělení ČAK. Navrhl, aby se představenstvo k tomuto bodu vrátilo na listopadové schůzi, kdy by již měly být známy případné změny při zastupování vedoucí odboru. Proškolení by měla provést JUDr. Schejbalová ve spolupráci s Mgr. Němcem. Představenstvo s návrhem souhlasí.

## 6) **Matrika – statistika advokátů (JUDr. Macková)**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 2. 10. 2017 je zapsáno celkem 13 013 advokátů a 3 081 advokátních koncipientů.

Předseda poděkoval JUDr. Mackové za zprávu a zpracování přílohy o stavu matričních údajů, která je přílohou součástí tohoto zápisu.

## 7) **Komplexní informační systém ČAK (Mgr. Sedláčková)**

Mgr. Sedláčková přednesla zprávu o postupu prací na KIS, informovala představenstvo o jednotlivých smlouvách uzavřených s dodavatelem Minolta Konica, v současné době zejména o dodatku smlouvy o dílo, jejíž předmětem je postupné odstraňování vad, resp. optimalizace systému, dále pak o smlouvě provozní, která byla taktéž uzavřena s dodavatelem díla.

Předseda ke zprávě uvádí, že každý z členů a náhradníků představenstva má možnost seznámit se s obsahem smluvní dokumentace ke KIS (seznámení s obsahem smluvní dokumentace považuje předseda za vhodné), zároveň pak navrhuje ustanovení skupiny z členů a náhradníků

představenstva, která kontinuálně naváže na práci dosavadní skupiny dohlížející na kontrolu při realizaci KIS apod. navrhuje, aby tato skupina byla tvořena JUDr. Vychopněm, JUDr. Maisnerem a Mgr. Mikou (návaznost na příslušnou část aparátu Komory, primárně na Mgr. Sedláčkovou a Ing. Fialu je samozřejmá).

Jak JUDr. Maisner, tak Mgr. Mika s účastí ve Skupině KIS souhlasí, předseda se zavazuje projednat účast ve skupině s JUDr. Vychopněm.

K výše uvedenému Mgr. Sedláčková ještě sděluje, že KIS není toliko informačním systémem, ale je řešen jako systém bezpečný a modulární, kterého do budoucna lze využít jednak ve směru rozšíření modulu pro BPP a jednak pro realizaci zkušebních systémů.

Mgr. Němec připomíná, že KIS je robustní mj. proto, aby do budoucna byl dostatečnou platformou pro navedení IT služeb pro advokáty, tzn. nebyl budován jen pro účely komorové, ale právě s výhledem na vytvoření platformy jak pro komunikaci s advokáty, tak pro poskytování advokátních služeb.

JUDr. Maisner připomněl, že v rámci konstituování KIS bylo myšleno právě na budoucí využití systému pro vlastní advokátní činnost, resp. činnost (prezentace advokátů, elektronizace spisu, standardizace zabezpečení atd.). Za zásadní v současné době považuje mj. vytvoření jakési kuchařky pro postupné a co nejširší využívání ze strany jednotlivých advokátů a advokátních kanceláří.

## **8) Informace o stavu ČAK po kolaudaci Národní 16 + Národní 10 (palác Dunaj) (Mgr. Sedláčková)**

Mgr. Sedláčková přednesla zprávu o ukončení rekonstrukce dvorní budovy ČAK a seznámila členy představenstva se stavem zahájení provozu v jednotlivých rekonstruovaných částech sídla ČAK v Praze. Sděluje, že procedura zahájení provozu by měla být ukončena nejpozději do konce října 2017, přičemž bude zahrnovat i odstranění vad a nedodělků.

K tomu předseda uvádí, že by bylo vhodné, aby všichni členové představenstva a náhradníci se na místě samém seznámili s prostory sídla ČAK, zejména rekonstruované dvorní části a přednesli případné návrhy optimalizace jejich využití.

Na závěr Mgr. Sedláčková uvádí, že závěrečné vyúčtování vztahující se k rekonstrukci a pracím souvisejícím předloží na prosincovém představenstvu.

## **9) Zpráva o vytvoření zázemí při poskytování BPP (JUDr. Jirousek, JUDr. Schejbalová)**

Předseda informoval přítomné o jednáních na pobožce ČAK v Brně, zejména ohledně umístění budoucího odboru BPP do 3. NP Kleinova paláce, konkrétně pak tří uvolněných místností po sídle exekutora, který tyto kanceláře opustil. Jde o dvě místnosti vhodné jako kanceláře a jednu velkou místnost, kterou by bylo možno využít při organizaci advokátních zkoušek. Po jednání s nájemcem v pozici faktického pronajímatele bylo dohodnuto, že od 1. 11. 2017 by bylo možno uzavřít smlouvu o užívání uvedeného prostoru za cenu 20.000 Kč měsíčně. Rozhodnutí představenstva o případném schválení tohoto postupu je třeba tlumočit nájemci nejpozději do středy 11. 10. 2017. Zároveň s ohledem na administraci BPP je nezbytné zahájit výběrová řízení na obsazení jednak administrativy, jednak místa alespoň jednoho stálého právníka s tím, že otázka

případného externisty bude řešena dodatečně. Dále je dle předsedy třeba jednat i o případném budoucím obsazení zbylých místností v 3. NP Kleinova paláce (tč. Mahenova knihovna).

Předseda nechal hlasovat o udělení souhlasu uzavření smlouvy o užívání tří místností 3. NP Kleinova paláce za částku 20.000 Kč měsíčně při současném nahrazení stávající smlouvy novou smlouvou zahrnující jak nové, tak stávající prostory, vše na dobu určitou do roku 2034, tj. ve smyslu návrhu nájemce/pronajímatele.

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Předsedovi se ukládá uzavřít výše uvedenou smlouvu.**

Předseda nechal hlasovat o zahájení výběrových řízení pro personální obsazení nového odboru BPP s tím, že se předpokládá zaměstnání 2-3 administrativních pracovníků a jednoho právníka dle potřeby v průběhu 1. pololetí 2018.

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Poté prohlásil předseda jednání představenstva v 18:00 hod. za přerušené.**



### **JUDr. František Smejkal, místopředseda ČAK**

**Primární zaměření:** ekonomika a hospodaření ČAK a činnosti související, vedení Rozpočtového a hospodářského výboru (JUDr. Vidovičová, JUDr. Novotná + aparát ČAK).

**Zadání:** příprava rozpočtu pro rok 2018, zpracování zprávy o pravidlech hospodaření v intencích rozpočtu pro rok 2017, organizace Rozpočtového a hospodářského výboru pro období říjen 2017 – 31. 12. 2018. **Termín:** do 30. 11. 2017

Vzhledem k nutnosti operativní přípravy rozpočtu ČAK pro rok 2018 navrhuje předseda pro zpracování vstupních údajů nezbytných pro následné vyhotovení návrhu rozpočtu ČAK ustavení prozatímní rozpočtové a hospodářské komise (členové rozpočtového a hospodářského výboru budou jmenováni na příštím jednání představenstva po volbách představitelů KR a KK. Předseda navrhuje tyto členy prozatímní komise: JUDr. Smejkal, JUDr. Vidovičová, JUDr. Novotná, + přísl. aparát ČAK.

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

### **JUDr. Petr Poledník, místopředseda ČAK**

**Primární zaměření:** dohled nad činností pobočky ČAK Brno. Zadání kromě zajišťování běžné provozní činnosti pobočky, organizace zavádění BPP, účast na mezinárodních akcích. Spolu s předsedou zpracuje harmonogram založení oddělení BPP a spolu s JUDr. Schejbalovou připraví výběrová řízení související s personálním obsazením odd. BPP. Z pozice místopředsedy bude nadále zajišťovat jakožto předseda smírčí komise ČAK činnost na daném úseku.

### **JUDr. Michal Žižlavský**

**Primární zaměření:** legislativa se specializací na insolvenční problematiku a civilní soudní proces (koncepce advokátních procesů), účast v rámci mediální prezentace ČAK, součinnost s Odborem vnějších vztahů.

**Zadání:** pokračovat ve stávajících aktivitách mj. na poli PR (spolupráce s Mgr. Němcem), spolupodílet se na vytvoření projektu další prezentace jak činnosti ČAK, tak advokátního stavu vůbec (spolupráce s JUDr. Tomanem a vedením představenstva ČAK, resp. vedením Odboru vnějších vztahů). Ve vztahu k primárnímu zaměření vypracovat věcný a časový harmonogram jak obecných, tak aktuálních úkolů, s konkretizací úkolů pro období do 31. 12. 2018.

### **JUDr. Radim Miketa**

**Primární zaměření:** vzdělávací procesy (včetně odpovědnosti za advokátní zkoušky), řízení činnosti regionálních zástupců, dohled nad matrikou, spolupráce s místopředsedou ČAK pro Moravu.

**Zadání:** spolu s Mgr. Matějovským a ve spolupráci s MEZ připravit komparatistickou studii, jež bude podkladem pro návrh základních podmínek a náplně systému celoživotního vzdělávání advokátů, dále koncipovat náležité procesy, ať už v oblasti vzdělávání koncipientů, tak



advokátních zkoušek v intencích novelizovaného ZA, obecné vymezení úkolu pro funkční období s konkretizací pro rok 2018, prvořadě připravit připomínky k stávajícímu návrhu zkušebního řádu. Na poli vzdělávání a řízení regionálních zástupců se JUDr. Miketovi ukládá systémová spolupráce s JUDr. Vidovičovou a již jmenovaným Mgr. Matějovským. **Termín:** 30. 11. 2017 (termín pro studii k systému celoživotního vzdělávání do 31. 1. 2018)

JUDr. Smejkal navrhuje, aby s ohledem na náplň práce JUDr. Mikety byl dotyčný dnešním dnem jmenován předsedou Výboru regionálních představitelů, který by měl mj. za úkol s předsedou ČAK konstituovat nové členstvo uvedeného Výboru.

Předseda po dotazu, zda je jiný návrh na obsazení funkce předsedy VRP, a po zjištění, že tomu tak není, nechal hlasovat o návrhu JUDr. Smejkala.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Předseda konstatuje, že předsedou VRP byl představenstvem jmenován JUDr. Radim Miketa.**

#### **JUDr. Monika Novotná**

Primární zaměření: ekonomika a hospodaření ČAK (ve spolupráci s JUDr. Smejkalem a JUDr. Vidovičovou), dohled nad činností Odboru matriky (spolu s JUDr. Miketou), legislativa – veřejnoprávní problematika v součinnosti s JUDr. Všečekou.

Zadání: účast na přípravě rozpočtu ČAK pro rok 2018, kontrola koncipování pravidel hospodaření ČAK a činnosti na úseku matriky, obecné vymezení témat, resp. též aktuálních témat veřejnoprávní problematiky. **Termín:** do 30. 11. 2017

#### **JUDr. Martin Maisner**

Primární zaměření: IT problematika a související obory (GDPR, ochrana dat, kybernetická bezpečnost atd. v intencích programového prohlášení), ať již v oblasti legislativní, tak praktické realizace nařízení, resp. právní úpravy, kontrola a zajištění realizace KIS, příprava projektu elektronizace advokacie.

Zadání: obecné vymezení úkolu a konkretizace úkolu výše spec. směrem pro rok 2018 (včetně případné modifikace věcného a personálního vybavení odboru IT). **Termín:** do 30. 11. 2017

JUDr. Maisner vzal na vědomí informaci předsedy, že problematika IT je vlastní též Mgr. Mikovi, jehož zaměřením bude mj. spolupráce na výše uvedené problematice pod gescí JUDr. Maisnera.

#### **JUDr. Antonín Mokrý**

Zaměření: jakožto člen představenstva ČAK a z pozice budoucího prezidenta CCBE zajišťovat operativní součinnost ČAK a CCBE a spolupracovat na poli mezinárodních vztahů s Mgr. Němcem, využívat vztahů k jednotlivým nadnárodním právníckým institucím (IBA apod.).



### **JUDr. Lenka Vidovičová**

Zaměření – legislativa se zaměřením na insolvenční problematiku (spolu s JUDr. Žižlavským) regionální problematika (spolu s JUDr. Miketou), vzdělávací problematika (mj. kontinuálně v rámci Výboru pro výchovu a vzdělávání), činnost v rozpočtovém a hospodářském výboru ČAK tč. v prozatímní komisi pro zpracování návrhu rozpočtu ČAK pro rok 2018. V součinnosti s místopředsedou pro Moravu a aparátem pobočky ČAK v Brně činnosti při zavádění administrace a provozu BPP.

Zadání: obecné vymezení úkolu pro funkční období a ve spolupráci s výše jmenovanými vymezení konkrétních úkolu pro rok 2018 zejména na poli regionálních zástupců a zajištění realizace BPP. **Termín:** 30. 11. 2017

### **NÁHRADNÍCI:**

#### **JUDr. Petr Toman**

Zaměření: vnější vztahy ČAK, PR advokacie a činnosti ČAK, výkon předsedy redakční rady BA, součinnost s odborem pro vnější vztahy, to vše v návaznosti na spolupráci s předsedou ČAK, Mgr. Němcem, JUDr. Žižlavským, resp. dle aktuální potřeby s kterýmkoliv členem či náhradníkem představenstva. Zadání: zpracovat projekt činnosti v oblasti PR advokacie a činnosti ČAK se zpracováním konkrétních úkolů pro rok 2018. **Termín:** do 30. 11. 2017

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

#### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

S ohledem na zvolení dosavadního předsedy Výboru pro vnější vztahy JUDr. Vlka do Odvolací kárné komise ČAK sněmem a nutnost nezávislosti výkonu této funkce, odvolalo představenstvo JUDr. Václava Vlka z funkce předsedy uvedeného výboru a do funkce předsedy tohoto výboru jmenovalo JUDr. Petra Tomana.

#### **Mgr. Tomáš Matějovský**

Zaměření: spolupráce na úseku vzdělávání se specializací na přípravu systému celoživotního vzdělávání (spolupráce s JUDr. Miketou a spol.).

Zadání: spolu s MEZ zpracování komparatistické studie systému celoživotního vzdělávání advokátů v zemích EU, USA, příp. dalších. **Termín:** do 31. 1. 2018.

#### **Mgr. Kamil Blažek**

Zaměření: sledování legislativních procesů při současném zajišťování odpovídající účasti zástupců advokátního stavu, zpracování návrhu sledování legislativních a souvisejících procesů týkajících se justice a primárně advokacie.

### **Mgr. Daniel Mika**

**Zaměření:** IT problematika ve spolupráci s JUDr. Maisnerem a v rozsahu uvedeném v zaměření jmenovaného – viz výše. **Zadání** – připravit návrh (v rámci vstupní úvahy) zapojení účasti mladých advokátů do činnosti Komory. **Termín:** do 30. 11. 2017

### **JUDr. Jiří Všečeka**

**Zaměření:** legislativa v oblasti veřejného práva (ve spolupráci s JUDr. Novotnou),

**Zadání:** společně s JUDr. Novotnou obecné vymezení témat, resp. též aktuálních témat veřejnoprávní problematiky. **Termín:** do 30. 11. 2017

## **11) Stanovení úkolů pro členy a náhradníky představenstva mj. v rámci přípravy plánu činnosti pro rok 2018 (JUDr. Jirousek)**

Bylo projednáno v rámci předchozího bodu.

## **12) Hromadné žaloby – vstupní informace, diskuze a zadání analýzy; GDPR (Mgr. Němec, JUDr. Sokol)**

JUDr. Sokol poté stručně informoval představenstvo o jednání dne 6. 10. 2017 na MV ČR, jehož tématem bylo vypořádání připomínek k návrhu zákona o zpracování osobních údajů. V prvé řadě odkázal na písemnou zprávu, která byla členům představenstva v průběhu dnešního jednání rozdána, a dále informoval o tom, že se do budoucna jeví jako nezbytné zabývat se rolí advokáta při eventuální správě osobních údajů a tím, zda vůbec svojí činností zákonnou definici naplňuje. Dále informoval o tom, že jak MV, tak zástupci ÚOOÚ vnímají advokátní tajemství a ochranu informací svěřených klientem advokátovi jako velmi zásadní fakt a z toho důvodu bylo v rámci zmíněného jednání rozhodnuto, že MV připraví text právní normy, která by v maximální možné míře tuto ochranu zajistila. Tento návrh zástupci ČAK akceptovali jako dostatečný podklad k budoucímu jednání.

JUDr. Sokolovi a Mgr. Němcovi se ukládá, aby předmětnou problematiku nadále sledovali a ve spolupráci s LO ČAK připomínkovali navrhované díkce a informovali představenstvo. K tomu JUDr. Maisner uvádí, že je připraven a ochoten jednat ohledně souvisejících otázek na ÚOOÚ.

V návaznosti na přednes JUDr. Sokola připomíná JUDr. Mokřý doporučující stanovisko CCBE uveřejněné v posledním čísle BA. V této souvislosti se JUDr. Mokřému ukládá informovat představenstvo o této problematice v kontextu mezinárodního vývoje.

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Mgr. Němec přednesl zprávu o věcném záměru zákona o hromadných žalobách, který tvoří přílohu tohoto zápisu. Mgr. Němec k jednotlivým částem záměru připravil pro členy

představenstva písemné stanovisko, přitom členové představenstva i náhradníci jsou žádání, aby se s tímto písemným stanoviskem pro další jednání o věci podrobně seznámili. K problematice se postupně vyjádřili JUDr. Sokol, JUDr. Mokřý, JUDr. Žižlavský, JUDr. Toman a Mgr. Vrábliková v tom smyslu, že v současné podobě je záměr pro advokacii jen stěží stravitelný, pokud je vhodné vyjádřit se k němu ve stanovené lhůtě, nelze než uložit LO, aby si nad rámec písemného stanoviska Mgr. Němce vyžádal materiály zpracované JUDr. Kovářovou a JUDr. Havlíčkem, resp. další dostupné materiály s tím, že alespoň ve stručnosti by měla být zaujata zásadní stanoviska k předloženému záměru, mj. při zdůraznění, že materiál EK, který byl ohledně problematiky hromadných žalob zveřejněn, vychází ze zcela jiných právních východisek než předkládaný záměr a s těmito je mnohdy v příkrém rozporu. JUDr. Žižlavský a JUDr. Toman připomínají, že se na dané téma zúčastnili debaty v poslanecké sněmovně a již na tomto poli konkretizovali řadu připomínek, jež jsou k záměru negativní.

**LO ve spolupráci s Mgr. Němcem a JUDr. Mokřým zpracují stručné, ale v intencích výše uvedeného, zásadní stanovisko ČAK, a to mj. v návaznosti na rozpory se zásadami zastupování ve smyslu přísl. ustanovení ZA a při zdůraznění, že o dané problematice lze konkrétně hovořit teprve po splnění toho primárního úkolu, k němuž se politická reprezentace zavázala, a to je rekodifikace OSŘ.**

Mgr. Němec a LO podají zprávu o stavu věci na listopadovém představenstvu ČAK.

### 13) Příprava konsolidace výborů a sekcí ČAK (JUDr. Jirousek)

Předseda se zavazuje, že do listopadového jednání představenstva připraví návrh rekonstrukce a konsolidace výborů a sekcí, v té souvislosti osloví všechny předsedy výborů a sekcí ve smyslu předložení zprávy o činnosti atd. a návrh předloží k diskuzi.

JUDr. Smejkal připomíná, že ve smyslu přísl. stavovského předpisu je nový předseda zavázán jmenovat tajemníka ČAK a ředitele pobočky ČAK v Brně, a to po předchozím projednání v představenstvu a na základě doporučení představenstva.

Předseda přednáší návrh, aby tajemníkem ČAK byl opětovně jmenován JUDr. Ladislav Krym, ředitelkou pobočky ČAK v Brně opětovně jmenována JUDr. Irena Schejbalová a zároveň vyzval členy představenstva k přednesení příp. jiných návrhů. Jiné návrhy nejsou. Předseda nechal hlasovat o souhlasu se jmenováním JUDr. Ladislava Kryma tajemníkem ČAK a JUDr. Ireny Schejbalové ředitelkou pobočky ČAK v Brně.

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

**Na to předseda ČAK rozhodl tak, že JUDr. Ladislav Krym je jmenován tajemníkem ČAK a JUDr. Irena Schejbalová ředitelkou pobočky ČAK v Brně.**

### 14) Zahraniční cesty (Mgr. Němec)

Představenstvo ČAK projednalo a schválilo plán zahraničních cest od října do konce roku 2017 s těmito doplněními, resp. změnami:

- a) 13. – 14. 10. 2017 – Setkání spřátelených komor, Bratislava, JUDr. Poledník;
- b) 19. – 20. 10. 2017 – Výročí založení ERA, Německo, JUDr. Vidovičová;

- c) 23. - 24. 11. 2017 – CCBE, spolu s JUDr. Vychopněm, JUDr. Indruchovou a JUDr. Balíkem i JUDr. Jirousek (předsedovi se ukládá, aby projednal s JUDr. Vychopněm jeho další účast v delegaci ČAK);
- d) 1. – 2. 12. 2017 – Zahájení soudního roku Paříž – Mgr. Němec s doprovodem, JUDr. Indruchová.

**15) Stanovení paušální částky pro náhradu za ztrátu času podle čl. 10 odst. 2 usnesení č. 7/1999 Věstníku pro předsedu ČAK, předsedu KR, KK, OKK a zkušební komise (JUDr. Smejkal)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**16) Stanovení paušální částky za používání mobilních telefonů při výkonu funkce místopředsedy ČAK (JUDr. Smejkal)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**17) Různé**

**17a) Mezinárodní kongres pro advokáty Skilex 2018**

JUDr. Miketa předložil představenstvu žádost JUDr. Stránské o podporu mezinárodního kongresu pro advokáty „Skilex 2018“, který se bude konat dne 4. 3. 2018 v Krkonoších v Peci pod Sněžkou.

PhDr. Chaloupková přednesla, že by byla vhodná účast představitele ČAK při zahájení, přitom finanční podporu navrhuje 30.000 Kč, současně sděluje, že účast ČAK bude náležitě prezentována mj. prostřednictvím roll-upu.

K reprezentaci ČAK se přihlásil JUDr. Maisner, za což mu předseda poděkoval a požádal jej o konzultaci o formě prezentace ČAK s dr. Chaloupkovou. Na to nechal předseda hlasovat o podpoře kongresu ve výši 30.000 Kč.

**Pro: 7**

**Proti: 1**

**Zdrželi se: 1**

**Poskytnutí příspěvku ve výši 30.000 Kč bylo schváleno. Bude poskytnuto ze sociálního fondu.**

**17b) Zpráva o jednání zástupců střeoevropských advokací v Budapešti**

JUDr. Poledník podal zprávu z jednání zástupců střeoevropských advokací v Budapešti, kterého se za ČAK účastnil. Předmětem jednání byla zejména problematika elektronizace

advokacie. O obsahu a rozsahu jednání podá JUDr. Poledník členům představenstva písemnou zprávu.

### **17c) Odcizení knihy o prohlášení o pravosti podpisu**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **17d) Zápis ze zasedání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu**

JUDr. Vidovičová komentovala zápis ze zasedání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu. Představenstvo vzalo zápis na vědomí.

JUDr. Vidovičová zároveň seznámila představenstvo ČAK s pravidly poskytování slev a úlev z poplatkových povinností ze sociálních a obdobných důvodů. Na návrh Mgr. Němce se JUDr. Vidovičová zavazuje k předložení těchto pravidel k revizi a případnému opětovnému schválení na listopadovém představenstvu. Zároveň přednese návrh prezentace této sociální činnosti Komory advokátnímu stavu.

### **17e) Zkušební řád**

Po diskuzi o problematice zkušebního řádu se LO a JUDr. Miketovi ukládá, aby pro listopadové představenstvo ČAK připravil finální návrh zkušebního řádu reflektujícího aktuální zákonnou úpravu a momentální možnosti ČAK.

Předseda ukončil jednání představenstva s tím, že sděluje termín listopadového představenstva: 20. – 21. 11. 2017 se začátkem v pondělí v 9:00 hod. a termín prosincového představenstva: 18. – 19. 12. 2017 se začátkem v pondělí ve 13:00 hod.

**Poté prohlásil předseda jednání za ukončené.**

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym



## PŘEHLED

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 2. října, k projednání na zasedání představenstva v měsíci října 2017.

### I.

<b>Advokáti celkem</b> _____	<b>13 013</b>	
Z tohoto aktivních _____	11 564	z toho mužů 6 985
z toho pozastavených _____	1 449	žen 4 577

### Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	11 331
evropský (§ 35I ZA) _____	140
zahraniční (§ 5a ZA) _____	94
<b>Celkem</b> _____	<b>11 564</b>

### Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	140
pozastaven _____	3

### Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	94
pozastaven _____	17

### II.

<b>Adv. koncipienti celkem</b> _____	<b>3 081</b>	
z toho aktivních _____	2 914	z toho mužů 1 555
z toho pozastavených _____	16	žen 1 359
z tohoto přerušených _____	151	

### III.

### Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	9 500
společník spol. s. r. o. _____	921
společník v. o. s. _____	122



ve sdružení \_\_\_\_\_ 764

zaměstnaný \_\_\_\_\_ 246

vedoucí org. složky zahr. spol. \_\_\_\_\_ 6

společník org. složky zahr. spol. \_\_\_\_\_ 5

Počet spolupracujících advokátů \_\_\_\_\_ 801

**(ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)**

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů. Upozorňuji na růst tzv. spolupracujících advokátů v souvislosti s novelou zákona o advokacii týkající se postavení tzv. pověřeného advokáta.

V Praze dne 3. října 2017

***Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 2.října 2017 je zapsáno celkem 13 013 advokátů a 3 081 advokátních koncipientů.***

JUDr. Jaroslava Macková  
vedoucí odboru matriky



## Věcný návrh zákona o hromadných žalobách

Ministerstvo spravedlnosti dle legislativního plánu Vlády sepsalo věcný návrh zákona o hromadných žalobách, který má přecházet přijetí zákona, kterým bude do českého právního řádu zaveden institut hromadného vymáhání práva. Důvodem zavedení má být zejména racionální apatie dotčených osob (o malé nároky se nevyplácí soudit), nízká rychlost soudních řízení a snaha odstranění "nezdravého podnikatelského prostředí", ve kterém škůdci nemají potřebu ustát ve svém protiprávním jednání, neboť samotní poškození nemají zájem své nároky jakkoliv uplatňovat a spotřebitelské organizace nemají možnost hájit zájmy spotřebitelů co do nároků na plnění.

Základní parametry věcného návrhu jsou následující:

1. Bude přijat nový, samostatný zákon, upravující hromadné žaloby. Občanský soudní řád se použije subsidiárně.
2. Dvoufázovost řízení. Samotnému řízení ve věci předchází řízení o certifikaci, ve které je posuzováno zejména, zda jde o spor vhodný pro kolektivní vymáhání a nejde o zjevně bezúspěšný a svévolný návrh.
3. Bude placen zvláštní soudní poplatek za certifikační řízení (např. 50.000 Kč) a druhý soudní poplatek za meritorní řízení (např. 4%).
4. Řízení bude probíhat před krajskými soudy.
5. Zástupce skupiny/advokát zajišťuje uveřejňování informací o průběhu sporu. V průběhu řízení toto činí soud. Zavede se centrální platforma na uveřejňování všech sporů.
6. Kolektivní spor bude financován z prostředků advokáta a ten bude odměňován procentuální částí z přisouzené částky (*contingency fee*) ve výši 10 až 30%. O odměně má rovněž rozhodovat soud.
7. V případě neúspěchu žalobců bude náhradu nákladů platit advokát.
8. Pozitivní Certifikační rozhodnutí staví promlčecí lhůtu k nárokům všech členů skupiny (negativní umožňuje podání individuální žaloby do 6 měsíců).
9. Zavedení systému opt-out, přičemž pouze ve výjimečných případech by se uplatnil opt-in (u nižších nároků a menších skupin).
10. Vysouzené prostředky se uloží do svěrenského fondu nebo úschovy advokáta. O rozdělení získaných prostředků mezi členy skupiny (*class*) rozhoduje advokát na žádost člena, a to pod dohledem soudu. V případě negativního rozhodnutí, bude existovat opravný prostředek, o kterém rozhodne soud.
11. Nevyplacené prostředky připadnou státu.

K návrhu věcného záměru lze uvést následující:

1. Není jasné, proč by měl být zákon přijímán a projednáván před novým civilním řádem, na kterém Ministerstvo rovněž pracuje. Ten se má použít podpůrně a příprava obou zákonů tak musí být nutně provázána. Nový civilní řád má navíc být sepsán dle rakouského vzoru. V Rakousku však obdobný předpis doposud nemají.
2. Věcný záměr zákona odporuje v několika zásadních bodech doporučení Evropské Komise č. 2013/396/EU. To doporučuje zavedení systému opt-in a v zásadě nepovolení odměn podílu na úspěchu ve věci (krom výjimečných případů).
3. Na evropské úrovni zrovna probíhá veřejná konzultace, jejímž výsledkem může být i úprava této věci směrnici.
4. Navrhovaná úprava se týká pouze situací s velkým množstvím žalobců a neřeší opačnou situaci. Takové nároky přitom v současné době zatěžují soudy výrazně.
5. Není jisté přeshraniční uznávání rozhodnutí o kolektivních žalobách (uplatní se výhrada veřejného pořádku).
6. Systém opt-out je v rozporu se zásadou autonomie vůle, dispoziční zásadou civilního řízení a zásadou *dominus litis*, když presumuje podání žaloby členem skupiny, ač tento

svoji vůli nijak nevyjádřil. To samé se týká i jednotlivých procesních úkonů. Rovněž je dotčena rovnost stran, pokud jde o hrazení náhrady nákladů řízení.

7. Věcný záměr zákona uvádí, že půjde o prostředek pro všechny oblasti kolektivního vymáhání, ale neuvádí, jaký bude mít vztah k již existujícím institutům (žaloby akcionářů dle ZOK, negatorní žaloby dle zákona na ochranu spotřebitele apod.).
8. Z věcného záměru zákona se zdá, že by se měl uplatnit zpětně na nároky, které již vznikly (konkrétně jsou uvedeny bankovní poplatky, platby operátorům, vadné prsní implantáty a kauza Dieseltgate). Ač se v procesním právu zásada zákazu retroaktivity neuplatní, lze mít za to, že takto rapidní změna procesního postavení stran, která se nutně dotkne celé společnosti, by neměla platit zpětně.
9. Věcný záměr zákona výslovně neuvádí, že je nezbytné nepřipustit žaloby na tzv. *punitive damages*, aby nedocházelo k excesivnímu zneužívání tohoto prostředku a masivním dopadům na trh, jak jsme toho svědky v USA.
10. Pokud jde o rozhodnutí o rozdělení vysouzených prostředků, advokát nemůže vydávat rozhodnutí, které bude přezkoumáváno soudem. Nejde o orgán státu. Takové rozhodnutí nemůže vydávat pod dohledem soudu, protože advokát je ze zákona nezávislý.
11. Přenosem odpovědnosti za náhradu nákladů řízení na advokáta se oslabuje zásada úspěchu ve věci, jako záruka proti frivolozním žalobám. Navíc hrozí platební neschopnost advokáta a nezdá se, že by byly navrhovány zálohy na náhradu nákladů řízení.
12. Věcný záměr zákona neupravuje regulaci financování sporů třetími stranami. Hrozí riziko zneužití řízení.