

## Zápis z 8. schůze představenstva, která se konala ve dnech 22. a 23. května 2014 v Olomouci

### 22. května 2014 – samostatné jednání ČAK

---

#### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Štěpán Holub	
JUDr. David Uhlíř	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Milan Hoke
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jiří Všeetečka	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec		JUDr. Johan Justoň

#### OMLUVENI:

JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Ladislav Krym		

---

#### 1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

##### NEVEŘEJNÁ ČÁST

##### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

#### 6) Různé (JUDr. Vychopeň)

##### 6a) Unie Obhájců

Na jednání představenstva se jako hosté dostavili zakládající členové spolku Unie obhájců, JUDr. Tomáš Sokol, JUDr. Václav Vlk a JUDr. Marek Nespala, kteří členům představenstva objasnili důvod vzniku a smysl existence tohoto spolku. Jde o to, že spolek byl založen jako reakce na specificky negativní jevy ve společnosti, které spočívají v bezdůvodné kriminalizaci a zneužívání trestního práva s možným politickým přesahem a celoobčanským rámcem. Podle názoru zakládajících členů jde o oblast činnosti, která již přesahuje možnosti, účel ale i zákonem stanovené činnosti advokátní komory. Unie obhájců se proto hodlá v této oblasti angažovat. Jednoduše řečeno smyslem její činnosti je koncentrace na problematiku spravedlivého a férového trestního procesu, jako nezbytné součásti ústavního pořádku a spravedlivého právního řádu. Institucionálně jde o spolek, nejde o žádnou paralelu advokacie a Unie obhájců má ambici úzce s Komorou v oblasti trestního práva spolupracovat.

V diskusi vystoupila většina členů představenstva s tím, že byly prezentovány i názory (např. dr. Všeetečka – o spravedlivý a férový trestní proces by měla usilovat Komora; teprve v případě půjde-li o řešení konkrétních trestních věcí či radikálnější záležitosti, pak má Unie obhájců své místo, dr. Mokřý) spočívající v tom, že by v daném případě nemělo založením Unie obhájců

dojít k institucionálnímu rozdělení, k dublování činností apod., a že je nezbytně nutné náležitým způsobem veřejnosti smysl činnosti a vzájemnou spolupráci vysvětlit a vysvětlovat a podle toho jak bude Unie obhájců v počátečních letech fungovat, nastavit i případnou smlouvu o spolupráci, která bude vyhovovat oběma stranám.

## 2) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň)**

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

#### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Předseda informoval o jednání s právním zástupcem ředitele České pošty ve věci služby DINO.

Trvá úkol předsedovi a JUDr. Papežovi na úrovni krajů s předsedy krajských soudů projednat aplikaci § 38 a 39 s přihlédnutím k tomu, že ČAK nominovala zástupce do komise pro přípravu nového trestního řádu. Ukládá se těmto zástupcům věnovat zvýšenou pozornost právě dosud obsaženému v tř. v § 38 a 39.

Trvá úkol předsedovi jednat na úrovni UOHS a MMR ČR o možných změnách právní úpravy.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru doplnit připomínku ČAK k novelizaci tarifu o ústavněprávní argumentaci.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru – revize zásad hospodaření regionálních středisek.

Trvá úkol předsedovi, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem, JUDr. Miketou a JUDr. Poledníkem zjistil zkušenosti s aplikací nového zkušebního řádu se Slovenskou advokátní komorou.

Předseda informoval o postupu prací na posílení vzduchotechniky v aule a rozšíření sociálního zařízení.

V této souvislosti trvá úkol předsedovi na úrovni MSp ČR projednat způsob změny zkušebního řádu.

Předseda informovat l členy představenstva o tom, že pokročily práce na provedení opatření pro splnění zákonných podmínek pro vytvoření technických opatření k zajištění možnosti pro ČAK disponovat s dokumenty v režimu vyhrazené podle zákona o ochraně utajovaných informací.

Zákon o registru smluv – předseda bude informovat v rámci bodu Legislativa.

JUDr. Papež informoval o reakci ČAK na dopis JUDr. Hany Marvanové ve věci úvah o opatřeních pro zrychlení civilního řízení. ČAK doporučila zrušení vrchních soudů, zavedení zákonných lhůt pro rozhodnutí soudů ve vybraných věcech, posílení apelačního systému, povinné zastoupení advokátem ve vybraných věcech, obligatorní kvalifikovaná výzva k vyjádření § 114 b) o.s.ř.

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

#### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Trvá úkol legislativy předložit na záříjové představenstvo srovnávací analýzu z průběhu advokátních zkoušek s používáním aplikací trestního práva.

Trvá úkol předsedy jednat s Mgr. Holubem ve věci elektronických systémů právních informací v knihovnách ČAK.

### **3) Legislativa**

#### **3 a) Informace k tisku č. 107**

Předseda informoval členy představenstva o tom, že se účastnil 21.5.2014 jednání ÚPV mimo jiné ve věci parlamentního tisku 106 a 107. Jednání o tisku 107 bylo přerušeno s ohledem na předpokládané nabytí účinnosti novely AT, avizované MSP ČR k 15.6.2014.

V této souvislosti JUDr. Papež a dr. Uhlíř informovali o svém jednání se zástupci organizace Člověk v tísni s tím, že JUDr. Uhlíř navrhuje, aby představenstvo rozhodlo o tom, že i nadále nelze souhlasit s obsahem parlamentního tisku 107 v tom smyslu, že by měla být ve sporech do 10 tis. Kč zrušena zásada úspěchu ve věci, neboť taková změna je protiústavní a dále že by ČAK měla definovat možné způsoby úpravy náhrady nákladů řízení při tzv. formulářových žalobách. Spornou otázkou zůstává paušální náhrady nákladů řízení nezastoupeného účastníka, který ve sporu zvítězil.

Představenstvo pověřuje JUDr. Uhlíře a JUDr. Papeže dalším jednáním s organizací Člověk v tísni.

Představenstvo bere zprávu předsedy a obou místopředsedů na vědomí.

#### **3 b) Novela AT**

JUDr. Papež obsáhle informuje o navrhované novele AT předložené MsP ČR, která byla zaslána do připomínkového řízení. V zájmu informování advokátní veřejnosti se ukládá odboru vnějších vztahů tento návrh zveřejnit na webu ČAK.

JUDr. Papež dále informoval o závěrech jednání výjezdního zasedání Kárné komise, která doporučila opatření na úseku mediálního obrazu ČAK a doporučila zvážit to, aby se ČAK stala oficiálním připomínkovým místem. V této souvislosti se legislativnímu odboru ukládá připravit na červnové představenstvo zprávu o důsledcích a možných potřebách pro fungování ČAK jako připomínkového místa.

JUDr. Justoň informuje o tom, že sekce ADR přijala jako své nezávislé stanovisko etický kodex advokáta mediátora.

K návrhu JUDr. Všetečky a JUDr. Němec se ukládá JUDr. Papežovi napsat článek do BA o novelizaci AT a parlamentním tisku 107 a účelem komplexního informování advokátní veřejnosti.

#### **4) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)**

Představenstvo bere na vědomí účasti předsedy a JUDr. Mokrého na zasedání CCBE ve Veroně, které oba absolvovali. Jednali s téměř všemi delegacemi ve věci zjištění stanovisek pro kandidaturu JUDr. Mokrého na místo 3. místopředsedy CCBE a výsledek je optimistický.

#### **5) Matrika**

##### **5 a) Přehled počtu advokátů**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 30. 4. 2014 je zapsáno celkem 11.580 advokátů a 3.499 koncipientů.

#### **6) Různé (JUDr. Vychopeň)**

##### **6 b) VOPOZA**

Představenstvo bere na vědomí zprávu VOPOZA předsedovi se ukládá projednat podnět VOPOZA s ministryní spravedlnosti! V této souvislosti předseda na vědomí stížnost JUDr. Barinky a i tento materiál bude projednán s ministryní spravedlnosti.

##### **6 c) Zkušební komisař – předpisy o advokacii**

Předseda seznámil členy představenstva s návrhem JUDr. Ireny Schejbalové a JUDr. Jana Luhana o jmenování JUDr. Petra Mikeše /nynějšiho soudce NSS/ zkušebním komisařem pro obor ústavní a správní právo. Představenstvo návrh jednomyslně schvaluje a pověřuje předsedu podáním návrhu MSp ČR.

##### **6 d) Paneurópska vysoká škola – žádost o vyjádření k akreditaci**

Představenstvo bere na vědomí reakci ČAK k žádosti o akreditaci a odpověď tajemníka.

##### **6e) Žádost o zaktivnění**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

##### **6f) Stížnost**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

---

**6g) Žádost o přezkoumání rozhodnutí**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**6h) Mediální obraz advokacie**

Předseda bere na vědomí, že toto téma se probere na červnovém představenstvu ČAK.

**Předseda prohlásil v 13:45 hod. jednání představenstva za přerušené.**

---

## 23. května 2014 – společné zasedání ČAK a SAK

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš	JUDr. František Smejkal	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Michal Žížlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Štěpán Holub	
JUDr. David Uhlíř	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Jaroslav Svejkovský	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jiří Všeetečka	JUDr. Milan Hoke
Mgr. Robert Němec		PhDr. Iva Chaloupková
		JUDr. Eva Indruchová
		JUDr. Johan Justoň

### OMLUVENI:

JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Ladislav Krym		

---

Byla projednána tato témata:

- Domovní prohlídky v prostorách, kde je vykonávána advokacie (ČAK)
- Jak se dotkla nová právní úprava dle NOZ (nového občanského zákoníku) postavení advokáta (ČAK)
- Návrh novely občanského soudního řádu ve smyslu automatického nepřiznávání náhrad nákladů soudního řízení úspěšným účastníkům sporu (poslanecký návrh v druhém čtení v PSP ČR (ČAK)
- Nový Skúšobný poriadok Slovenskej advokátskej komory – úprava a skúsenosti s jeho aplikáciou v praxi (SAK)
- Zjednovacia činnosť disciplinárnej komisie (SAK)
- Skúsenosti s aplikáciou novely zákona o advokácii účinnej od 1. januára 2013 (SAK)

**Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.**

Zapsala: Pavla Dobrá

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym