

**Zápis ze 7. schůze představenstva, která se konala ve dnech
14. a 15. dubna 2014 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

14. dubna 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. David Uhlíř	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jaroslava Macková
	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Jan Syka
	JUDr. Petr Mrázek	

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Bohuslav Sedlatý
Mgr. Robert Němec	JUDr. Jiří Všeetečka	JUDr. Jan Luhan
		JUDr. Irena Schejbalová

- 1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA
NEVEŘEJNÁ ČÁST
KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**
- 2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA
NEVEŘEJNÁ ČÁST
KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**
- 3) Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta podle § 37 odst. 5 ve
spojení s § 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii v platném znění
NEVEŘEJNÁ ČÁST
KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**
- 4) Zastavení řízení
NEVEŘEJNÁ ČÁST
KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

15. dubna 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jan Luhan
JUDr. David Uhlř	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Ladislav Krym
	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Eva Indruchová
	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Johan Justoň
		JUDr. Jan Syka

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Irena Schejbalová
	JUDr. Jiř Všeťka	

5) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopenš, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o jednání s právním zástupcem ředitele České pošty ve věci služby DINO.

Trvá úkol předsedovi a JUDr. Papežovi na úrovni krajů s předsedy krajských soudů prostřednictvím regionálních zástupců projednat aplikaci § 38 a 39.

Trvá úkol předsedovi jednat na úrovni UOHS a MMR ČR o možných změnách právní úpravy.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru doplnit připomínku ČAK k novelizaci tarifu o ústavněprávní argumentaci.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru – revize zásad hospodaření regionálních středisek.

Trvá úkol předsedovi, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem, JUDr. Miketou a JUDr. Poledníkem zjistil zkušenosti s aplikací nového zkušebního řádu se Slovenskou advokátní komorou.

Předseda informoval o postupu prací na posílení vzduchotechniky v aule a rozšíření sociálního zařízení.

6) Legislativa

6 a) Informace o sněmovním tisku 107 a novele advokátního tarifu

Předseda a JUDr. Papež obsáhle informovali o jednáních na úrovni ÚPV PPS ČR a MSp ČR ve věci parlamentního tisku č. 107 a novelizace advokátního tarifu. ČAK ve lhůtě na výzvu MSp ČR předložila řádně a včas ministerstvu své připomínky, a to po konzultaci s některými advokátními kancelářemi a advokáty, kteří se zapojili do diskusí o ministerském návrhu novely vyhlášky 177/1996 Sb.

S ohledem na to, že již proběhlo první čtení parlamentního tisku č. 107 s výsledkem, který hrozí změnou dosavadní zásady při rozhodování o přiznání náhrady nákladů řízení, a to zásady úspěchu ve věci, ukládá představenstvo odboru vnějších vztahů ve spolupráci s odborem legislativy oslovit prostřednictvím zvláštních news všechny advokáty s žádostí o spolupráci v této věci.

Na návrh JUDr. Mokrého ČAK osloví s žádostí o podporu CCBE a v této souvislosti ukládá legislativnímu odboru připravit návrh dopisu.

Předsedovi se ukládá projednat záležitost i s JUDr. Lichovníkem, předsedou Soudcovské unie České republiky.

6 b) Výchova advokátních koncipientů (věcný záměr) a zkušební řád

JUDr. Papež a JUDr. Miketa přednesli věcný záměr usnesení o výchově advokátních koncipientů. Smyslem záměru je především redukce dosavadního rozsahu vzdělávání koncipientů a jeho zlepšení a směřování tak, aby obory více odpovídaly praktickému výkonu advokacie a aby koncipientům přenášeli především advokáti. Jeví se jako nezbytně nutné přiblížit výchovu koncipientů advokátní praxi, neboť v poslední době tendovaly přednášky spíše k vysokoškolskému způsobu vzdělávání. V souvislosti s tím lze předpokládat, že se rozsah školení zúží cca o 20-30%. V souvislosti s tím se také předpokládá novelizace honorářového řádu. Náležitou pozornost je zapotřebí věnovat přechodným ustanovením. Věcný záměr doporučuje, aby změny nabyly účinnosti k 30. 6. 2015, a to zejména proto, aby absolventi VŠ již nastupovali do upraveného režimu a také proto, že bude možné v první polovině příštího roku schválit plán školení. JUDr. Miketa doplňuje, že věcný záměr počítá s takovou úpravou, která bude vyžadovat od koncipientů postupné vzdělávání tak, aby neabsolvovali všechna školení v posledním roce praxe. Předpokládá se také možnost vzdělávání koncipientů v určitém rozsahu, samostatně u jiných vzdělávacích agentur, což už je i dnes možné.

Po obsáhlé diskusi, v níž vystoupili všichni členové představenstva a hosté, se názor sjednotil na následujících principech:

- a) rozsah povinných školení pro koncipienty by měl být upraven tak, aby splňoval základní účel směřující ke schopnosti koncipienta samostatně působit jako advokát;

- b) témata jednotlivých oborů, v nichž jsou koncipienti proškolení, by na sebe měla systematicky navazovat i s přihlédnutím k úpravě toho, v jakém stupni a druhu řízení může koncipient zastupovat;
- c) koncipient by v každém roce měl absolvovat určitý rozsah školení tak, aby nedocházelo k tomu, že všechna školení absolvují koncipienti v posledním půlroce praxe;
- d) možnost uznávat školení prováděná agenturami by nadále měla zůstat výjimečná;
- e) nutná úprava honorářového řádu pro lektory.

S ohledem na výsledek diskuse se věcný záměr vrací legislativnímu odboru k úpravám s tím, že ve spolupráci s JUDr. Miketou, JUDr. Uhlířem, předsedou a JUDr. Poledníkem budou v dalších úpravách zohledněny i zkušenosti Slovenské advokátní komory. Jednání o tomto věcném záměru se odročuje na zářijové představenstvo s tím, že JUDr. Luhan činí podnět k možnostem úpravy, která by zamezovala bezdůvodným opakovaným omluvám z účasti na advokátní zkoušce, které v poslední době začaly významně narůstat. JUDr. Miketa dává ke zvážení slovenskou úpravu, kdy například při neúčasti školitele nelze zkoušku vykonat a poplatek se nevrací. Předsedovi se v této souvislosti ukládá projednat možné změny na úrovni MSp ČR.

6 c) Zásady hospodaření regionálních středisek

Představenstvo bere na vědomí zprávu JUDr. Papeže v tom smyslu, že principy hospodaření regionů dostatečným způsobem upravují poslední podněty ze strany regionálních představitelů. Na základě podnětu přítomného předsedy kontrolní rady se záležitost postupuje kontrolní radě k projednání.

6 d) Utajované informace – vyčíslení nákladů

Předseda seznámil členy představenstva s požadavky na postup a technická opatření pro zajištění možnosti ČAK disponovat s dokumenty v režimu vyhrazené podle zákona o ochraně utajovaných informací. Předpokládané náklady pro provedení opatření splnění zákonných podmínek jsou dle přiloženého materiálu vyčísleny odhadem částkou 120.000,- Kč. Představenstvo schvaluje navrhované úpravy a pověřuje předsedu jejich realizací.

6 e) Zákon o registru smluv (podnět Hospodářské komory ČR)

JUDr. Papež předkládá iniciativu Hospodářské komory ČR ve věci návrhu zákona o registru smluv, kdy Hospodářská komora České republiky iniciuje pozměňovací návrh k návrhu tohoto zákona v tom smyslu, že samosprávné nepolitické stavovské organizace zřízené zvláštním zákonem by měly výjimku z povinnosti uveřejnění. Představenstvo podporuje tento pozměňovací návrh a ukládá předsedovi, tajemníkovi a legislativnímu odboru v této věci dále jednat.

6 f) Dopis náměstkyně JUDr. Marvanové (rychlost soudního řízení)

JUDr. Papež předkládá představenstvu dopis JUDr. Hany Marvanové, ze dne 8. 4. 2014, č.j.: MSp-273/2014-LO-SP/3 ve věci „opatření pro zrychlení civilního soudního řízení“. Po krátké diskusi se pověřuje předseda, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem v této věci s Msp ČR dále jednal.

7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)

7 a) Projekt FAL

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva s projektem Find-A-Lawyer 2, který navazuje na projekt Find-A-Lawyer 1, jehož se ČAK účastnila. Po krátké diskusi představenstvo rozhodlo tak, že zejména s přihlédnutím k nevyřešené problematice formátu digitálního podpisu, zůstane ČAK v projektu FAL2 pouze v postavení pozorovatele.

7 b) Shrnutí z Evropské prezidentské konference

JUDr. Mokřý přednesl rekapitulaci národních správ jednotlivých advokátních komor ze 42. evropské prezidentské konference, která se konala začátkem března ve Vídni. Představenstvo bere zprávu na vědomí.

7 c) Žádost o spolupráci s rakouskými advokáty

JUDr. Mokřý předkládá ve spolupráci s JUDr. Poledníkem iniciativu AK Tschöpl a partner na česko-rakouskou spolupráci advokátních obcí. Po krátké diskusi se JUDr. Poledník pověřuje tím, aby iniciativu Dr. Tschöpla projednal a předložil představenstvu návrhy dalšího postupu na červnovém zasedání představenstva.

7 d) Překlad drobných pohledávek

JUDr. Mokřý přednáší připomínky CCBE k návrhu na řízení Evropské komise, kterým se mění nařízení č. 861/2007 (evropské řízení o drobných nárocích a řízení o platebním rozkazu). Představenstvo se ztotožňuje s námitkami CCBE v příloženém dokumentu a pověřuje JUDr. Mokřého toto stanovisku tlumočit CCBE. V této souvislosti se poznamenává, že návrh Komise akcentuje příznání odměny advokáta v rámci náhrady nákladů řízení.

7 e) Shrnutí činnosti bruselského zástupce

Přítomná bruselská zástupkyně ČAK, JUDr. Indruchová, přednáší shrnutí své činnosti za březen 2014. Představenstvo bere zprávu na vědomí.

7 f) Setkání prezidentů komor střední a východní Evropy

Předseda přednáší informaci o plánovaném setkání prezidentů AK střední a východní Evropy, jehož pořadatelem je letos ČAK a které se uskuteční ve dnech 14. – 15. září 2014. Slovenská advokátní komora navrhuje projednat aktuální trendy v elektronizaci advokacie a změny v systematicke advokátních zkoušek. JUDr. Mokřý doplňuje to, že vhodným tématem byla úprava poskytování právní pomoci NGO a v této souvislosti i obchodními společnostmi. Představenstvo pověřuje JUDr. Indruchovou přípravou pilotní přednášky. Navrhuje se doplnit program jednání o problematiku náhrady nákladů řízení a zásahy státu do mlčenlivosti advokacie včetně problematiky domovních prohlídek v advokátních kancelářích.

7 g) Informace k nadaci CCBE

JUDr. Mokřý informuje představenstvo, že ČAK se dostala do užšího výběru pro sídlo nadace CCBE pro správu projektu financovaných EU s tím, že o této skutečnosti informoval i ministryni spravedlnosti.

7 h) Informace k CCBE ID kartám

JUDr. Mokřý stručně informuje o iniciativě CCBE o zvýšení poplatku za ID kartu. Představenstvo bere informaci na vědomí a pověřuje JUDr. Mokřého hlasovat proti předloženému návrhu.

8) Matrika

8 a) Přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 31. 3. 2014 je zapsáno celkem 11.551 advokátů a 3.487 koncipientů.

9) Stav serverů ČAK a výběrové řízení pro dodávku ICT služeb

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

Představenstvo schvaluje první návrh organizace oslav 25. výročí obnovené advokacie, které se bude, v případě uzavření smlouvy, konat na obou scénách ND.

10 a) Odpočet daně z příjmu

Předseda seznámil členy představenstva s dopisem JUDr. Jiřího Pitrona ve věci diskriminace starobních důchodců z důvodu nemožnosti odečíst částku 24.480,- Kč s požadavkem na

upozornění ministra financí. Představenstvo bere obsah dopisu na vědomí a pověřuje tajemníka odpovědí.

10 b) Zkušební komisař – předpisy o advokacii

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí JUDr. Přemysla Váchy o jmenování zkušebním komisařem v oboru předpisy advokacie. Představenstvo návrh jednomyslně schvaluje a pověřuje předsedu podáním návrhu MSp ČR.

Dále JUDr. Miketa navrhuje, aby byl jmenován zkušebním komisařem v oboru obchodní právo JUDr. Petr Bříza, LL.M., Ph.D. a JUDr. Josef Holejšovský. Představenstvo návrh jednomyslně schvaluje a pověřuje předsedu podáním návrhu MSp ČR.

10 c) Oznámení poznatku z průběhu advokátní zkoušky

Tajemník informoval představenstvo o poznatcích z průběhu advokátních zkoušek s používáním a aplikací trestního práva uchazeči. Po obsáhlejší diskusi se ukládá legislativnímu odboru ve spolupráci s bruselskou zástupkyní předložit na zářijové představenstvo srovnávací analýzu této problematiky.

10 d) Žádost o stanovisko – odpovědnosti za škodu způsobenou kárným řízením

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10 e) VOPOZA

Představenstvo rozhodlo, že stanovisko VOPOZA ze dne 12. 3. 2014, č.j.: 440/VOPOZA/14-Hlav/61 bude postoupeno výboru zákonné advokátní mlčenlivosti.

10 f) Zajišťování bezplatných právních porad

JUDr. Mikš předkládá představenstvu podnět z 28. 2. 2014 ve věci upřesnění systému ustanovování advokátů k bezplatnému právnímu poradenství. Záležitost bude projednávána na výjezdním zasedání kontrolní rady, kde bude projednána s předsedou a tajemníkem. Představenstvo setrvává na stanovisku, že pro úpravu této činnosti ČAK postačí úprava v § 18 ZA.

10 g) Rada pro veřejný dohled nad auditem – konference

Předseda seznámil členy představenstva s pozvánkou rady pro veřejný dohled nad auditem na konferenci na téma „Pět let činnosti RVDA“. Představenstvo bere pozvánku na vědomí.

10 h) Zápis KR – březen 2014

Představenstvo bere na vědomí zápis kontrolní rady ze dne 14. 4. 2004.

11) Náměty členů a náhradníků představenstva

11 a) JUDr. Miketa – Prezidentský pohár

JUDr. Miketa přednáší žádost o příspěvek na 9. ročník mezinárodního tenisového turnaje "prezidentský pohár". Představenstvo schvaluje předloženou žádost a poskytuje příspěvek ze sociálního fondu na tuto akci ve výši 62.466,- Kč.

11 b) Mgr. Holub – Stav elektronických systémů právních informací v knihovnách ČAK

Představenstvo bere na vědomí materiál Mgr. Holuba a ukládá mu v součinnosti s předsedou ve věci dál jednat.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym