

**Zápis z 5. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
10. a 11. února 2014 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**10. února 2014**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Martin Vychopenř

JUDr. Antonín Mokřý

JUDr. Vladimír Papeř

JUDr. Petr Poledník

JUDr. David Uhlř

JUDr. Vladimřra Glatzovř

JUDr. Radim Miketa

Mgr. Robert Nřmec

JUDr. Frantiřek Smejkal

JUDr. Lenka Vidovičovř

JUDr. Michal Źiřlavskř

Mgr. řtěpřn Holub

JUDr. Tomřř Matřejovskř

JUDr. Jaroslav Svejkovskř

JUDr. Jiřř Vřetečka

JUDr. Ladislav Krym

PhDr. Iva Chaloupkovř

JUDr. Jaroslava Mackovř

JUDr. Marcela Mareřovř

JUDr. Jan Syka

**OMLUVENI:**

JUDr. Petr Mrřzek

JUDr. Petr řřp

JUDr. Jan Mikř

JUDr. Bohuslav Sedlatř

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalovř

---

**1) Vyřkrtnutř ze seznamu advokřtř dle ř 8 odst. 1 přsm. c) ZA**

**NEVEŘEJNř ČřST**

**KONEC NEVEŘEJNř ČřSTI**

**2) Pozastavenř vřkonu advokacie dle ř 9 odst. 2, přsm. a) ZA**

**NEVEŘEJNř ČřST**

**KONEC NEVEŘEJNř ČřSTI**

**Předseda prohlřsil v 17:00 jednřnř představenstva za přeruřenř.**

---

## 11. února 2014

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Antonín Mokřý  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. David Uhlř

Mgr. Štěpán Holub  
JUDr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Petr Mrázek  
JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Jiří Všetěčka

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Eva Indruchová  
JUDr. Johan Justoň  
JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Irena Schejbalová  
JUDr. Jan Syka

JUDr. Radim Miketa  
Mgr. Robert Němec  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Ladislav Krym

### OMLUVENI:

JUDr. Vladimíra Glatzová

JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Jan Mikš

JUDr. Jan Luhan

---

### 3) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Konstatuje se splnění úkolu ve věci písemného stanoviska přípustných právních forem výkonu advokacie a účastenství ČAK v rejstříkových řízeních. V této záležitosti se ukládá JUDr. Svejkovskému postupovat v intencích projednaného.

Trvá úkol JUDr. Jaroslavu Svejkovskému a Mgr. Štěpánu Holubovi připravit na únorové zasedání představenstva materiál s analýzou možných variant a řešení pro legislativní úpravu spočívající v možné účasti ČAK v rejstříkovém řízení o zápis tzv. advokátních společností do obchodního rejstříku.

Materiál k projednání úpravy vidimace a legalizace byl předložen orgánům advokacie k vyjádření, očekávají se jejich stanoviska.

Trvá úkol legislativnímu odboru zveřejnit změnu etického kodexu ve věstníku ČAK.

Materiál k zveřejňování pořadí ustanovování advokátů ex-offo v rámci kraje bude projednán v rámci bodu legislativa.

### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

#### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Trvá úkol JUDr. Papežovi na červnové představenstvo připravit návrh možného personálního složení pracovní skupiny pro tvorbu koncepce nového ZA.

Ve věci novelizace kontrolního řádu předseda informoval o plánovaném jednání s předsedou ÚPV, které se uskuteční dne 12. 2. 2014.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Holuba předložit návrh pro osvětu a informovanost klientské veřejnosti ohledně advokátních úschov – bude projednáno v rámci legislativy.

PhDr. Chaloupková informovala o tom, že byl uveřejněn inzerát na obsazení výkonného redaktora BA s lhůtou do 20. 02. 2014. PhDr. Chaloupková bude představenstvo o dalším postupu informovat.

Předseda informoval, že projednal s JUDr. Brožem záležitost týkající se služby České pošty DINO – je plánována schůzka s ředitelem.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže ve věci stížnosti pplk. Mazánka.

#### 4) **Legislativa**

##### **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

##### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

JUDr. Papež předložil představenstvu stanovisko sekce pro trestní právo k otázce ustanovování obhájců v tzv. krajských věcech. Podstatným obsahem tohoto stanoviska je závěr, že soudy nerespektují důsledně ustanovení § 38 a 39 trestního řádu, který jim uděluje výlučnou pravomoc ustanovovat obhájce. JUDr. Papež doporučuje projednat záležitost s MSp ČR a na úrovni krajů s předsedy krajských soudů prostřednictvím regionálních zástupců. V této souvislosti bude také vhodné projednat zveřejňování ustanovování např. prostřednictvím systému infoSoud. Představenstvo ukládá předsedovi, JUDr. Papežovi dále v této věci se zástupci MSp ČR jednat. Předseda seznámí s výsledkem projednání tohoto bodu regionální zástupce na dnešním zasedání.

#### 4a) **Plán legislativních prací ČAK**

JUDr. Papež předložil návrh plánu legislativních prací ČAK pro léta 2014-2017. Předseda doplňuje, že s ohledem na očekávanou evropskou úpravu veřejných zakázek by měl být plán doplněn o novelizaci ZVZ.

V této souvislosti předložil JUDr. Papež sdělení o přípravě návrhu plánu legislativních prací vlády ČR s možností pro ČAK iniciovat s MSp ČR zařazení již hotových zákonodárných projektů do legislativního plánu vlády. Po diskusi představenstvo ukládá předsedovi a JUDr. Papežovi učinit podnět MSp ČR na zařazení novely ZA, zákona o mediaci, OSŘ a trestního řádu do plánu legislativních prací vlády ostatní položky z navrženého plánu legislativních prací ČAK a ZVZ pak zařadit do tzv. výhledu legislativních prací na léta 2015-2017.

Předseda dal hlasovat o plánu legislativních prací ČAK.

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

#### **4b) Advokátní úschovy - informační materiál pro veřejnost**

Mgr. Holub předkládá představenstvu návrh informačního materiálu pro advokátní úschovu peněz advokátem či obchodní společností založenou za účelem výkonu advokacie. Po diskusi JUDr. Papež bere návrh na projednání tohoto materiálu zpět. JUDr. Papežovi se ukládá, aby ve spolupráci s předsedou, tajemníkem a předsedy orgánů ČAK a ve spolupráci s Mgr. Holubem projednal obsahovou podobu materiálu ČAK tak, aby splňovala především účel informování laické veřejnosti o povinnostech advokáta při provádění úschov.

#### **4c) Kontrolní řád**

JUDr. Papež předkládá pozměňovací návrh k návrhu zákona, jímž se mění kontrolní řád (parlamentní tisk č. 29). Představenstvo bere materiál na vědomí a ukládá předsedovi, aby jej projednal na zítřejším jednání s MSp ČR a předsedou ÚPV PSP ČR.

#### **4d) Sněmovní tisk 107 (náhrada nákladů právního zastoupení v bagatelních sporech)**

JUDr. Papež seznámil členy představenstva s obsahem a odůvodněním sněmovního tisku 107 a právním rozбором legislativního odboru. Po obsáhlé diskusi se ukládá JUDr. Papežovi, aby ve spolupráci s předsedou, tajemníkem, legislativním a mezinárodním odborem doplnil materiál o historické, ekonomické a mezinárodní srovnání a doplnil možné varianty řešení. Materiál bude poté rozeslán členům a náhradníkům představenstva k dalšímu použití. S přihlédnutím k tomu, že jednání ÚPV v této věci proběhne dne 26. 2. 2014, jednotliví členové představenstva dle svých možností zašlou své návrhy na doplnění materiálu k rukám JUDr. Justoně.

#### **4e) Podnět ke změně usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu**

JUDr. Papež předkládá podnět JUDr. Čápa na případnou novelizaci stavovského předpisu č. 4/2006. Po krátké diskusi se představenstvo sjednotilo na stanovisku, že navrhovaná novelizace není žádoucí a bude vhodnější postupovat, byť složitější a časově náročnější, cestou novely § 15 odst. 1 písm. b) katastrálního zákona. Tato novelizace se zařazuje do legislativního plánu prací ČAK a bude po dohodě s MSp ČR učiněn podnět příslušnému ministerstvu k novelizaci tohoto ustanovení.

### **5) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)**

#### **5a) Arménie**

Ve věci žádosti Arménské advokátní komory o podporu při ovlivnění legislativy směřující proti principům advokacie seznámil JUDr. Mokrý členy představenstva s děkovným dopisem předsedy Arménské advokátní komory s informací, že se podařilo nepřijatelné legislativě zabránit.

## **5b) Komparatistika – obchodní rejstřík**

JUDr. Mokřý předložil představenstvu komparativní materiál týkající se zápisu advokátních společností do obchodního rejstříku s podrobnějším popisem úpravy francouzské, rakouské a slovenské včetně paragrafovaného znění. S ohledem na důležitost této problematiky se ukládá JUDr. Papežovi, aby ve spolupráci s JUDr. Svejkovským a legislativním odborem zpracoval na dubnové představenstvo věcný záměr potřebné novelizace; v souladu s tím se ukládá předsedovi učinit podnět MSp ČR pro doplnění legislativního plánu vlády.

## **5c) IBA**

JUDr. Mokřý informoval o jednání se současným generálním tajemníkem IBA ve věci IBA Bar Leaders Conference and Mid Year Meetings v květnu 2015. Po krátké diskusi v návaznosti na závěry 15. schůze představenstva ze dne 15. 2. 2011 bude do rozpočtových nákladů roku 2015 zahrnut náklad na tzv. welcome drink na závěr prvního dne konference. Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Mokřým a mezinárodním odborem projednal detaily organizace s JUDr. Šolcem.

## **5d) Veřejné zakázky**

JUDr. Mokřý informoval představenstvo o aktuální situaci ve věci návrhu revize stávajících směrnic o veřejných zakázkách, zejména o navrhované zvláštní výjimce pro veřejné zakázky na služby, mimo jiné právní služby vyjmenované v č. 10 návrhu. CCBE vyvinula velké vyjednávací úsilí a navrhované znění odpovídá požadavkům národních advokací. Předpokládá se schválení Evropskou radou s následnou dvouletou lhůtou pro implementaci nové úpravy. Legislativnímu odboru se ukládá sledovat postup legislativních prací. Mgr. Robert Němec a Mgr. Tomáš Matějovský se pověřují spoluprací s legislativním odborem, sledováním této problematiky a průběžným informováním představenstva.

## **5e) Drobné nároky**

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva s materiálem CCBE, který se týkal návrhu na přezkoumání fungování evropského řízení o drobných nárocích. Představenstvo se ztotožňuje s názory a stanovisky CCBE a pověřuje JUDr. Mokřého v těchto intencích v rámci CCBE jednat a hlasovat.

## **5f) Ochrana osobních údajů**

JUDr. Mokřý předkládá informaci o aktuálním stavu přípravy návrhu nařízení EK o ochraně údajů, kterou pro představenstvo zpracoval JUDr. Jiří Novák ml. S ohledem na důležitost této problematiky pro povinnost mlčenlivosti se navrhuje, aby ČAK podpořila iniciativu španělské delegace v CCBE o další úpravu čl. 84 odst. 1 Nařízení a aby podpořila to, že nová úprava bude přijata ve formě směrnice umožňující přijetí národní legislativní změny. Představenstvo pověřuje JUDr. Mokřého, aby výše uvedenou iniciativu španělské delegace v CCBE podporoval a hlasoval v intencích tohoto návrhu.

## **5g) Seminář ESLP**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **5h) Shrnutí bruselského zástupce**

JUDr. Indruchová stručně komentovala předloženou písemnou zprávu, která je součástí materiálů.

## **5i) ERA**

JUDr. Indruchová předložila představenstvu návrh Dohody o spolupráci mezi ČAK a Evropskou akademií práva, která mimo jiné zajišťuje další prodloužení 25% slevy z účastnických poplatků na vzdělávací akce ERA bez dalších dopadů do rozpočtu ČAK. Po krátké diskusi dal předseda hlasovat:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Představenstvo pověřuje předsedu podpisem dohody.

JUDr. Indruchová informovala o nabídce ERA na spolupráci v oblasti organizování tzv. e-výuky a e-kurzů. Předseda pověřuje odbor MEZ vypracováním informačního materiálu za účelem jeho publikace v bulletinu a zjištění případného zájmu.

## **5j) Nadace CCBE**

JUDr. Mokřý předložil představenstvu materiál – dotazník CCBE zjišťující možnosti založení nadace CCBE pro správu projektů financovaných Evropskou unií. Po diskusi představenstvo souhlasí s tím, aby JUDr. Mokřý oznámil CCBE ochotu ČAK kooperovat při zřízení sídla této nadace v České republice. Odbor MEZ se pověřuje ve spolupráci s legislativním odborem vyplněním požadovaného dotazníku v intencích tohoto rozhodnutí.

Představenstvo pro vyplnění dotazníku souhlasí s tím, aby nadace byla v Praze zřízena, ČAK je ochotna poskytnout nadaci minimálně do roku 2017 vybavenou kancelář pro 2-4 osoby.

JUDr. Žižlavský připomíná, že v dubnu tohoto roku se uskuteční v Praze mezinárodní konference INSOL Europe. V této souvislosti navrhuje, aby v rámci podpory této mezinárodní konference byl publikován v Bulletinu advokacie informační materiál a pozvánka tak, jak již bylo schváleno představenstvem.

## 6) **Matrika**

### 6a) **Přehled počtu advokátů**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 31. 1. 2014 je zapsáno celkem 11.451 advokátů a 3.530 koncipientů.

## 7) **Knihovna**

### 7a) **Zpráva o činnosti knihovny a informačního centra v Praze za rok 2013**

Představenstvo bere na vědomí zprávu o činnosti knihovny a informačního centra v Praze za rok 2013.

## 8) **Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Předseda předložil návrh pracovní skupiny pro odvolání celé stávající redakční rady BA a jmenování nového složení redakční rady v tomto složení:

JUDr. Petr Toman, předseda redakční rady	Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.
JUDr. Michal Žižlavský	Prof. JUDr. Karel Marek, CSc.
Mgr. Robert Němec	JUDr. Michal Mazanec
JUDr. Ladislav Krym	Prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc.
JUDr. Vladimír Jirousek	Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
JUDr. PhDr. Stanislav Balík	Prof. JUDr. Alena Macková
Prof. JUDr. Alexander Bělohlávek, Dr.h.c.	Prof. JUDr. Aleš Gerloch
Prof. JUDr. Jan Dědič	Doc. JUDr. Pavel Mates
Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.	JUDr. Vojen Guttler

Předseda se dotázal členů na připomínky a protinávhrhy. Vzhledem k tomu, že žádné nebyly, dal o návrhu hlasovat.

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Představenstvo vyslovuje těm odvolaným členům redakční rady BA, kteří nebyli nově jmenováni, poděkování za jejich dosavadní činnost.

### 8a) **Přiměřená výše nákladů advokáta na provozování praxe**

Předseda předložil členům představenstva podnět advokáta Vladimíra Zoufalého na problematiku obvyklé či přiměřené výše nákladů advokáta na provozování jeho praxe s přihlédnutím k tomu, že v poslední době řada zadavatelů veřejných zakázek pro právní služby

stanoví jako základní hodnotící kritérium otázku výše hodinové sazby, což bohužel vede k podezření z nekalé soutěže spočívající v nabízení dumpingových cen.

S ohledem na to, že možná novelizace ZVZ byla zařazena do výhledu legislativních prací na léta 2015-2017, ukládá se legislativnímu odboru záležitost průběžně monitorovat a zapracovat do návrhu ZVZ tak, aby cena právních služeb nebyla jediným kritériem při zadávání veřejných zakázek.

Představenstvo bere podnět na vědomí. Po diskusi, v níž JUDr. Uhlíř poukázal na zákonnou úpravu (zejm. § 3 ZVZ) a s ohledem na nedostatek pravomocí ČAK v této oblasti, se s přihlédnutím k legislativnímu plánu ukládá předsedovi jednat na úrovni ÚOHS a MMR ČR o možných změnách právní úpravy.

## **8b) VOPOZA**

Představenstvo bere na vědomí sdělení VOPOZA č. 440/VOPOZA/14-Bart/60.

Představenstvo bere na vědomí sdělení VOPOZA č. 440/VOPOZA/13-Sok2013/58.

## **8c) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## **9) Náměty členů a náhradníků představenstva**

Představenstvo nominuje JUDr. Uhlíře na konferenci na téma „Odklony či odbřemenění justice“ dne 10. 4. 2014.

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

JUDr. Uhlíř předkládá společně s JUDr. Míketou a JUDr. Mrázkem návrh změn koncepce vzdělávání advokátních koncipientů. Po diskusi se ukládá JUDr. Papežovi, JUDr. Uhlířovi, JUDr. Míketovi a JUDr. Mrázkovi předložit na dubnové představenstvo věcný záměr.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym