

**Zápis z 23. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
11. a 12. listopadu 2019 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

11. listopadu 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.,	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

1) Kontrola úkolů dle zápisu z 22. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 7 / 9 b: dr. Justoň sděluje, že rozbor k problematice ust. § 7b tr. řádu byl zpracován a zveřejněn.

K bodu 7 / 12b: doporučení a informace o předběžných přihláškách na advokátní zkoušky byla zveřejněna v BA a AD.

K bodu 7 / 14a: ohledně stavu soudního řízení týkajícího se výpovědi nájmu Kleinova paláce předseda sděluje, že sdělení právního zástupce města dr. Korbela je součástí listin k dnešnímu představenstvu (viz Různé).

K bodu 7 / 14b: k problematice rekonstrukce paláce Dunaj, vyklizení dosavadních prostor užívaných ČAK a zajištění náhradních prostor předseda sděluje, že dnes proběhla schůzka

s vedoucími odbory, kterým bylo sděleno, že po dobu rekonstrukce bude veškeré pokyny vedoucími odbory a oddělení a zaměstnancům udělovat Mgr. Sedláčková, kterou předseda v této záležitosti po dobu do zpětného nastěhování do nových prostor v paláci Dunaj vybavil kompetencemi výkonné ředitelky. Dále informoval členy představenstva, že v rámci opakovaných schůzek s vlastníkem paláce Dunaj byly dořešeny veškeré detaily ohledně náhradních prostor a jejich obsazení.

K bodu 8c: konstatuje se, že opravená verze informace k tr. činu maření spravedlnosti byla dle zadání zveřejněna.

K bodu 8d: stanovisko k otázce prohlášení o pravosti podpisu, jež bylo představenstvem přijato na základě žádosti advokátky Mgr. Kristýny Tisové, bylo ve smyslu zadání zveřejněno.

K bodu 8e: viz bod 2c dnešního programu jednání představenstva.

K bodu 8h: předseda informuje, že po jednání s JUDr. Šámalem bylo dohodnuto, že NS ČR bude do komise pro domovní prohlídky advokátů jmenovat svého zástupce.

K bodu 8j: předseda, dr. Schejbalová a Mgr. Vrábliková podali zprávu o stavu na úseku kontrol z titulu AML, mj. s tím, že dojde k osobní schůzce vedení ČAK a vedení FAÚ ohledně provádění kontrol a kompetencí ČAK na straně jedné a subsidiárně FAÚ na straně druhé. Předseda dále informoval, že zadal, aby regionálové vytypovali vhodného advokáta k zajišťování kontrol na úseku AML v příslušném regionu (z řad členů kontrolní rady), ti budou následně speciálně proškoleni a za svou činnost finančně odměněni. K jednání o této věci dojde na schůzi regionálních zástupců 26. 11. 2019.

K bodu 9a: předseda informoval o splnění uložené povinnosti projednat s JUDr. Vychopněm jeho možnou účast v komisi zaměřenou na nové webové stránky a intranet pro ČAK a sděluje, že JUDr. Vychopeň se svojí účastí v komisi souhlasí. JUDr. Maisnerovi se ukládá, aby jej k jednání komise vždy včas přizval.

K bodu 13d: předseda sděluje, že úkol byl splněn a návrh na jmenování prof. JUDr. Jelínka a Mgr. Vráblikové zkušebními komisaři byl MSp odeslán.

2) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

2a) Zpráva předsedy o jednáních o legislativních tématech

Předseda podal zprávu o jednáních konaných po minulém představenstvu a týkajících se jednotlivých legislativních agend. Informoval představenstvo o stavu jednání na MSp ohledně tarifu (účastníci: za ČAK dr. Svejkský a dr. Jirousek, za MSp dr. Tejc a dr. Franěk) a ohledně výkladu metodického stanoviska MSp k odměnám v exekuci

(za MSp dr. Cetlová, za ČAK dr. Jirousek) s tím, že metodický pokyn, pokud bude vydán, tak výhradně v intencích práva dohledu MSp na činností exekutorů a bude se týkat toliko exekutorů. Dále zmínil výsledek jednání o případné novele trestního řádu (jednání s dr. Válkovou a M. Bendou), jednání o novele SŘS (za NSS JUDr. Mazanec a JUDr. Šimka, za ČAK JUDr. Jirousek). Konečně informoval o jednání s ministryní spravedlnosti M. Benešovou a náměstký MSp (dr. Kněžínek, dr. Tejc, dr. Franěk) s předsedou NSS Dr. Mazancem a předsedou ČAK (předmět jednání: novela SŘS a soudní poplatky).

2b) Zákon o Policii ČR – aktuální stav (JUDr. Justoň)

Konstatuje se, že vláda schválila návrh novely zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, a to ve znění, jež po diskuzi označuje představenstvo za nepřijatelné. Dle názoru představenstva chybí jasná argumentace, proč je taková úprava nezbytná, mj. za situace, kdy v jiných státech obdobná úprava účinná není. Dále bylo zdůrazněno, že novela umožňuje získávání důkazů mimo procedurální rámec trestního řádu, navíc je těmto důkazům přiřazována privilegovaná vlastnost. Kromě toho je shoda na tom, že daný text je velmi komplikovaný, až mnohdy nesrozumitelný, což v následující fázi legislativního procesu může být problém pro prosazování nesouhlasné argumentace. Za této situace představenstvo zadalo LO zpracování souboru přehledné argumentace, použitelné pro diskuzi s legislativci (poslanci) v době řešení dané problematiky v Parlamentu. Zdůrazňuje se, že dikce dané novely umožňuje její účelovou zneužitelnost. Představenstvo celou věc uzavřelo s tím, že současné znění návrhu je z pohledu obhajoby nepřijatelné. V dalším se odkazuje na připomínky ČAK k návrhu novely ze 17. 5. 2019, jež jsou v písemné podobě [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

K zadání pro LO předseda uvádí, že celá agenda by měla být zpracována operativně, materiál LO pak předán dr. Sokolovi a ve finální verzi předložen, pokud možno, v rámci prosincového představenstva ČAK.

2c) Vyhodnocení agendy písemných testů

S ohledem na skutečnost, že v současné době proběhly první z písemných testů ve smyslu zkušebního řádu, představenstvo rozhodlo, že hodnocení dané agendy bude provedeno nejdříve po jednom roce praxe s realizací těchto testů.

V návaznosti na danou problematiku dr. Miketa uvádí, že je nezbytné jmenovat odpovědnou osobu, která se zaměří na systematiku a aktualizaci testů. Nato představenstvo rozhodlo, že při stávající spolupráci LO, vedení zkušební komise a člena představenstva odpovědného za výchovu a vzdělávání, bude uvedená agenda svěřena pod odpovědnost JUDr. Mikety.

2d) Pozměňovací návrh k novele zákona o soudech a soudcích

Představenstvo se seznámilo s návrhem změny znění ust. § 117 odst. 2 písm. a) vládního návrhu, jímž se mění zákon o soudech a soudcích, a to v tom smyslu, že ČAK bude prosazovat, aby časovým limitem pro praxi advokáta, notáře, soudního exekutora a soudce ÚS pro možnost jmenování soudcem, byl limit 5 let, nikoli, jak navrhuje vládní novela, 10 let.

Po diskuzi bylo usneseno, že návrh včetně odůvodnění, ve znění, které je přílohou součástí tohoto zápisu, představenstvo schvaluje a ukládá předsedovi, aby zajistil organizaci jeho prosazování.

Dr. Žižlavský ještě doporučuje, aby ČAK formulovalo změnu dikce § 7 odst. 2 týkající se vstupu advokátů do soudních budov – prohlídky advokátů a věcí. LO se ukládá, aby pozměňovací návrh připravil.

2e) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň odkazuje na písemný materiál s tím, že informace o připomínkových řízeních reflektují stav k 7. 11. 2019. Zdůrazňuje, že novely, které do připomínkového řízení byly předloženy, se regulace výkonu advokátní činnosti nijak nedotýkají. Informace v písemné podobě je [přílohou součástí zápisu](#).

2f) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň odkazuje na písemný materiál, který reflektuje stav k 31. 10. 2019, opět s tím, že návrhy zákonů, jež jsou v písemné podobě představenstvu předloženy (přílohy zápisu), se regulace výkonu advokacie netýkají. Na dotaz předsedy, zda lze totéž říci o návrhu zákona o dani z vybraných digitálních služeb, dr. Novotná uvádí, že ani tento návrh se advokátní činnosti netýká.

12. listopadu 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jiří Všečeka	Ing. Lenka Matoušková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Petr Čáp	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
-------------------	-----------------------	-------------------------

3) VOPOZA (JUDr. Nespala)

3a) Žádost Mgr. S. Hinkelmannové

Dr. Nespala seznámil představenstvo s případem, v němž zastupuje Mgr. Hinkelmannová, s tím, že podstatou celé věci je zařazení komunikace mezi obhájcem a jeho klientem do trestního spisu policejním orgánem. VOPOZA dospěl k závěru, že v návaznosti na daný případ (obsáhlé vymezení případu – viz [přílohové součásti zápisu](#)) je nezbytné veřejně upozornit na porušování práva na právní pomoc ve smyslu čl. 37 odst. 2 LZPS, a to v anonymizované a obecné rovině. Navrhuje, aby některý z členů VOPOZA zpracoval článek na dané téma a tento byl uveřejněn v BA a AD.

Představenstvo s tímto postupem souhlasí a ukládá dr. Chaloupkové zajištění zveřejnění daného článku.

3b) Žádost JUDr. Víta Nevařila

Dr. Nespala dále předestřel případ JUDr. Nevařila, který upozorňuje na nepřijatelnou praxi ve vazební věznici Praha – Pankrác, kde, na rozdíl od původního ukládání mobilních

telefonů do uzamykatelných skříněk, se nyní postupuje tak, že telefony přebírá přítomný příslušník vězeňské stráže s odůvodněním, že uložení do uzamykatelných skříněk není bezpečné. Praxe je považována za nepřijatelnou už z toho důvodu, že naskenování takto přístupného mobilu je velmi jednoduché.

Za daných okolností představenstvo rozhodlo tak, že ukládá dr. Maisnerovi, aby zpracoval problematiku zneužitelnosti podobného postupu. Na základě tohoto zpracování vypracuje předseda dopis řediteli Věznice Praha – Pankrác (na vědomí řediteli VS ČR) s upozorněním na nutnou změnu uvedené praxe. Zároveň je dr. Nespala upozorněn na tu skutečnost, že by bylo vhodné na dané téma zpracovat doporučení postupu pro advokáty, které by bylo následně zveřejněno na webových stránkách ČAK.

3c) Připojení ČAK ke stížnostem MUDr. Zadeha v rámci řízení před ESLP

Předseda připomíná projednání věci „Zadeh proti ČR“ a žádost VOPOZA o vstup ČAK do řízení v postavení třetí strany ve smyslu čl. 36 odst. 2 Evropské úmluvy a pravidla 44 odst. 3 Pravidel soudu. Na základě souhlasu představenstva s daným postupem byla vypracována příslušná žádost, a to jak v české, tak anglické verzi (viz [přílohová část tohoto zápisu](#)). Představenstvo nemá k textu těchto podání připomínek a ukládá předsedovi, aby vypracovaná podání k ESLP obratem zaslal s důrazem na poslední den lhůty – 25. 11. 2019.

- 3d)** Nad rámec případů projednávaných VOPOZA předkládá JUDr. Marek Nespala návrh, aby se členem VOPOZA stal jeden z jejích zakládajících členů, a to JUDr. Jiří Císař, advokát vedený v seznamu ČAK pod ev. č. 00082, sídlem v Ústí nad Labem. Na základě tohoto návrhu nechal o členství jmenovaného předseda hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

4) Matrika (JUDr. Miketa)

4a) Zápis z Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb

Dr. Vidovičová seznámila představenstvo s výsledky jednání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvky na činnost Komory a odvody do SF) a upozornila na tu mnohdy těžce přijatelnou praxi, že žádosti daného typu jsou podávány pozdě, mnohdy až na konci roku, k němuž se žádost vztahuje. V této souvislosti dr. Smejkal upozorňuje na znění usnesení sněmu č. 4/1999, čl. 3 písm. b), ve kterém se představenstvo zmocňuje ke stanovení podmínek pro podávání těchto žádostí.

V této souvislosti Mgr. Vrábliková upozorňuje na stavovský předpis č. 10/2006, který dané podmínky striktně upravuje (čl. 4 odst. 2).

Dr. Vidovičová se zmocňuje ke zpracování návrhu postupu v daných věcech pro r. 2020 ve smyslu výše spec. usnesení. Dr. Vidovičová dále odkazuje na zápis č. 4/2019 a příloženou tabulku ([přílohové součásti zápisu](#)), z nichž vyplývá rozhodnutí komise v jednotlivých případech.

4b) Advokátní sliby – termíny pro r. 2020

Představenstvo se seznámilo s termíny advokátních slibů pro r. 2020 s tím, že zajištění funkcionářů Komory pro dané sliby bude realizováno průběžně. V této chvíli rozhodlo představenstvo o zajištění slibů 15. 1. 2020 a 12. 2. 2020, a to tak, že sliby za ČAK provede JUDr. Radim Miketa.

Představenstvo vzalo na vědomí přehled termínů slibů pro r. 2020, který je [přílohovou součástí zápisu](#).

4c) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 11. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí. Přehled v písemné podobě je [přílohovou součástí zápisu](#).

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, Ing. Matoušková)

5a) Informace o výsledcích prvních přístupových testů

Dr. Brückler seznámil představenstvo s výsledky prvního písemného testu koncipientů, kterého se zúčastnilo 13 uchazečů s tím výsledkem, že 12 z nich uspělo. Společně s dr. Miketou navrhuje další úpravu průběhu testů, zejména ve vztahu k orientaci zkušebních komisařů, přitom představenstvo doporučilo, aby v tomto směru jmenovaní připravili návrh postupu a zařadili jej do programu 24. schůze představenstva.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec, JUDr. Indruchová)

6a) Evropská nadace advokátů (ELF)

Dr. Mokrý a Dr. Indruchová podrobně informovali o stavu věci ohledně stanov nadace ELF a předpokládané budoucí činnosti ELF a doporučují tento postup:

- ČAK by měla schválit přísl. memorandum ELF s tím, že jej předseda ČAK podepíše (podmínka členství reprezentanta ČAK v poradním výboru a podmínka členství ČAK v tzv. Síti – počet členů v Síti podmiňuje nárok ELF na potřebný grant pro činnost).

- V návaznosti na výše uvedené bude zároveň navrženo, aby členem poradního výboru se za ČAK stala JUDr. Eva Indruchová – vedoucí odboru MEZ.
- V rámci dopisu adresovaného ELF (zpracuje dr. Mokrý s dr. Indruchovou) budou specifikovány návrhy změn či doplňků ve vztahu ke stávajícímu návrhu stanov ELF (tyto návrhy byly dr. Mokrým zatím předneseny toliko ústně).

V souvislosti s výše uvedeným předseda navrhuje, aby představenstvo schválilo příspěvek pro nadaci ELF ve výši 1 000 EUR s tím, že 1 000 EUR bude uhrazeno současně s výše vymezeným dopisem, kterým na tuto platbu mj. odkáže. Po finálním schválení stanov nadace ELF je ČAK připravena zaplatit další příspěvek, a to cca do výše celkového příspěvku uhrazeného v r. 2018.

Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

6b) Spolupráce s Kalifornskou advokátní asociací

Dr. Indruchová odkazuje na zprávu z konference s Kalifornskou advokátní asociací, přitom dr. Mokrý dodává, že akce byla velmi úspěšná, bude mít evidentně reflexi pro budoucí vztahy, a v této souvislosti by rád poděkoval těm členům představenstva, kteří se významně pro úspěch akce zasloužili, zejména Mgr. Němcovi a dr. Maisnerovi. Dr. Indruchová vystoupila také a její přednáška na téma AIJA byla přijata velmi dobře. V dalším se odkazuje na písemnou informaci, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

6c) Konference GEDIP

Představenstvo projednalo žádost vyplývající z oslovení ze strany prof. JUDr. Moniky Pauknerové (PF UK) a JUDr. Petra Břízy (člen Sekce ČAK pro právo EU) ohledně formy a rozsahu účasti ČAK na akci konference GEDIP, konané v Praze ve dnech 18. – 20. září 2020. Vzhledem k té skutečnosti, že počínaje dnem 18. 9. 2020 započnou oslavy 30 let svobodné advokacie, je možná účast zástupců ČAK touto skutečností výrazně omezena. Přesto představenstvo považuje zajištění alespoň některých členů české advokacie, resp. ČAK, na dané akci za velmi vhodnou. Za daných okolností předseda navrhuje schválení příspěvku ve výši 30 000 Kč s tím, že dr. Chaloupková a dr. Indruchová projednají účast ČAK na akci relevantní danému příspěvku. Představenstvo takovýto postup schválilo.

6d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za říjen 2019 + příloha AML + příloha Aktuality EU

JUDr. Indruchová dále informovala představenstvo o činnosti bruselské zástupkyně, a to v intencích písemného materiálu zpracovaného zástupkyní ČAK v Bruselu Mgr. Recovou.

V návaznosti na odkazy jednání zástupců ČAK v CCBE, mj. prostřednictvím vedoucího delegace ČAK JUDr. Balíka, upozorňuje předseda na nezbytnou výměnu vedoucího delegace s ohledem na skutečnost, že JUDr. Balík přejímá od 25. 1. 2020 funkci děkana PF Plzeň. Navrhuje, aby vedoucím delegace byl jmenován JUDr. Antonín Mokřý a o tomto návrhu nechal představenstvo hlasovat:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále byla projednána komparatistická studie týkající se AML a kontrolní činnosti ze strany jednotlivých komor států EU s tím, že předseda sekretariátu ukládá, aby tento materiál v použitelné podobě připravili pro jednání zástupců ČAK se zástupci FAÚ. Právě o problematice AML a kontrolní činnosti proběhla velmi rozsáhlá diskuze s tím, že představenstvo vzalo na vědomí současný stav a předsedovi, resp. Mgr. Vráblikové se ukládá, aby po jednání se zástupci ČAK zpracovala pro příští představenstvo souhrnnou informativní zprávu o stavu věci (mj. v součinnosti s JUDr. Schejbalovou).

6e) Kongres UIA, Lucembursko - zpráva z cesty (JUDr. Maisner)

Představenstvo vzalo zprávu dr. Maisnera o výsledcích služební cesty, která je [přílohou součástí zápisu](#), na vědomí.

7) Různé

7a) FAÚ – kontroly (JUDr. Jirousek)

Viz výše – bod 6d.

7b) Program společných seminářů NSZ a NS k ukládání trestů v ČR (JUDr. Jirousek)

Předseda odkázal na tzv. Předběžný program seminářů k ukládání trestů v ČR a uložil Odboru výchovy a vzdělávání a dále vedení regionálních zástupců, aby, pokud možno, v intencích požadavků NS zajistili účast advokátů a zástupců ČAK na těchto seminářích s tím, aby někteří z účastníků (primárně členové Sekce pro trestní právo) připravili výstupy pro představenstvo.

7c) Návrh na nové složení regionálního pracoviště (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s oznámením JUDr. Milana Jelínka, že k 31. 12. 2019 končí ve funkci regionálního představitele ČAK. Představenstvo vzalo toto oznámení na vědomí.

JUDr. Milan Jelínek zároveň v dopise z 22. 10. 2019, který je přílohou součástí zápisu, navrhl, aby od 1. 1. 2020 byl do funkce regionálního představitele ČAK jmenován JUDr. Jan Malý, advokát vedený v seznamu ČAK pod ev. č. 10116, sídlem Malé nám. 124, 500 03 Hradec Králové. Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

JUDr. Milan Jelínek dále navrhl potvrdit jmenování současného zástupce regionálního představitele ČAK ve funkci, a to JUDr. Jiřího Janebu, advokáta zapsaného v seznamu ČAK pod ev. č. 1238, sídlem Jeronýmova 814/3, Hradec Králové, a dále jmenovat jakožto dalšího zástupce regionálního představitele JUDr. Vítězslava Paděru, advokáta vedeného v seznamu ČAK pod ev. č. 14432, sídlem Svaté Anežky české 32, 530 02 Pardubice.

Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

7d) Zpráva o činnosti regionálních představitelů + předběžné termíny oslav 30. výročí nezávislosti advokacie v regionech (JUDr. Miketa)

Dr. Miketa ve shodě s písemným materiálem, který je [přílohou součástí zápisu](#), informoval představenstvo o činnosti jednotlivých regionálních představitelů, a to za dobu funkčního období stávajícího představenstva, a v této souvislosti přiložil jednotlivé zprávy všech regionálních představitelů. Informaci vzalo představenstvo na vědomí, včetně zatím rámcového přehledu nahlášených termínů oslav 30. výročí nezávislosti advokacie v jednotlivých regionech ([taktéž příloha zápisu](#)).

7e) Kleinův palác – nájemní vztah (aktuální stav) (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo jednak se zprávou právního zástupce města Brna, jednak s oznámením o „Nepožadování vyklizení předmětu podnájmu“ zaslanou vedoucí majetkového odboru města Brna v návaznosti na soudní spory vedené mezi vlastníkem Kleinova paláce a nájemcem. Představenstvo má za to, že stanoviskem města Brna je navozována právní nejistota ČAK jakožto podnájemce, a zmocňuje JUDr. Poledníka k neprodlenému jednání o dané věci s primátorkou města Brna. ČAK v každém případě

požaduje sjednání alespoň stručného právního dokumentu, který právní nejistotu do budoucna odstraní.

7f) Vyhodnocení projektu Advokáti proti totalitě (JUDr. Jirousek)

Předseda v návaznosti na mediální a jiné odezvy konstatoval, že akce Advokáti proti totalitě realizovaná 5. 11. 2019 byla vesměs hodnocena velmi kladně. Představenstvo uložilo předsedovi, aby za činnost nad rámec pracovních povinností zaměstnancům poděkoval a stejně tak i spoluautorovi projektu JUDr. Petru Tomanovi.

7g) Projekt vzdělávání zaměstnanců z ESF (Mgr. Sedláčková)

Mgr. Sedláčková seznámila představenstvo s rozhodnutím ESF o poskytnutí dotace ve výši 1 145 730 Kč za účelem financování vzdělávání zaměstnanců ČAK z ESF. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí, přitom základní parametry pro užití dotace jsou vymezeny v písemném materiálu, který je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym