

**Zápis z 23. schůze představenstva, která se konala dne
10. listopadu 2015 v budově Evropského parlamentu v Bruselu**

10. listopadu 2015

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Radim Míketa	JUDr. Petr Čáp
Mgr. Robert Němec	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. František Smejkal		PhDr. Iva Chaloupková
	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Johan Justoň
	JUDr. Tomáš Matějovský	
	JUDr. Petr Mrázek	
	JUDr. Jaroslav Svejkovský	

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský JUDr. Vladimír Papež

1) Úvodní slovo, dohoda TTIP
(referuje JUDr. Stanislav Polčák, poslanec Evropského parlamentu)

Jednání zahájil předseda ČAK a přivítal JUDr. Stanislava Polčáka, poslance Evropského parlamentu a místopředsedu výboru pro regionální politiku a dále Mgr. Martina Hančla, asistenta poslance Evropského parlamentu doc. Pavla Svobody, předsedy výboru JURI.

JUDr. Polčák seznámil členy představenstva se svými aktivitami v EP a s oblastí, které se věnuje. Krátce ocenil výzvu ČAK advokátům ve věci poskytování právní pomoci uprchlíkům s tím, že to považuje za projev toho, že ČAK hájí principy, na kterých advokátní stav stojí po staletí. K dotazu předsedy se také krátce věnoval jednáním TTIP s tím, že podle posledních zpráv se další kolo rozhovorů bude týkat jen těch oblastí, které nejsou politicky, historicky a právně příliš rozdílné, přičemž k těmto oblastem patří i tzv. regulované služby. Další výsledky by měly být známy na přelomu ledna a února, kdy budou rozhovory pokračovat.

2) Seznámení s Výborem JURI a jeho činností
(referuje Mgr. Martin Hančl, asistent poslance Evropského parlamentu doc. JUDr. Pavla Svobody, Ph.D. D.E.A., předsedy Výboru JURI)

Mgr. Martin Hančl omluvil poslance doc. Svobodu z dnešního jednání s tím, že se v USA účastní právě jednání o TTIP a seznámil členy představenstva s fungováním výboru JURI, jehož předsedou je právě doc. Svoboda. Protokolárně odpovídá jeho postavení Evropskému komisaři. Výbor JURI neřeší oblast trestního a ústavního práva, ale jeho legislativní pravomoci a úkoly

jsou podrobně vymezeny a přísně je dodržuje. Členové představenstva obdrželi písemné materiály týkající se činnosti tohoto výboru. Podrobněji se věnoval otázce dialogu, což je neformální, ale zásadní část legislativního procesu. Předseda tohoto výboru má velké možnosti, jak ovlivnit chod parlamentu, když jeho role po uzavření Lisabonské smlouvy doznala významných změn.

V diskusi, která následovala, se JUDr. Polčák dotazoval na aktuální situaci ve věci zákona o bezplatné pomoci, problematiku prolamování povinnosti mlčenlivosti novelizacemi advokátních a daňových předpisů a dalších.

V 10:00 bylo jednání ukončeno.

3) Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

Konstatuje se splnění úkolů odboru legislativy na zveřejnění ve Věstníku

Předseda informoval o svém jednání s předsedkyní Krajského soudu v Praze ve věci rozdílného přístupu a praxe justiční stráže při osobních prohlídkách advokátů při vstupech do budov soudů.

Představenstvo pověřuje předsedu, aby záležitost projednal na plánované schůzce s předsedou Nejvyššího soudu s tím, že předmětem jednání by měly být i opakované stížnosti a podněty advokátů na způsob telefonického kontaktu (soukromá či anonymní čísla, prozvánění) při zajišťování ex offio obhajob.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda KR informoval o obsáhlé a plošné kontrole (2000) dodržování povinností advokátů při vedení Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu, kterou prováděla Kontrolní rada. Písemný materiál obdrží na vědomí představenstvo na prosincové zasedání.

Předseda informoval o podnětech pro trestný čin neoprávněného podnikání (vinklářství), které zpracovával JUDr. Hoke.

4) Legislativa

4a) Návrh stanoviska představenstva k povinnosti mlčenlivosti

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s diskusí nad stanoviskem představenstva ČAK k okruhu osob, které jsou oprávněny advokáta zprostit mlčenlivosti. Přípravné a studijní materiály byly postoupeny KR, KK a OKK, kdy tyto orgány shodně konstatovaly, že materiál může plnit pouze funkci studijní pomůcky a nelze jej prezentovat jako obecné stanovisko představenstva ČAK k výkladu stavovských předpisů, či metodický materiál, neboť s ohledem na velkou rozdílnost skutkových souvislostí a právní úpravy bude i nadále zapotřebí jednotlivé případy posuzovat individuálně. Představenstvo vyslovuje pochvalu LO za shromážděný

a zpracovaný materiál, který bude členům představenstva a členům volených orgánů nadále k dispozici na legislativním odboru.

4b) Návrh stanoviska představenstva k platnosti prohlášení o pravosti podpisu

Mgr. Němec prezentoval žádost advokátky Mgr. Jitky Sitařové o stanovisko ve věci okruhu osob, ohledně jejichž podpisu není advokát oprávněn učinit prohlášení o pravosti podpisu a dále ve věci následků porušení stavovského předpisu při činění prohlášení o pravosti podpisu. Návrh odpovědi zpracoval JUDr. Justoň. Představenstvo s návrhem odpovědi souhlasí a ukládá JUDr. Justoňovi odpovědět Mgr. Sitařové.

4c) Podmínky vstupu Komory jako vedlejšího účastníka do probíhajících řízení

Mgr. Němec předkládá návrh zásad pro vstup ČAK do řízení před soudy nebo jinými orgány moci veřejné s tím, že tyto zásady budou vhodné pro stále se množící případy žádostí advokátů o vstup ČAK do různých soudních řízení. Jde o úkol představenstva z první poloviny tohoto roku, který reagoval také na to, že podobné zásady přijala i CCBE pro svoje účastenství v procesech. Po diskusi v níž k obsahové části návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky a z hlediska formálního převážil názor, že nejde o stavovský předpis, nýbrž o vnitřní materiál představenstva, navrhl Mgr. Němec schválit tyto zásady v předloženém znění.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Navrhované zásady byly schváleny, odboru vnějších vztahů se ukládá zveřejnit je na webu a legislativnímu odboru oznámit schválení VOPOZA.

4d) Informace o návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek

Mgr. Němec předložil členům představenstva informaci o aktuálním stavu návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek, který byl 5. 10. 2015 schválen Vládou ČR a v PSP ČR je projednáván jako tisk č. 637. Po diskusi představenstvo informaci bere na vědomí a ukládá legislativnímu odboru věc dále monitorovat.

4e) Podnět ministra spravedlnosti ve věci změny usnesení o prohlášení o pravosti podpisu

Mgr. Němec seznámil členy představenstva s dopisem náměstka MSp, Mgr. Michala Fraňka ve věci usnesení představenstva ČAK č. 4/2006 Věstníku, kdy MSp vyjádřilo nesouhlas s tímto stavovským předpisem z hlediska věcného, i když nebyly shledány důvody k podání návrhu na soudní přezkum stavovského předpisu. Mgr. Němec informoval o osobních jednáních v této věci, v nichž však absentovalo věcné odůvodnění tohoto nesouhlasu. Předseda tlumočil stanovisko dnes nepřítomného omluveného JUDr. Papeže, který setrval na svém názoru, že předmětné usnesení představenstva je zákonné a doplnil argumentaci o tzv. rovnost zbraní, kdy podobně postupují i notáři při výkonu jiné činnosti než soudních komisařů.

Po této diskusi, v níž převážil názor, že dotčený stavovský předpis je v pořádku zejména proto, že nezasahuje do hmotně-právních jednání a řeší pouze nově vzniklé procesní situace, kdy

zastoupení advokáta musí být prokazováno plnou mocí s ověřeným podpisem klienta, dále proto, že obdobnou situaci právní řád zná při výkonu jiné notářské činnosti, dále k připomínce JUDr. Mikše také proto, že masivní kontrola více než 2.000 ověřovacích knih neodhalila v tomto směru žádná zásadní pochybení, Mgr. Němec navrhuje, aby předpis nebyl rušen. Mgr. Němcovi se ukládá ve spolupráci s LO a s předsedou na dopis MSp ČR ze dne 20. 10. 2015 reagovat.

4f) Informace o rekodifikaci trestního práva procesního

JUDr. Čáp seznámil členy představenstva s korespondencí a činností fungování Komise MSp ČR pro nový trestní řád. Zejména komentoval obsah dopisu MSp ze dne 27. 10. 2015, podle jehož obsahu jsou členy pracovní komise z řad advokátů JUDr. Rudolf Vokoun a JUDr. Stanislav Mečl. V následné diskusi převážil názor, že by představenstvo mělo být informováno o činnosti této komise advokáty a proto se ukládá tajemníkovi, aby oba jmenované pozval na jednání představenstva dle jejich časových možností za účelem projednání další možné spolupráce na legislativních pracích.

4g) Informace o LRV

Představenstvo bere na vědomí informací o činnosti LRV. K tomu JUDr. Justoň doporučuje sledovat legislativní práce na návrhu zákona o centrální registraci účtů, neboť jde o další institut, který bude shromažďovat údaje – v tomto případě údaje o účtech u bank.

5) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

5a) Kauza Prakken d'Oliveira

JUDr. Mokrý informoval členy představenstva o tom, že odvolací soud v Haagu potvrdil dřívější rozhodnutí vydané Okresním soudem v Haagu, jímž soud nařídil, aby Nizozemsko zastavilo veškeré sledování komunikace advokátů a to do té doby, než bude vytvořen nezávislý orgán, který bude na sledování dohlížet. Zatím běží odvolací lhůta. JUDr. Novák připravuje podrobnější informace pro zveřejnění v BA.

Představenstvo bere na vědomí aktuální informace o kauze Prakken d'Oliveira a žádá, aby Odbor mezinárodních vztahů dále věc sledoval.

5b) Dopis CCBE advokátním komorám

Představenstvo bere na vědomí dopis předsedkyně CCBE ohledně budoucnosti advokátních služeb. JUDr. Mokrý v této souvislosti dodává, že příští rok v říjnu plánuje CCBE velký odborný kongres na toto téma. Je žádoucí, aby se jej zástupci ČAK zúčastnili – předběžný program je k dispozici. Odboru MEZ se ukládá zařadit účast zástupců ČAK na tomto kongresu do plánu zahraničních cest (3 zástupci). Členové představenstva se vyzývají k případnému zpracování materiálů na toto odborné téma. V ostatním představenstvo bere materiál na vědomí.

5c) Zasedání IBA

Představenstvo bere na vědomí aktuální informace o zasedání IBA ve Vídni od JUDr. Dagmar Dubecké. Představenstvo ukládá Odboru MEZ, aby zajistil překlad finálního znění předmětné Směrnice a Rezoluce, a Odboru vnějších vztahů, aby tento překlad byl předložen představenstvu k dalšímu projednání.

5d) Evropský den advokátů

Představenstvo bere na vědomí informace ohledně Evropského dne advokátů 2015 a ukládá Odboru vnějších vztahů ve spolupráci s odborem MEZ zajistit organizaci a mediální prezentaci dne. V této souvislosti se poznamenává, že na pobočce ČAK v Brně se uskuteční seminář na téma advokátní mlčenlivosti.

5e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně + příloha „Aktuální vybrané informace z EU“

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za měsíc říjen 2015 a předložila pravidelný přehled „Aktuální vybrané informace z dění na poli Evropské unie za září-říjen 2015“, který je dostupný na webových stránkách Odboru MEZ. Představenstvo bere toto shrnutí a přehled na vědomí.

6) Matrika

6a) Přehled počtu advokátů 10/2015

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. říjnu 2015 je zapsáno celkem 12 304 advokátů a 3 370 koncipientů.

7) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

7a) Vinárna v budově Kaňkova paláce (bez materiálů)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

7b) Mezinárodní konference o evropském znalectví

Předseda informoval o mezinárodní konferenci, pořádané Komorou soudních znalců, která se koná v Praze ve dnech 26. - 27. 11. 2015. Představenstvo pověřilo předsedu účastí na této konferenci

7c) Stanovisko CFE a AOTCA k akčnímu plánu BEPS „Action 12“

Předseda informoval o průběhu schůzky zástupců ČAK s viceprezidentkou Komory daňových poradců ČR Ing. Petrou Pospíšilovou na téma diskusního návrhu OECD k povinnému zveřejnění daňového plánování.

Představenstvo bylo seznámeno s přeloženým Společným stanoviskem Evropské fiskální konfederace (CFE) a Asijsko-oceánské asociace daňových poradců (AOTCA) k pravidlům pro povinné poskytování informací (akce 12 iniciativy BEPS). Tato zpráva byla předložena OECD v dubnu 2015.

Obdobně připravila CCBE „Komentáře CCBE k předloze OECD k veřejné diskusi ohledně akce 12 iniciativy BEPS“. CCBE se zaměřila především na fakt, že oznamovací povinnost, kterou akce 12 stanoví, by advokáta dostala do pozice, kdy by byl nucen porušit profesní tajemství. Tato praxe by dle CCBE měla za následek, že by advokáti nebyli nadále nezávislí na státních orgánech. CCBE rovněž upozorňuje na odlišnosti v právních úpravách zemí kontinentální Evropy a zemí s angloamerickým právem. Na odlišnost právní úpravy v jednotlivých zemích upozorňuje i Společné stanovisko CFE a AOCTA.

Odboru MEZ se ukládá nadále tuto problematiku sledovat.

7d) Konference „Ústava a státní zastupitelství“ (JUDr. Poledník)

JUDr. Poledník informoval členy představenstva o své účasti na této konferenci. Představenstvo vzalo jeho zprávu na vědomí.

7e) Komplexní informační systém ČAK

Předseda informoval představenstvo a aktuální stavu hardwaru a softwaru na ČAK, a o výsledcích činnosti komise pro výběr nového dodavatele IT. S ohledem na závažnost záležitosti a předpokládané náklady představenstvo ukládá předsedovi na příští představenstvo připravit písemný materiál s návrhem rozhodnutí.

7f) Konference o historii advokacie

JUDr. Poledník přednáší návrh na schválení příspěvku na konferenci o historii advokacie, která se bude konat 13. 11. 2015 v Plzni – představenstvo schvaluje příspěvek ve výši 30 000 Kč.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym