

**Zápis z 15. schůze představenstva, která se konala ve dnech
9. a 10. února 2015 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

9. února 2015

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	
JUDr. Antonín Mokrý	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Marcela Marešová
		JUDr. Jan Syka
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Irena Schejbalová	
JUDr. Jiří Všetečka	JUDr. Petr Mrázek	
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Vladimíra Glatzová	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec	
JUDr. Jan Mikš	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Mikety a JUDr. Čápa předložit věcný záměr nové úpravy pro ex offio obhajoby, materiál bude projednáván v rámci bodu legislativa. Konstatuje se splnění úkolu legislativy odeslat materiál ve věci novely ZA a novely zkušebního řádu na MSp ČR. V této souvislosti předseda informoval přítomné o jednání s ministryní spravedlnosti v průběhu akce Právník roku. V této souvislosti se odboru legislativy ukládá zjistit aktuální stav legislativních prací.

Ve věci Honorářového řádu upozornila dr. Schejbalová na nutnost upravit náhradu nákladů cestovného – představenstvo ukládá tajemníkovi, předsedovi a dr. Schejbalové návrh přiměřeně upravit.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy ve věci podání návrhu MSp ČR na jmenování dalších zkušebních komisařů.

Trvá úkol předsedovi a tajemníkovi ve věci program PF UK projednat změnu bodu 13 – správné označení advokátní kanceláře.

Konstatuje se splnění úkolu odboru legislativa ve věci novelizace pravidel principu hospodaření regionálních středisek, bude projednáno v rámci bodu legislativa.

Trvá úkol odboru vnějších vztahů seznámit advokáty se sdělením ministra Jiřího Dienstbiera.

Trvá úkol Mgr. Němce projednat nominaci JUDr. Všetečky s náměstkyní ministra Dienstbiera.

Konstatuje se splnění úkolu odboru legislativy – zřízení přístupu do eKLEP a ODok s tím, že přístup ČAK zatím nebyl zřízen

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže zajišťovat účast zástupce ČAK na jednání LRV – JUDr. Papež uvádí, že zatím není možno informovat představenstvo o projednávaných bodech v dostatečném časovém předstihu, a to z důvodu, že program jednání LRV je zveřejňován jen s velmi malým předstihem.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ, ČAK byla registrována do rejstříku transparentnosti.

Konstatuje se splnění úkolu MEZ – stanovisko ČAK pro dialog ve věci návrhu Evropské Komise pro změny v trestním řízení.

Konstatuje se splnění úkolu Mgr. Němce – info článek do BA ve věci použití zpravodajské techniky.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu odboru matriky ve věci odpovědi místopředsedovi Městského soudu ve věci informování o vyškrtnutých/pozastavených advokátech.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o sdělení kanceláře veřejné ochránkyně práv a pozvánce na mezinárodní konferenci k 15 letům činnosti VOP, které se bude konat dne 26. 3. 2015. JUDr. Schejbalové se ukládá projednat rozsah účasti ČAK přímo s kanceláří VOP.

Poznamenává se úkol JUDr. Papežovi zajistit vydání novely stavovského předpisu o úschovách ve Věstníku ČAK.

10) Různé

10a) Zpráva o činnosti KIC ČAK (2014)

Představenstvo bere na vědomí zprávu o činnosti knihovny a informačního centra v Praze a v Brně. Předsedovi se ukládá, aby materiál projednal s Mgr. Holubem.

10b) Žádost o příspěvek ze sociálního fondu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10d) Postavení organizační složky JUDr. Mario Hartmann

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10e) Opětovný zápis do seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10g) Žádost o stanovisko k opětovnému zápisu do seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil v 17:15 hod. jednání představenstva za přerušené.

10. února 2015

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopenš	Mgr. Štěpán Holub	
JUDr. Antonín Mokřý	Mgr. Tomáš Matějovský	
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Petr Mrázek	PhDr. Iva Chaloupková
	JUDr. Jaroslav Svejnovský	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Radim Miketa		JUDr. Johan Justoň
Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Čáp	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Marcela Marešová
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Ladislav Krym	JUDr. Jan Syka
JUDr. Jiří Všeťčka	JUDr. Jan Luhan	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Vladimíra Glatzová	

5) Legislativa

5a) Novela ZA - prohlášení advokáta o pravosti podpisu (podnět dr. Brože)

JUDr. Papež předkládá podnět studijního a legislativního kolegia ke změně ZA v ust. § 25a odst. 1) zákona tak, aby byl advokát oprávněn nahradit úřední ověření podpisu svým prohlášením i v těch případech, kdy to zvláštní předpis nevyžaduje. JUDr. Papež doporučuje sjednotit úpravu obdobně s úpravou notářů. V souvislosti s tím bude zapotřebí upravit také příslušný stavovský předpis.

Představenstvo po krátké diskuzi ukládá odboru legislativy předložit příslušný návrh na březnové představenstvo.

5b) Poslanecký návrh zákona o zajištění bezplatné právní pomoci

JUDr. Papež předkládá představenstvu návrh zákona o zajištění právní pomoci, který předložila skupina poslanců Zuzka Bebarová Rujbrová, Stanislav Grospič, Zdeněk Ondráček, Jaroslav Borka a Soňa Marková.

Představenstvo po obsáhlé diskuzi ukládá legislativnímu odboru připravit komentář k návrhu. Předsedovi a JUDr. Papežovi se ukládá projednat návrh s předsedou ústavněprávního výboru PČR. Členům představenstva se ukládá, aby do 5 dnů sdělili své připomínky elektronicky JUDr. Justoňovi. V této souvislosti se s ohledem na ekonomický rozměr návrhu ukládá tajemníkovi učinit dotaz MSp ČR ve věci stávajících nákladů na odměny za ustanovování ve vývoji za posledních 5 let.

5c) Návrh novely trestního zákoníku (tr. činy zkrácení daně a neoznámení trestného činu)

JUDr. Papež předkládá návrh novely trestního zákoníku, který zamýšlí rozšířit v ust. § 240 odst. 4 o trestnost přípravy k trestnému činu zkrácení daně poplatku a podobné povinné platby. Předseda v této souvislosti informoval o jednání pracovní komise ve složení JUDr. Císař, JUDr. Sokol, zástupce Komory daňových poradců JUDr. Nesrovnal a legislativního odboru ČAK, jehož závěrem je návrh na jednoznačné odmítnutí takové novelizace s tím, že ČAK a KDP společně připraví odborné stanovisko, které navrhovanou úpravu podrobí odborné analýze.

Odboru legislativy se ukládá zpracovat materiály k této problematice z trestní sekce KDP, Unie obhájců a materiál JUDr. Moniky Novotné; dále se ukládá JUDr. Justoňovi zúčastnit se jednání LRV k této problematice a prezentovat výše uvedené stanovisko s tím, že představenstvo ČAK s návrhem novely trestního zákoníku kategoricky nesouhlasí.

5d) Stanovisko NS k prohlídkám u advokátů

JUDr. Papež předkládá návrh stanoviska trestního kolegia Nejvyššího soudu k otázce výkladu pojmu jiné prostory, v nichž advokát vykonává advokacii (§ 85b odst. 1 trestního řádu). Předseda doplňuje, že o návrhu jednala pracovní skupina sekce ČAK, která k návrhu nemá zásadnější výhrady. Předseda dále seznámil členy představenstva s návrhem předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 5. 2. 2015 na účast pověřeného zástupce Komory na zasedání tohoto trestního kolegia, které bude návrh projednávat a které se koná dne 24. 2. 2015 od 14:00 hod.

Představenstvo pověřuje účastí na tomto zasedání JUDr. Papeže s tím, že se mu ukládá informovat na březnovém zasedání představenstva o výsledcích jednání; v této souvislosti se ukládá JUDr. Papežovi požádat o účast na tomto zasedání člena trestní sekce ČAK JUDr. Sokola.

V této souvislosti se ukládá Mgr. Němcovi a JUDr. Žižlavskému připravit návrh dopisu ČT ve věci nesprávného, jednostranného a nevyváženého informování veřejnosti prostřednictvím ČT o problematice domovních prohlídek u advokátů, především proto, že nebyl přizván zástupce ČAK.

5e) Principy hospodaření regionálních středisek

JUDr. Papež předkládá představenstvu upravené a upřesněné principy hospodaření regionálních středisek ČAK. Jeho informaci doplňuje JUDr. Mrázek a JUDr. Schejbalová s tím, že návrh příslušných změn byl projednán s regionálními zástupci i účtárnou ČAK.

JUDr. Smejkal doporučuje doplnit k čl. 3 odst. 1 písm. e) i nástupce advokáta. JUDr. Smejkal dále navrhuje upřesnit znění čl. 6 tak, že bez DPH se účtuje i paušální náhrada za hovorné. JUDr. Papež doporučuje tuto úpravu vložit do článku 5 odst. 1 písm. a), s čímž představenstvo souhlasí. Odboru legislativy se ukládá připravit a předložit návrh kontrolní radě.

5f) Ustanovování advokátů ex offo - věcný záměr

JUDr. Papež seznámil členy představenstva s obsahem materiálu, který komentoval s tím, že pro přesnější analýzu této problematiky je zapotřebí zjistit aktuální údaje z MSp ČR o počtu ustanovování advokátů jak v trestních tak civilních věcech. JUDr. Miketa upozorňuje na personální a materiální náročnost varianty 3 s tím, že s ohledem na tuto náročnost je tato varianta zřejmě nerealizovatelná; k tomu JUDr. Schejbalová doplňuje, že je nutno počítat i s ustanovováním před ÚS, dle s.ř.s., apod.

Předseda navrhuje materiál včetně komparativní studie MEZ postoupit k diskuzi a vyjádření KR, KK, OKK a regionálním zástupcům. Představenstvo s návrhem souhlasí.

V této souvislosti se tajemníkovi ukládá požádat MSp ČR o údaje.

5g) Výsledky jednání LRV - pro informaci

Představenstvo bere na vědomí zprávu legislativního odboru o 141. a 142. zasedání LRV s analýzou projednávaných věcí.

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva se závěry jednání ÚPV ve věci parlamentního tisku č 107 s tím, že projednávání tohoto návrhu dále pokračuje a bude zapotřebí, aby se ČAK aktivně účastnila legislativního procesu. ČAK i nadále považuje za nepřijatelné, aby účastník, který bude mít ve sporu úspěch, neobdržel ničeho na náhradě nákladů řízení.

JUDr. Justoň dále uvádí, že k parlamentnímu tisku 107 byly podány další pozměňovací návrhy a MSp ČR je proti přijetí návrhu.

Představenstvo ukládá legislativnímu odboru dále se věcí zabývat a průběžně informovat i mezinárodní odbor.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý)

6a) Praní špinavých peněz

JUDr. Mokrý a JUDr. Indruchová předkládají informaci o finalizovaném návrhu komise ve věci nové směrnice o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu.

Představenstvo bere informaci na vědomí a ukládá odboru MEZ návrh v české verzi postoupit legislativnímu odboru k porovnání a vypracování návrhu stanoviska. Materiál k tomuto bodu je přílohou zápisu z jednání představenstva určený ke zveřejnění. V této souvislosti představenstvo vyjadřuje své znepokojení nad rozsahem zásahů státní moci do chráněných práv občanů, zejména práva na soukromí a profesní tajemství. Porušování těchto práv totiž přímo ohrožuje fungování právního státu.

6b) Komparativní studie ex offo

Představenstvo bere na vědomí komparativní studii týkající se advokátů ex offo.

6c) Projekt ERA

JUDr. Indruchová předkládá představenstvu informaci o projektu ERA – seminář na téma rodičovské povinnosti v přeshraničním kontextu. Odboru vnějších vztahů se ukládá zveřejnit projekt v News ČAK a na webu ČAK.

6d) Výbor JURI

Představenstvo bere na vědomí zprávu o aktuálních záležitostech, které jsou projednávány výborem EP pro právní záležitosti – zpráva o implementaci směrnice o harmonizaci autorského práva se postupuje Sekci pro duševní vlastnictví.

6e) Rejstřík transparentnosti

Představenstvo bere na vědomí informaci o zápisu ČAK do rejstříku transparentnosti.

6f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně

Představenstvo bere zprávu na vědomí. Odboru vnějších vztahů se ukládá zveřejnit informaci o jednání ČAK v Bruselu. Materiál je přílohou určenou ke zveřejnění.

6g) Zasedání představenstva v Bruselu

Představenstvo bere na vědomí informaci o možnostech a nákladech výjezdního zasedání v Bruselu. Představenstvo s výjezdním zasedáním souhlasí, souhlasí s jeho konáním v Bruselu ve dnech 9 – 11. 11. 2015. JUDr. Indruchová informuje o tom, že místnost pro zasedání představenstva v EP bude zajištěna bezplatně a JUDr. Indruchové se ukládá zajistit účast českých zástupců v evropských orgánech na zasedání představenstva.

6h) Newsletter CCBE

Představenstvo ukládá odboru MEZ zajistit překlad Newsletteru CCBE s linkem na originální verzi po dobu 6 měsíců. Poté bude akce vyhodnocena a přijato další rozhodnutí.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů 1/2015

Představenstvo bere na vědomí zprávu matriky – zapsaných advokátů ke dni 30. ledna 2015 je 11.913, advokátních koncipientů 3.472.

8) Výchova

8a) Návrh rámcového programu seminářů

JUDr. Miketa předkládá návrh rámcového programu seminářů pro advokátní koncipienty s komentářem v tom smyslu, že důraz bude kladen především na procesní právo s akcentem na osvojování advokátních dovedností. Volitelné semináře pak představenstvo nemusí schvalovat a jejich témata budou upravována s přihlédnutím k aktuálním potřebám.

Po diskuzi dal předseda hlasovat o předloženém návrhu, který představenstvo jednomyslně schválilo.

9) Projednání ICT zabezpečení ČAK

9a) Zápis z jednání IT komise ze dne 21. 1. 2015

9b) Koncepce

Předseda předložil členům představenstva zápis z jednání IT komise ČAK a návrh koncepce ČAK v oblasti ICT ve střednědobém horizontu s návrhem výběrového řízení. Představenstvo materiál bere na vědomí a ukládá předsedovi a Mgr. Němcovi dále v této věci jednat, oslovit vybrané uchazeče a předložit poté k rozhodnutí.

Předsedovi se ukládá rozeslat členům představenstva na vědomí návrh dopisu osloveným subjektům s tím, že by jeho obsahem, k podnětu JUDr. Františka Smejkal, měla být i možnost vytvoření sítě ČAK pro advokáty pro digitální komunikaci (str. 9 Dokumentu).

10) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

10c) Vytvoření pracovní skupiny s Wolters Kluwer

JUDr. Žižlavský předkládá návrh na vytvoření pracovní skupiny ČAK a Wolters Kluwer se zaměřením na spolupráci při vývoji nových produktů a služeb pro advokáty. Předseda doplňuje informaci v tom smyslu, že uvedená společnost předložila k diskusi první návrhy možné digitalizace knihovny a stejně jako JUDr. Žižlavský doporučuje, aby skupina byla ustanovena s tím, aby vedoucí této skupiny za ČAK byl jmenován Mgr. Štěpán Holub, který s tím souhlasí. Po krátké diskuzi představenstvo jmenuje Mgr. Štěpána Holuba jako zástupce pro jednání s Wolters Kluwer.

10f) Odcizení KoPPP

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10h) Sdělení o podezření z nekalých praktik

Představenstvo bere na vědomí sdělení JUDr. Miroslavy Petrušové o podezření z nekalých praktik při ustanovení obhájce. Představenstvo bere podnět na vědomí, byl projednán v rámci bodu 8.

10i) VOPOZA – stížnost pro porušení zákona

Předseda předložil představenstvu podnět VOPOZA k podání SPZ ve věci JUDr. Michaely Salačové. Výbor jednoznačně doporučuje podat podnět k podání stížnosti. S přihlédnutím k tomu, že je v současné době projednáváno stanovisko NS k domovním prohlídkám u advokátů (bod 5 d) programu, představenstvo podnět podávat nebude.

10j) Prohlídky advokátů – vazební věznice v Liberci

Představenstvo bere na vědomí stížnost JUDr. Miroslava Noska řediteli vazební věznice v Liberci.

10k) Prohlídky advokátů – soud v Kladně

Představenstvo bere na vědomí oznámení Mgr. Vojtěcha Veverky ve věci bezpečnostních prohlídek advokátů při vstupu do budovy OS Kladno. Tajemníkovi se ukládá, aby na dotaz reagoval.

10l) VOPOZA – prohlídky advokátů

Představenstvo bere na vědomí sdělení JUDr. Daniela Šulce ve věci prohlídek u OS v Chrudimi.

Předseda předložil členům představenstva pozvánku předsedy Nejvyššího soudu na konferenci o ideálním modelu úpravy Nejvyšší rady soudnictví, která by se měla konat ve dnech 13 - 14. května 2015. Představenstvo pověřuje JUDr. Papeže účastí na této konferenci.

Dr. Chaloupková informovala o možnostech zřízení centrálního kalendáře připravovaných akcí ČAK za účelem předcházení kolizí akcí. Představenstvo souhlasí se zřízením kalendáře a pověřuje předsedu, Mgr. Strossovou a JUDr. Chaloupkovou jeho zřízením.

JUDr. Luhan informoval členy představenstva o zasedání zkušební komise, o diskuzi a o návrhu zkušební komise vzít zpět podnět MSp ČR na novelizaci zkušebního řádu. Představenstvo tento návrh bere na vědomí.

JUDr. Smejkal navrhuje, aby do zápisu bylo vtěleno revokované usnesení, které bylo přijato per rollam mezi zasedáními představenstva.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

JUDr. Smejkal navrhuje, aby představenstvo (poté, kdy zanikl mandát JUDr. Uhlíře) rozhodlo o tom, že funkce 4. místopředsedy buď nebude obsazena, anebo aby byla provedena jeho volba. Předseda navrhl, aby funkce 4. místopředsedy nebyla obsazena a aby představenstvo o počtu místopředsedů a jejich volbě rozhodlo na pravidelném, k tomu určeném zasedání představenstva v listopadu 2015. Představenstvo jednomyslně návrh schválilo.

Představenstvo vyslovuje poděkování organizačnímu týmu Právníka roku.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Lenka Vobořilová
Věra Kašpárková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym

PŘÍLOHA ZÁPISU

Problematika praní špinavých peněz

(pro informaci)

V návaznosti na informace z prosince 2014, Odbor mezinárodních vztahů pokračuje v monitorování problematiky praní špinavých peněz, konkrétně návrhu nové směrnice o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu. V lednu 2015 byl odsouhlasen text směrnice, který je k dispozici na internetové stránce v anglickém jazyce: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-5116-2015-ADD-2/en/pdf>

Stručné shrnutí hlavních změn:

- **Daňové poradenství (finanční aktivity):** Směrnice výslovně stanoví, že daňové poradenství poskytované advokáty podléhá oznamovací povinnosti.
- **Daňové trestné činy** – „trestnou činností“ se rozumí jakýkoli druh trestné účasti na spáchání závažných trestných činů, které nyní zahrnují daňové trestné činy. **Definice závažných trestných činů** se nyní tedy týká daňových trestných činů.
- **Role samoregulačního orgánu:** role samoregulačního orgánu je chráněna, pokud jde o oznamovací povinnosti v první instanci. Směrnice také stanoví, že členské státy by měly stanovit prostředky a způsob, kterým dosáhnou ochrany profesního tajemství, důvěrnosti a soukromí.
- **Uchovávání záznamů:** povinné subjekty by měly po dobu nejméně 5 let od ukončení obchodního vztahu nebo příležitostné transakce uchovávat důležité informace získané prostřednictvím hloubkové kontroly klienta. Členské státy však mohou vyžadovat delší uchovávání záznamů, a to maximálně o dalších 5 let.
- **Centrální rejstříky:** Členské státy by měly spravovat veřejně přístupné centrální rejstříky s detaily skutečných vlastníků korporací a jiných právnických osob, zahrnující svěřenecké fondy. Plný přístup k datům skutečných vlastníků společnosti by měl být zajištěn pro kompetentní úřady a finanční zpravodajské služby (bez jakéhokoliv omezení), dále pak povinným osobám (jako jsou banky vykonávající své povinnosti spočívající v hloubkových kontrolách klienta) a veřejnosti, která prokáže legitimní veřejný zájem (např. investigativní novináři, neziskové organizace a jiní zainteresovaní občané).

Pokud jde o informace týkající se svěřeneckých fondů, budou shromažďovány v neveřejné části rejstříků a informace budou přístupné pouze vládním orgánům a nikoliv veřejnosti, a to za předpokladu, že svěřenecký fond generuje daňové důsledky.

- **Sdružené účty:** Co se týče sdružených účtů, předchozí směrnice automaticky povolovala sdruženým účtům profitovat z požadavků na zjednodušenou hloubkovou kontrolu. V souladu s požadavkem Komise odstranit všechna osvobození musí být použit přístup na základě rizik. Nová směrnice nyní vyžaduje, aby si povinné subjekty od svého členského státu vyžádaly, že například sdružené účty splňují podmínky pro provedení zjednodušené kontroly klienta, nebo si jako pojistku vytvořily svůj vlastní systém hodnocení na základě rizik.
- Směrnice zavádí **zpětnou vazbu pro povinné osoby** o užitečnosti oznámení podezřelých obchodů, které osoby činí, a následných opatřeních.
- **Definice politicky exponovaných osob** byla vyjasněna.

Odbor mezinárodních vztahů má k dispozici dokument v anglickém znění (příloha č. 1 k tomuto stručnému přehledu), ve kterém jsou jednotlivé změny podrobně popsány.

Představenstvo bere na vědomí informace ohledně nejnovějšího vývoje ve věci návrhu nové směrnice o předcházení zneužití finančního systému k praní peněz a financování terorismu.