

**Zápis ze 13. schůze představenstva, která se konala ve dnech
7. a 8. listopadu 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

7. listopadu 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Schejbalová
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Daniel Míka	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. František Smejkal	JUDr. Jiří Všečeka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Radim Míketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Milan Hoke
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Monika Novotná		

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Kamil Blažek
JUDr. Antonín Mokrý	

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Kontrola úkolů dle zápisu z 12. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 1): dr. Jirousek vzal na vědomí úkol nejpozději na začátku prosince požádat o informaci ohledně stavu věci týkající se státní zástupkyně Duškové.

K bodu 5/12g): případná pracovní reciproční návštěva Ománu bude projednána v rámci řádného programu 13. schůze představenstva.

K bodu 6b): dr. Justoň sdělil, že na zpracování zadání pracuje, avšak s ohledem na skutečnost, že daná materie je rozsáhlá a relativně komplikovaná, bude zadání zpracováno nejpozději do 30. listopadu 2018. dr. Jirousek upozorňuje na nutnost předání tohoto zadání dr. Sokolovi, Mgr. Němcovi a dr. Smejkalovi.

K bodu 6c): připomínky k zákonu o lobbování byly doručeny MSp a přitom předseda informuje o veřejné medializaci stanoviska ČAK na webových stránkách České justice.

K bodu 8b): PhDr. Iva Chaloupková sděluje, že úkol byl splněn a stanovisko CCBE k hromadným žalobám je publikováno na webových stránkách v rámci BA online.

K bodu 9b): předseda informuje, že na zasedání prezidentů komor střední Evropy jej oslovil prezident Chorvatské advokátní komory s tím, že celou záležitost ve věci kárného řízení vedeného proti AK JUDr. Peterky navrhuje řešit prostřednictvím dohody, na základě které by uvedená kancelář mohla vykonávat činnost v Chorvatsku.

K bodu 9g): dr. Justoň sděluje, že Asociace realitních kanceláří se za uvedenou informaci a stanovisko omluvila a na svých webových stránkách předmětnou výzvu již nevede. Za těchto okolností je otázkou, jak v celé věci postupovat, když tuto výzvu převzaly jiné realitní kanceláře, resp. též média a na svých webových stránkách ji mají dosud. Dr. Justoň se pověřuje, aby zpracoval výzvu, která bude adresována jednak ARK, aby své členy vedli k odstranění předmětné výzvy, a spolu s předsedou zváží další postup vůči významnějším, např. mediálním, subjektům.

5) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

5a) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň sděluje, že do dnešního dne se neuskutečnilo jednání LRV, které je nařízeno až na 15. 11. 2018. Pokud byla představenstvu předložena informace o připomínkových řízeních (viz níže), tak nad rámec těchto řízení a právě v souvislosti s konáním LRV upozorňuje, že na pořadu jednání bude mj. zákon o realitních zprostředkovatelích. Tento zákon je ze strany LO monitorován a na příštím zasedání představenstva podá dr. Justoň o stavu věci zprávu.

5b) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň odkazuje na písemnou informaci, která je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#), přitom je možno bez bližších podrobností konstatovat, že ať již ukončená připomínková řízení, či probíhající připomínková řízení specifikovaná v informaci, se nijak advokacie a jejích zájmů netýkají.

6) IT, GDPR (JUDr. Maisner, Mgr. Sedláčková)

6a) Návrh pojistné smlouvy „Cyber“

Dr. Maisner předložil návrh pojistné smlouvy + pojistné podmínky pro pojištění Cyber Enterprise Risk Management. Po diskusi bylo rozhodnuto tak, že dr. Maisner, případně s kolegy z přísl. sekce, překontrolují soubor pojistných událostí vymezených v pojistných podmínkách ve smyslu relevance k rizikům, které v souvislosti s GDPR nese Komora. Dr. Justoň bude s dr. Maisnerem spolupracovat v tom smyslu, že požádá zástupce WI-ASS o možnost potřebných konzultací. K finálnímu rozhodnutí bude návrh pojistné smlouvy včetně pojistných podmínek předložen při prosincovém jednání představenstva.

6b) GDPR – zpráva o stavu zabezpečení

Dr. Maisner podal zprávu o stavu zabezpečení KIS v souladu s písemnou zprávou z 23. 10. 2018 ([příloha zápisu](#)). Důrazně upozornil na stav, kdy zabezpečení nelze hodnotit jinak než jako nedostatečné. Dle jeho názoru je třeba danou situaci řešit nejpozději v průběhu roku 2019. Po diskusi bylo usneseno, že se dr. Maisner zmocňuje k tomu, aby vyzval potenciální dodavatele, aby ČAK učinili nabídku zabezpečení KIS ve třech úrovních, a to samozřejmě společně s nákladovými předpoklady. Představenstvo vychází z toho, že výsledky výběrového řízení by měly být předloženy představenstvu k posouzení nejpozději v průběhu března 2019.

6c) Vybrané závěry z jednání sekce ČAK pro právo IT a GDPR

Dr. Maisner podrobně seznámil představenstvo se zjištěními, jež se týkají stavu a vzhledu webových stránek. Upozornil na možné postupy modernizace těchto stránek, na nezbytnost rozšíření využívání informačního systému advokáty, na potenciální řešení přístupu k informacím z úředních registrů, a konečně na nezbytná jednání ohledně napojení advokátů na elektronické spisy, jež jsou dosud přístupné toliko uvnitř soudní soustavy. V dalším odkázal na tzv. vybrané závěry z jednání odborné sekce ČAK pro právo IT, zpracované písemnou formou.

Po diskusi bylo usneseno, že se sekci IT a GDPR ukládá vypracování věcného a časového harmonogramu postupu ve výše vymezených agendách, a to mj. při alespoň rámcovém předpokladu nákladů ČAK. Harmonogram budiž předložen na jednání představenstva v dubnu 2019.

6d) Pokyny CCBE k používání online platformem

Sekce IT předložila představenstvu tzv. Průvodce CCBE k používání právních online platformem advokáty. Dr. Maisner konstatuje, že materiál je velmi rozsáhlý a ve své podstatě nevymezuje stručně a jasně zásady pro poskytování právních služeb online, jež by měly být vymezeny stanoviskem ČAK. Za těchto okolností odkazuje na Výkladové stanovisko zpracované sekcí IT (viz níže). Materiál CCBE je [přílohou součástí zápisu](#).

6e) Výkladové stanovisko ČAK k poskytování právních služeb online

Dr. Maisner za sekci IT a GDPR předložil návrh Výkladového stanoviska ČAK k poskytování právních služeb online. Připomíná, že sekce vycházela z praktických potřebností a vymezení zásad poskytování právních služeb online tak, aby byly jednak srozumitelné, a jednak stručně a jasně stanovené.

Dr. Miketa navrhuje, aby Výkladové stanovisko bylo předloženo sekci pro advokátní právo k diskusi a vyjádření případné formy, ve které bude stanovisko předloženo advokátnímu stavu. V té souvislosti dr. Sokol uvádí, že je nutné si uvědomit, že již forma Výkladového stanoviska podmiňuje normativní charakter stanoviska ČAK, a proto je nezbytné, aby sekci IT předložený návrh byl náležitě před případným přijetím a zveřejněním diskutován.

Dr. Smejkalovi se ukládá, aby návrh sekce IT projednali a závěry předložili představenstvu nejpozději do konce února 2019.

Dr. Mikšovi, dr. Čápovi a dr. Sedlatému se doporučuje, aby návrh Výkladového stanoviska předložili členům svých orgánů k diskusi s tím, že výsledek diskuse se předpokládá do konce února 2019.

Dr. Chaloupkové se ukládá, aby prostřednictvím Rychlých zpráv, News a prostřednictvím BA informovala advokátní stav o možné diskusi o obsahu návrhu Výkladového stanoviska prostřednictvím webových stránek ČAK při náležité specifikaci. I v tomto případě bude diskuse ukončena do konce února 2019.

Diskusi o předloženém návrhu ukončil dr. Maisner konstatováním, že si je plně vědom, že jde o velmi kontroverzní záležitost a opatrnost ze strany Komory je na místě.

8. listopadu 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Antonín Mokřý
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.
Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Jiří Všetěčka
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
JUDr. Eva Indruchová
Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Daniela Kovářová

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Tomáš Matějovský

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jaroslava Macková
Mgr. Petra Vrábliková

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů 10/2018

Představenstvo vzalo na vědomí přehled počtu advokátů a koncipientů (stav ke dni 31. 10. 2018), přitom přehled je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

7b) Termíny advokátních slibů v r. 2019 (oprava)

Dr. Macková předložila přehled předpokládaných termínů pro konání advokátních slibů v r. 2019. Předseda si bere celou tuto problematiku na starost s tím, že obsazení těchto termínů projedná s místopředsedy v průběhu ledna 2019. dr. Mackové se ukládá, aby zvážila přesun červencového termínu na konec června.

8) Regiony (JUDr. Miketa)

8a) Plán práce regionálních představitelů pro r. 2019 – k vzetí na vědomí

Představenstvo vzalo na vědomí plán akcí pořádaných regionálními představiteli. Dr. Miketa připomíná, že plán počítá cca s 80 akcemi, přitom lze předpokládat, že v návaznosti na zavádění vzdělávacího systému advokátů počet akcí ještě v r. 2019 naroste. V té souvislosti připomíná, že na jednání regionálních zástupců opakovaně zaznělo, že pokud mají být akce pořádané ve stávajícím rozsahu, a k tomu navýšeny o vzdělávací akce, nelze jinak než navýšit finanční prostředky pro jednotlivé regiony. Již dnes je částka 350 000 Kč pro ten který rok hraniční.

Po diskuzi představenstvo dr. Miketovi ukládá, aby do příštího jednání představenstva připravil návrh navýšení finanční podpory regionů.

Dr. Vidovičová sděluje, že v rámci vzdělávacích akcí vypustila pokusný balonek – semináře na téma poznatků z kárné praxe orgánů ČAK. Jde o výsostně stavovskou problematiku, proto se obávala malého zájmu. Informuje, že návštěvnost byla vysoká, velký zájem zejména projevovali mladí advokáti a přednášky dr. Schejbalové a dr. Skřípského byly vysoce hodnoceny. Domnívá se, že takto zaměřené semináře by měly proběhnout ve všech regionech, takže představenstvo doporučuje, aby daná agenda byla na programu příštího jednání regionálních představitelů. K tomu ještě dr. Kovářová: „Z pozice regionální představitelky pro Západočeský kraj potvrzuji uvedený zájem, když v našem regionu je připraven daný seminář na příští týden, a s ohledem na zájem musíme zajišťovat jinou přednáškovou místnost.“

Dr. Maisner podotýká, že si umí představit, že součástí těchto seminářů bude přednáška na téma poskytování právních služeb online a etiky s tím související, a to v rozsahu cca 30 min. S ohledem na to předseda ukládá dr. Miketovi, aby s dr. Maisnerem projednal případné lektorské zastoupení pro tyto akce v regionech.

9) Výchova a vzdělávání (JUDr. Miketa)

9a) Další vzdělávání advokátů

Dr. Miketa přednesl návrh systému dalšího vzdělávání advokátů, který zahrnuje tzv. Pravidla dalšího vzdělávání advokátů. Písemné zpracování návrhu je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#), stejně jako přílohy návrhu, tj. semináře a školení plánované ČAK v r. 2019 v Praze a Brně, seznam regionálních seminářů, seznam externích vzdělávacích agentur, vzor průkazu absolvování dalšího vzdělávání advokátů. Připomněl, že byla projednána také administrace celého systému, např. evidence dosažených kreditů (ČAK Brno, Mgr. Danilišín).

Návrh byl diskutován zejména ohledně administrace a technického zabezpečení s tím výsledkem, že administrativní a technické zabezpečení je od ledna 2019 v základní podobě zajištěno. Ke zkratce uváděné v návrhu „DVA“ dr. Kovářová uvádí, že v rámci prezentace nebude tato zkratka užívána, bude zásadně hovořeno o Další vzdělávání advokátů, resp. Další vzdělávání. V té souvislosti ještě uvádí, že prezentace dalšího vzdělávání je připravena v součinnosti s odborem vnějších vztahů, a pokud dojde ke schválení Pravidel dalšího vzdělávání, bude banner vyvěšen na webových stránkách ČAK neprodleně, tj. zítra.

Dr. Miketa a dr. Justoň shodně uvádějí, že systém vzdělávání, vymezený Pravidly dalšího vzdělávání, nepotřebuje předpisovou stavovskou úpravu.

Předseda dal hlasovat za účelem schválení Pravidel dalšího vzdělávání advokátů v rozsahu, jak jsou v písemném materiálu zpracovaném dr. Miketou, dr. Schejbalovou, Ing. Matouškovou, dr. Justoňem a dr. Kovářovou vymezeny v předloženém materiálu.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Představenstvo schvaluje Pravidla dalšího vzdělávání v rozsahu a obsahu písemného návrhu Dalšího vzdělávání advokátů, který je přílohou součástí zápisu.

9b) Přístupové testy – varianty řešení

Dr. Miketa společně s dr. Smejkalem a Mgr. Sedláčkovou předkládají materiál, na základě kterého by mělo představenstvo rozhodnout o systému řešení písemných testů advokátních koncipientů. Tento materiál je [přílohou součástí zápisu](#), přitom Mgr. Sedláčková ve vztahu k nabídce Institutu odborného vzdělávání dodává, že částky uváděné v souvislosti s touto nabídkou nejsou finální, neboť v nabídce nejsou zahrnuty náklady související s naplněním systému, pravidelné cestovní náklady apod. Dr. Miketa navazuje na informace Mgr. Sedláčkové s tím, že nejvyšší náklady bude činit propojení s KIS a účetním programem, přitom tyto náklady zatíží ČAK v každém případě, bez ohledu na to, jestli celý systém bude realizován výhradně ČAK, nebo dodavatelsky. V té souvislosti dr. Smejkal zmiňuje námět dr. Brücklera, totiž zajištění možné realizace přístupových testů v Justiční akademii v Kroměříži. V každém případě připomíná tyto nezbytné kroky, které je třeba provést co nejrychleji: je třeba upravit stavovský předpis o poplatcích (č. 2/2004), přitom žádá, aby po projednání dané problematiky v HRV připravil LO návrh novely předmětného předpisu tak, že poplatek za advokátní zkoušky se snižuje na částku 8 000 Kč a poplatky za přístupové testy se stanoví ve výši 2 000 Kč, to vše od 1. 7. 2019. K odměnám komisařům za ztrátu času uvádí, že Kč 500/1 hod. lze považovat za odpovídající odměnu, tj. v tomto směru změnu nenavrhuje. Za zásadní považuje, že do 31. 5. 2019 musí být na webových stránkách ČAK zveřejněny všechny otázky pro přístupové testy. Nelze opomenout zajištění aktualizace otázek ze strany LO

a zároveň zajištění redakce jednotlivých otázek tak, aby měly formulačně pokud možno jednotnou formu a jednotlivé celky byly logicky provázány.

V návaznosti na diskusi se LO ukládá připravit novelu stavovského předpisu č. 2/2004, a to ve smyslu předneseném dr. Smejkalem. Dr. Justoň se v daných souvislostech hlásí ke zpracování a úpravě relevance předložených otázek a odpovědí. Hospodářskému odboru se ukládá objednat analýzu softwarového řešení.

Předseda nechal hlasovat o návrhu dr. Mikety a dr. Smejka, aby písemné testy byly se vším všudy zajišťovány zaměstnanci a orgány ČAK a na náklady ČAK, to vše včetně technického a dalšího zabezpečení.

Konstatuje se, že protinávrh z pléna představenstva nebyl vznesen.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

9c) Termíny zkoušek z mediace v I. pololetí 2019

Představenstvo vzalo termíny zkoušek na vědomí.

10) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

10a) Evropská úmluva o advokátní profesi

MEZ předkládá pro informaci aktuální stav ve věci Evropské úmluvy o advokátní profesi. Představenstvo vzalo informaci na vědomí, členové představenstva jsou si vědomi aktuálnosti dané problematiky, a za tím účelem pověřují dr. Mokrého a dr. Indruchovou, aby neprodleně a nadále jednali se všemi zainteresovanými složkami a osobami, jež mají nebo mohou mít vliv na přijetí či nepřijetí předmětné Úmluvy. Dr. Mokrý detailně informuje o zatímních jednáních s tím, že další jednání proběhnou v průběhu příštího týdne.

10b) Projekt Lesbos

Dr. Indruchová předkládá k projednání žádost o příspěvek pro podporující projekt „Evropští advokáti na ostrově Lesbos“, tj. pro organizaci ELIL. Dr. Mokrý seznámil představenstvo se stávající situací, která je komplikovaná mj. díky problémům na straně současného sponzora předmětné organizace. Na druhé straně zdůrazňuje, že tento projekt byl nejen významný, ale je také průběžně úspěšný a úsporný. Považuje za nezbytné, aby se ČAK prezentovala opětovným příspěvkem na činnost ELIL a navrhuje schválení příspěvku ve výši 3 000 EUR. Po diskusi a komentáři ze strany dr. Smejka a Mgr. Sedláčkové nechal o příspěvku ve výši 3 000 EUR, který by byl poskytnut ze sociálního fondu, předseda hlasovat.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

10c) Rozpočet CCBE

Dr. Indruchová předložila písemnou informaci k problematice rozpočtu CCBE na r. 2019. K tomu dr. Mokřý uvádí, že zvýšení příspěvků poskytovaných ze strany ČAK je minimální, jedná se o každoroční proces navyšování příspěvků, přitom zvýšení na 56 115 EUR je procentuálně nejnižším zvýšením příspěvku za poslední období. V návaznosti na dané informace nechal předseda hlasovat o výši příspěvku na činnost CCBE pro r. 2019 ve výši 56 115 EUR.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ve smyslu výše uvedeného rozhodnutí se zmocňují zástupci ČAK jednající v CCBE k postupu ve věci.

10d) Stanovisko CCBE k návrhu nařízení o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech

Dr. Indruchová spolu s dr. Mokřým předložili k informaci Stanovisko CCBE k návrhu nařízení o evropských předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech. Dr. Mokřý připomíná, že předmětný návrh je v procesu, a pokud již nyní je předkládán k informaci, a to zejména pro sekci trestního práva ČAK, tak proto, že dle jeho názoru jde o velmi nebezpečný návrh směřující opět k prolomení soukromí, a v důsledku též k prolomení povinnosti mlčenlivosti. Je přesvědčen, že harmonizace s takto přijatým návrhem by vyvolala nejen velké diskuse, ale i velké problémy. Je proto třeba tuto agendu sledovat, a to zejména advokáty specializovanými na trestní právo a IT.

Představenstvo ukládá předsedovi sekce pro trestní právo dr. Sokolovi, aby předmětné stanovisko zařadil do programu sekce a informoval představenstvo o výsledcích diskuse. Dr. Mokřému a dr. Indruchové se ukládá, aby danou agendu nadále sledovali. Písemné zpracování stanoviska CCBE k návrhu daného nařízení EU je [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

10e) Pokyny CCBE k určitým aspektům směrnice o daňových zprostředkovatelích

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10f) Kalifornská asociace advokátů

Dr. Indruchová informovala o návrhu Kalifornské asociace advokátů uspořádat cca v termínech 17. – 19. října 2019 konferenci v Praze, zaměřenou na problematiku IT, duševního vlastnictví atd. dr. Mokřý zdůrazňuje, že právě Asociace advokátů z Kalifornie nepochybně disponuje řadou špičkových odborníků, např. na IT technologie a jejich užívání v rámci advokacie, takže podobný seminář považuje za nepochybně přínosný.

MEZ se ukládá, aby připravilo program konference, včetně nákladových položek, které bude diskutovat s Mgr. Sedláčkovou a jejím oddělením.

10g) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za říjen 2018

MEZ předložilo Aktuality z Evropské unie (září – říjen 2018), které se ve svém písemném zpracování stávají [přílohovou součástí zápisu](#).

Představenstvo vzalo informaci o aktualitách na vědomí.

11) Různé

11a) Návrh a jmenování nové zkušební komisařky

Dr. Luhan vystoupil v souvislosti s návrhem, aby doc. JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D., advokátka a partnerka LEGALITÉ advokátní kancelář s. r. o., byla navržena ministroví spravedlnosti ČR ke jmenování zkušební komisaře, a to pro obor obchodního práva. Zdůrazňuje, že jmenovaná je bytem v Brně, učí na PF MU v Brně, přitom právě v Brně je sice řada zkušebních komisařů pro korporátní problematiku, avšak nikoli z řad advokacie.

Dr. Vidovičová se za návrh staví s tím, že jmenovanou zná jako vynikající odbornici, která bude nepochybně přínosem pro fungování zkušební komise ČAK.

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předsedovi se ukládá, aby zajistil vyhotovení a odeslání příslušného návrhu ministroví spravedlnosti ČR.

11b) Vyúčtování akce 100 let české a slovenské advokacie, Luhačovice

Představenstvo projednalo vyúčtování akce 100 let české a slovenské advokacie uskutečněné v Luhačovicích, přitom co do konkrétních údajů se odkazuje na písemné zpracování vyúčtování, jež je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#). Předseda připomíná, že na celkových nákladech se částkou téměř 1 400 000 Kč podíleli svými dary advokáti a sponzoři příspěvky, za což všem náleží odpovídající dík. Jednou třetinou nákladů vynaložených na sportovně-kulturní den se podílela rovněž Slovenská advokátní komora. Představenstvo vzalo vyúčtování akce na vědomí, k tomuto vyúčtování nemá námitek, přitom hospodářskému odboru se ukládá, aby předmětné vyúčtování doručilo k rukám předsedy kontrolní rady k projednání na její nejbližší schůzi.

11c) Ministr zdravotnictví chce zrušit LK ČR

Předseda informoval o zprávě přinášené médií, tj. snaze ministra zdravotnictví zrušit Lékařskou komoru ČR. I když se tato záležitost netýká ČAK, tyto snahy se čas od času objevují a jde o jev v rámci profesních komor obecně nežádoucí.

11d) Žádost o přijetí poslanců ústavněprávního výboru NR SR

Na základě žádosti Miroslava Antla z 6. 11. 2018 představenstvo rozhodlo tak, že delegaci poslanců ústavněprávního výboru NR SR přijme a přivítá delegace představenstva ČAK ve složení místopředseda ČAK dr. Smejkal a členka představenstva dr. Vidovičová. OVV se pověřuje přípravou organizace a propagace akce. Pro úplnost předseda konstatuje, že z důvodu kolize termínu se akce nemůže zúčastnit osobně, neboť je na konferenci ve Varšavě.

11e) Návštěva Ománu

Předseda představenstva předložil návrh k realizaci reciproční odborné návštěvy zástupců ČAK v Ománu na pozvání Ománské advokátní komory. Poukazuje na navrhovaný program (návštěva Nejvyššího soudu, přijetí a jednání u Ománské advokátní komory, přijetí na ministerstvu spravedlnosti, návštěva soudního komplexu, seminář pořádaný legislativně-právním výborem ománského parlamentu, návštěva právnické fakulty, přijetí na státním zastupitelství Ománu, jednání na Královské kriminální policii, spojená s návštěvou policejní stanice a věznice). Předseda zdůrazňuje, že náklady spojené s návštěvou Ománu si každý z členů představenstva musí hradit sám.

Předseda vyzývá členy představenstva a představitele dalších orgánů ČAK, aby mu nejpozději do 10. prosince sdělili, zda se návštěvy zúčastní. (Předpokládané náklady na osobu 54 900 Kč.)

11f) Rozhodnutí představenstva o předběžném odejmutí knihy o prohlášení o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.