

**Zápis z 10. schůze představenstva, která se konala ve dnech
8. a 9. září 2014 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

8. září 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň
JUDr. Antonín Mokry
JUDr. Vladimír Papež
JUDr. Petr Poledník
JUDr. David Uhlíř

Mgr. Štěpán Holub
Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Jaroslav Svejkovský
JUDr. Jiří Všeetečka

PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Jan Syka

JUDr. Vladimíra Glatzová
JUDr. Radim Miketa
Mgr. Robert Němec
JUDr. František Smejkal
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Ladislav Krym

OMLUVENI:

JUDr. František Smejkal

JUDr. Jan Mikš
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

9. září 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Antonín Mokřý	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jiří Všeetečka	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. David Uhlíř		JUDr. Marcela Marešová
	JUDr. Petr Čáp	JUDr. Jan Syka
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
Mgr. Robert Němec	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Irena Schejbalová	

OMLUVENI:

JUDr. František Smejkal JUDr. Jaroslav Svejkovský

4) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Předseda informoval o dalších jednáních s právním zástupcem ředitele České pošty ve věci služby Dino.

Trvá úkol předsedovi a dr. Papežovi na úrovni krajů a předsedů krajských soudů projednat aplikaci §§ 38 a 39 trestního řádu a dozorovat činnost zástupců ČAK do komise pro přípravu nového trestního řádu. Předseda informoval členy představenstva o tom, že již má plánovanou schůzku s předsedy některých krajských soudů.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Splněn úkol legislativy předložit na zářijové představenstvo srovnávací analýzu z průběhu advokátních zkoušek s používáním aplikace trestního práva.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy požádat vládu ČR prostřednictvím MSp ČR o zařazení ČAK jako připomínkového místa – informace bude v rámci bodu legislativa.

Konstatuje se splnění úkolu odboru legislativa – předložení technické novely ZA. Bude referováno v rámci bodu legislativa.

5) Legislativa

5a) Novela zákona o advokacii

Tento bod programu představenstva závisí na rozhodnutí o věcném záměru zkušebního řádu, a proto se odkládá na říjnové zasedání představenstva.

5b) Novela zkušebního řádu

JUDr. Papež a JUDr. Luhan předložili představenstvu návrh věcného záměru advokátního zkušebního řádu s variantními řešeními a možnými dopady do ZA. Po obsáhlé diskusi se ve variantních návrzích představenstvo usneslo na tom, že advokátní zkouška by se měla skládat ze tří částí – písemný test, písemná část zkoušky, ústní část zkoušky, přičemž písemná a ústní část zkoušky by se konala v jednom termínu ve dvou po sobě následujících dnech, měla by být zakotvena povinná účast školitele u ústní části zkoušky a v závislosti na tom upravena struktura plateb a náhrad za organizaci zkoušky. Spolu s tím je zapotřebí připravit příslušný návrh novely zákona o advokacii. V této souvislosti je zapotřebí výslovně stanovit, že rozhodnutí zkušebního senátu nepodléhá přezkumu dle správního řádu.

Legislativnímu odboru se ukládá, aby na příští schůzi představenstva předložil paragrafované znění s novelou příslušných ustanovení ZA.

5c) Novela usnesení o výchově advokátních koncipientů

JUDr. Miketa předložil představenstvu návrh změny usnesení představenstva ČAK č. 1/1998 Věstníku. Po obsáhlé diskusi, v níž představenstvo jednomyslně souhlasilo s vypuštěním slova „neomluvena“ v čl. 12 odst. 1 a s novou formulací přechodných ustanovení, dal předseda o návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5d) Novela advokátního tarifu + sněmovní tisk č. 107

JUDr. Papež podal zprávu o aktuální situaci ve věci sněmovního tisku č. 107. Představenstvo ukládá JUDr. Papežovi a legislativnímu odboru sledovat další postup prací a jednání v této věci.

Ve věci návrhu novely AT představenstvo ukládá předsedovi a JUDr. Papežovi znovu jednat s MSp ČR o vhodnější úpravě, zejména o nastavení přijatelného limitu tzv. bagatelnosti.

5e) Tisk č. 118 (návrh zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla)

JUDr. Papež předkládá stanovisko ČAK k poslaneckému návrhu, jímž se mění zák. č. 168/1990 Sb. (sněmovní tisk č. 118). Po diskusi představenstvo schvaluje toto stanovisko a ukládá legislativnímu odboru, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů zveřejnili v News a aktualitách na www podstatný výtah tohoto stanoviska, zejména té části, v níž návrh porušuje ústavní pořádek.

5f) Novela trestního zákoníku

JUDr. Papež předkládá návrh novely trestního zákoníku ve věci §§ 214-216, 230-231, 281-282, 298a a 333 tr. zák. s tím že, podstatou navrhovaných změn je zakotvení trestnosti přípravy u některých trestných činů a prolomení tohoto pravidla u jiných než zvláště závažných trestných činů. JUDr. Papež dále předložil návrh připomínek, které vypracoval ve spolupráci s JUDr. Tomášem Sokolem. Závěrem těchto připomínek je konstatováno, že jde o nepřijatelnou úpravu, která přináší velmi značné riziko hrubých a nedůvodných zásahů do práv občanů.

Legislativnímu odboru se ukládá tyto připomínky odeslat MSp ČR.

5g) Domovní prohlídky u advokátů

Představenstvo bere na vědomí návrh novely trestního řádu a v této souvislosti se ukládá výboru zákonné advokátní mlčenlivosti shromáždit a analyzovat dostupné materiály a rozhodnutí, které se týkají rozsahu povinnosti mlčenlivosti s tím, že odboru MEZ se ukládá zjistit dostupné informace a předložit je JUDr. Schejbalové. Tajemník a JUDr. Mokřý doporučují soustředit se na francouzskou úpravu povinnosti mlčenlivosti advokáta a této problematiky.

Předseda v této souvislosti navrhuje uspořádání mezioborového semináře, který by se touto problematikou zabýval. JUDr. Mokřý doporučuje uspořádat tento seminář v průběhu Evropského dne advokátů, tj. 10. 12. 2014. Vhodným místem pro konání tohoto semináře je Brno s tím, že se JUDr. Schejbalové ukládá ověřit konkrétní termín a místo. Odboru vnějších vztahů se ukládá ve spolupráci s JUDr. Schejbalovou v news oznámit termín.

5h) Novela občanského zákoníku (návrh MSp)

Představenstvo projednalo zveřejněný pracovní návrh novely občanského zákoníku. Po diskusi představenstvo jednomyslně zaujalo názor v tom smyslu, že takto rozsáhlá novela bez předchozí hluboké analýzy v situaci, kdy je nový občanský zákoník účinný pouze 8 měsíců, není žádoucí. Novela by měla být pouze technického charakteru. Měla by odstranit jen ty nedostatky, které nelze překlenout rozumem, či nahradit výkladem, vyžadující okamžitý zásah a nezasahující do koncepčních řešení jednotlivých institutů a možno říci do „ducha zákona“.

K tomu se dodává, že i technická novela by měla být zpracována po zjištění stanovisek soudů, advokátů, notářů a měla by být uvážlivě zpracována tak, aby měnila pouze ta ustanovení, která to nezbytně vyžadují a způsobem, který odstraní pochybnosti.

5i) Novela zákona o ochraně spotřebitele

Představenstvo bere na vědomí stanovisko k navrhované novele zákona o ochraně spotřebitele 634/1992 Sb.

5j) Novela zákona o vysokých školách

JUDr. Papež předkládá představenstvu ke schválení návrh připomínek k návrhu zákona, jímž se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách zejména s tím, že ČAK vznáší zásadní

připomínky do změny povolovacího řízení a do úpravy, podle níž absentuje úprava postavení zahraniční vysoké školy v domovském státě bez oprávnění akreditační autority domovského státu působit mimo své sídlo. JUDr. Mokřý doporučuje ověřit obdobné úpravy v rámci EU. JUDr. Vřetečka připomíná, že by navrhovaná úprava případně vyžadovala i změnu zákona o advokacii, případně změny zákonů upravujících postavení jiných právnických profesí v otázce vzdělání potřebného pro výkon povolání.

Legislativnímu odboru se ukládá ve smyslu výše uvedeného doplnit připomínky a odeslat MSp ČR. Odboru vnějších vztahů se ukládá stanovisko zveřejnit na webu ČAK a informovat dotčené právnické profese o zamýšlených úpravách.

5k) Informace o nakládání s utajovanými informacemi

Předseda seznámil členy představenstva s úkony potřebnými pro nakládání s utajovanými informacemi stupně „vyhrazené“ za účelem řádného zahájení řízení o možnosti pozastavení výkonu advokacie. Všem členům představenstva se ukládá, aby do 10 dnů doručili na sekretariát ČAK výpis z RT a prohlášení fyzické osoby o svéprávnosti nejpozději do 9. 10. 2014.

Sekretariátu se ukládá, aby v řízeních vedených pod sp. zn.: P 7/14 a P 16/14 předvolal účastníky, bezpečnostnímu řediteli se ukládá vyžádat příslušné dokumenty od NBÚ.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)

6a) Evropský den advokátů – k projednání

Představenstvo projednalo materiál JUDr. Mokřého k organizaci Evropského dne advokátů. Představenstvo materiál bere na vědomí s tím, že jednotlivé navrhované akce budou pořádány, případně zajišťována účast na nich podle možností. V této souvislosti se poznamenává, že datum nebylo zvoleno náhodně, neboť jde o Mezinárodní den lidských práv.

6b) Trestní právo (komparativní studie) – pro informaci

Představenstvo bere na vědomí komparativní studii ve věci zkušebních oborů trestního práva v zemích EU.

JUDr. Mokřý seznámil členy s úspěchem celosvětového kongresu AIJA, který se konal v minulých dnech v Praze. Představenstvo v této souvislosti vyslovuje poděkování JUDr. Indruchové a Mgr. Holubovi za iniciativu a nasazení, s nímž se podíleli, bez nároku na honorář ze strany ČAK, na organizaci této nejvýznamnější akce advokátů do 45 let. Dále se poznamenává, že JUDr. Indruchová byla zvolena do Executive committee a České advokátní komoře bylo ze strany AIJA vysloveno oficiální poděkování.

6c) Projekty

Představenstvo na základě předložených návrhů projektů souhlasí s tím, aby se ČAK zapojila v programu HELP do kurzu Mezinárodní spolupráce v trestních věcech. V projektu Nadace CCBE představenstvo vyjadřuje předběžný zájem o zapojení do projektu výměny advokátních koncipientů.

JUDr. Indruchová dále seznámila členy představenstva s tím, že v roce 2015–16 bude realizován projekt ERA – Listina základních práv EU v praxi.

6d) Shrnutí činnosti bruselského zástupce

JUDr. Indruchová stručně shrnula svoji činnost za měsíce červen – srpen 2014. Odkázala na připojenou zprávu. V této souvislosti se aktuálně zdůrazňuje odkaz na stanovisko CCBE k důvěryhodnému evropskému cloudu.

http://www.ccbe.eu/fileadmin/user_upload/NTCdocument/EN_28052014_CCBE_Res1_1401270514.pdf

6e) Nadace CCBE – pro informaci

Představenstvo bere zprávu týkající se Nadace CCBE na vědomí.

6f) Spolupráce s Mauricijskou advokátní komorou – k projednání

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva s odpovědí Mauricijské advokátní komory s vyjádřeným zájmem o navázání bilaterálních vztahů. Předsedovi, JUDr. Mokřému a JUDr. Indruchové se ukládá, aby v této věci dále jednali.

6g) Konference se soudci ESLP

Představenstvo bere na vědomí informaci o připravované konferenci se soudci ESLP.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů 7/2014

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 31. 7. 2014 je zapsáno celkem 11.718 advokátů a 3.513 koncipientů.

7b) Přehled počtu advokátů 8/2014

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 29. 8. 2014 je zapsáno celkem 11.751 advokátů a 3.541 koncipientů.

8) Čerpání rozpočtů

JUDr. Krym komentoval obsáhlý materiál o čerpání rozpočtů ČAK, kdy závěrem konstatoval, že v žádném z rozpočtů nedošlo k nedůvodnému překročení čerpání a rozpočty jsou čerpány v souladu s plánem. Dále seznámil členy představenstva s tím, že výrok auditora pro rok 2013 zněl „bez výhrad“. Představenstvo po diskusi bere materiál na vědomí.

9) Výchova

9a) Plán vstupních školení v roce 2015

Představenstvo jednomyslně schvaluje plán vstupních školení na rok 2015.

9b) Rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty 2015

JUDr. Miketa předložil představenstvu ke schválení rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty na první pololetí roku 2015.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

10a) Zápis zasedání KR

V souladu se závěry zprávy ze zasedání Kontrolní rady ze dne 28. – 30. 5. 2014 představenstvo ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s tajemníkem upravil metodiku podávání kasačních stížností a jejich analýzy po předchozím zjištění stanovisek KR, KK a OKK, a to na listopadovou schůzi představenstva.

V ostatním bere představenstvo zápis Kontrolní rady na vědomí stejně jako zápis ze zasedání ze dne 27. 6. 2014.

10b) Žádost o zaujetí stanoviska (JUDr. Chrást)

Představenstvo pověřuje předsedu, aby sdělil JUDr. Josefu Chrástovi – v intencích množství svobodného spolčování založeného ústavou a zákonem – stanovisko ČAK k založení Unie obhájců České republiky.

10c) Žádost KR ČAK o zaujetí stanoviska

Představenstvo ve věci žádosti KR o stanovisko ve věci slučitelnosti činnosti advokáta a asistenta poslance Evropského parlamentu po diskusi, v níž bylo zjištěno, že záležitostí se již nelze zabývat, neboť předmětná záležitost již není aktuální, pověřuje tajemníka odpovědí.

10d) Napadení advokáta (obhájce) vyšetřovatelem

Představenstvo vzalo na vědomí dopis JUDr. Romana Kouckého a uložilo tajemníkovi odpovědět s tím, že si přeje být informováno o výsledku šetření GIBS, informace bude použita při dalších jednáních se státními orgány.

10e) Žádost o stanovisko ČAK k rozhodnutí MS Praha

JUDr. Papež předkládá návrh VOPOZA představenstvu k podání podnětu k podání stížnosti pro porušení zákona ministryni spravedlnosti ve věci usnesení Městského soudu v Praze, sp. zn.: Nt 615/2014 (nahrazení souhlasu ČAK s nahlédnutím orgánů činných v trestním řízení na nosiče informací obsahující skutečnosti podléhající povinnosti mlčenlivosti advokáta).

JUDr. Papež stručně komentuje tento návrh a doporučuje představenstvu podnět ministryni tohoto obsahu učinit.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10f) VOPOZA

Představenstvo bere na vědomí stanovisko VOPOZA ze dne 8. 7. 2014, čj.: 440/VOPOZA/14-Čech./70. Po diskusi se stanovisko VOPOZA postupuje výboru zákonné advokátní mlčenlivosti s žádostí o vyjádření.

10g) Ztráta Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10h) Inicie představenstvu ČAK (VOPOZA)

Představenstvo bere na vědomí zápis VOPOZA konaného ve dnech 6. – 7. 6. 2014.

10i) Podnět ke svolání mimořádného sněmu

Představenstvo se seznámilo s podnětem JUDr. Antonína Tunkla, po diskusi dospělo k závěru, že není důvod ani zákonné podmínky ke svolání mimořádného sněmu v souvislosti se změnou advokátního tarifu. Představenstvo na problematiku advokátního tarifu reaguje návrhem na novelu vyhlášky č. 177/1996 Sb. – viz. bod 5d) a ukládá tajemníkovi informovat advokáta v intencích výše uvedeného.

10j) Odpověď místopředsedy vlády v souvislosti s problematikou LRV

Představenstvo bere na vědomí dopis 1. místopředsedy vlády a ministra financí a v této souvislosti dopis ministryně spravedlnosti ze dne 27. 6. 2014. Představenstvo pověřuje předsedu, aby se obrátil na předsedu LRV s návrhem na doplnění jejich členů o aktivní advokáty.

10k) ASIS - žádost o podporu / Podnět k prošetření postupu člena AK / Upozornění na postup ASIS

Představenstvo se znovu zabývalo návrhem JUDr. Žižlavského na vyjádření stanoviska představenstva ČAK k dopisu ASIS ze dne 11. 8. 2014 (kritika postupu Krajského soudu v Ostravě při ustanovování insolvenčních správců. Po obsáhlé diskusi byly představenstvu předloženy tři návrhy možného vyjádření:

- 1) Projednání záležitosti a podpora dopisu ASIS ze dne 11. 8. 2014 s ohledem na vyjasnění správnosti postupu Krajského soudu v Ostravě, celorepublikové sjednocení praxe ustanovování insolvenčních správců, a to s přihlédnutím ke skutečnosti, že výkon funkce insolvenčního správce je činností související s výkonem advokacie. _____ **pro 0 hlasů**
- 2) Projednání několika podnětů, které se týkají možných pochybení na úseku ustanovování insolvenčních správců, zejména u KS Ostrava, s tím, že z obsahu podnětů lze vyvodit, že existují na tomto úseku závažné rozpory, které by měly být, po odborné diskusi, urychleně řešeny, k čemuž se ČAK připojuje a je připravena poskytnout odbornou součinnost. _____ **pro 3 hlasy**
- 3) Na podněty nereagovat. _____ **pro 4 hlasy**
- 4) Hlasování se drželi: _____ **2**

JUDr. Žižlavský navrhuje, aby výsledek hlasování byl zveřejněn jmenovitě. Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Nato předseda sděluje jmenovitý výsledek hlasování.

ad 2) JUDr. Vychopeň, JUDr. Mokrý, JUDr. Žižlavský

ad 3) JUDr. Vidovičová, JUDr. Uhlíř, Mgr. Němec, JUDr. Miketa

ad 4) JUDr. Poledník, JUDr. Glatzová

10k2) Podnět k prošetření člena advokátní komory

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10k3) Upozornění na postup ASIS

Představenstvo projednalo tento podnět v rámci bodu 10k.

10l) Oznámení o odcizení knihy o prohlášení o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

m) Stížnost Ing. Diviše

Představenstvo projednalo stížnost Ing. Diviše na postup kontrolního oddělení ČAK a konstatovalo, že kontrolní oddělení ČAK podléhá kontrolní radě ČAK. Ukládá předsedovi projednat stížnost s předsedou KR a vypracovat odpověď.

10n) ČAK jako připomínkové místo – odpověď MSp ČR

Předseda seznámil členy představenstva s odpovědí ministryně spravedlnosti na návrh na zařazení ČAK jako připomínkového místa a novelizaci legislativních pravidel vlády, podle níž ministryně spravedlnosti požádala ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu o zvážení této možnosti. Po diskusi představenstvo ukládá předsedovi, JUDr. Uhlířovi a Mgr. Němcovi obrátit se na ministra Dienstbiera s žádostí o osobní jednání za účelem projednání širšího zapojení ČAK do legislativního procesu.

10o) Forma reklamy – žádost o stanovisko

Představenstvo projednalo dotaz JUDr. Miroslavy Petrušové ze dne 19. 8. 2014 ohledně umístění reklamy advokáta na automobilu. Po krátké diskusi představenstvo konstatovalo, že reklamu advokáta a její přiměřenost upravuje etický kodex a pověřuje tajemníka odpovědí.

Podnět místopředsedy představenstva o vhodnosti umístění konkrétní reklamy na autě a další podnět člena představenstva k reklamě prostřednictvím nevyžádaných e-mailů se s ohledem na společnou problematiku postupují kontrolní radě.

10p) Rada vlády pro veřejnou správu

Předseda navrhl, aby ČAK iniciativně nominovala do Rady vlády pro veřejnou správu JUDr. Jiřího Všecku. S ohledem na to, že nebyl protinávrh, dal předseda o návrhu hlasovat:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10q) Přípravovaná reklamní kampaň ČAK

Předseda předložil představenstvu návrh projektu na podporu mediálního obrazu ČAK. Po obsáhlé diskusi představenstvo pověřuje předsedu, aby pozval zástupce předkládající společnosti na 14. 10. 2014. Odboru vnějších vztahů se ukládá pozvat předkladatele.

10r) Zájem o výkon funkce zkušební komisaře

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10s) Ročné pojistné při navýšení limitu pojistného

Představenstvo projednalo na návrh tajemníka informaci od pojišťovacího makléře o podmínkách pojištění v případě navýšení limitu pojistného plnění v případě způsobené škody. Představenstvo ukládá tajemníkovi předložit komplexní materiál s možným návrhem opatření na listopadovou schůzi představenstva.

10t) Odcizení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

10u) Zápis absolventů Panevropské vysoké školy do seznamu advokátních koncipientů

Představenstvo projednalo oznámení vedoucí odboru matriky o žádostech absolventů Panevropské vysoké školy se sídlem v Bratislavě o zápis do seznamu advokátních koncipientů. Žádost byla doložena potvrzením o doplnění znalosti českého práva v rámci mimořádného studia na PF UK v Praze a čestným prohlášením o tom, že studium bylo absolvováno v zahraničí, tj. v sídle školy v Bratislavě. Po informaci, že žadatelé splnili i další podmínky pro zápis, nemá představenstvo proti zapsání námítky.

10v) Sportovní hry ČAK v Nymburce

JUDr. Sedlatý požádal představenstvo o příspěvek ze sociálního fondu na pořádání Sportovních her ČAK, které se budou konat ve dnech 4. – 6. 10. 2014. Navrhl ke schválení částku 70 000 Kč. Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přítomní členové představenstva se jednomyslně usnesli, že počínaje příští schůzi představenstva budou návrhy podávané jednotlivými členy představenstva k projednání projednány pouze v případě, že bude zároveň navrženo, jakým způsobem by mělo

představenstvo rozhodnout. Totéž platí o materiálech předkládaných aparátem ČAK prostřednictvím členů představenstva odpovědných za jednotlivé úseky činnosti ČAK. Zároveň zásadně platí, že jednotlivé body budou projednávány v pořadí podle pozvánky a je zapotřebí, aby s tím členové představenstva předem počítali a nebyl tak průběh schůzí narušován přesuny v programu.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym

Dodatek k zápisu z 10. schůze představenstva konané ve dnech 8. a 9. září

V období mezi 9. a 10. schůzí představenstva ČAK bylo nutné projednat návrh Generali pojišťovny a.s. na zvýšení pojistného počínaje 1. 1. 2015 podle rámcové smlouvy sjednané mezi ČAK a touto pojišťovnou ohledně pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou při výkonu advokacie. O návrhu bylo třeba rozhodnout do 30. 6. 2014, kdy končí lhůta pro případnou výpověď rámcové smlouvy pro období roku 2015 jak pro ČAK, tak pro pojišťovnu. Argumentace pojišťovny spočívala především na těchto skutečnostech:

- k poslední úpravě došlo v r. 2011 v souvislosti se zvýšením limitu pojistného plnění z jednoho milionu korun na tři miliony korun;
- v r. 2014 došlo ke změně právní úpravy o náhradě újmy v NOZ;
- každoročně se zhoršuje škodní průběh (poměr mezi zaplaceným pojistným a plněním pojišťovny).

Návrh pojišťovny byl předjednáán na červnové schůzi představenstva a po dovysvětlení pojišťovnou dal předseda hlasovat dne 26. 6. 2014 o návrhu pojišťovny o úpravě pojistného pro rok 2015 z částky 4.600,- Kč na částku 5.250,- Kč, tj. zvýšení o 650,- Kč, *per rollam* s termínem do 27. 6. 2014.

O návrhu hlasovali členové představenstva takto:

V TERMÍNU:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1

PO TERMÍNU:

Pro: 2

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh Generali pojišťovny a.s. na úpravu rámcové pojistné smlouvy zvýšením pojistného na částku 5.250,- Kč byl přijat.