
**Zápis ze 41. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK nebo Komora),
která se konala ve dnech 16. – 17. srpna v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

16. srpna 2021

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Toman, LL.M.	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Tomáš Sokol		
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.		
JUDr. Antonín Mokrý		
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Lenka Vidovičová	Mgr. Tomáš Matějovský
	JUDr. Jiří Všeťka
	JUDr. Karel Brückler
	JUDr. Tomáš Herblich
	JUDr. Jan Mikš

Předseda zahájil schůzi 16. srpna 2021 v 16.00 hodin

1) Sněm

1a) Dodatečné návrhy na zařazení bodů do pořadu jednání 8. Sněmu ČAK

Představenstvo vzalo na vědomí návrh JUDr. Tomáše Nahodila na zařazení bodů do návrhu pořadu 8. Sněmu ČAK doručený Komoře 25. července 2021, tedy poté, co byl pořad jednání sněmu zveřejněn v rámci svolání sněmu prostřednictvím Věstníku. Předseda citoval stanovisko Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO), který s odkazem na čl. 4 odst. 1 až 3 organizačního řádu ČAK a na čl. 9 Jednacího řádu sněmu konstatoval, že „*právní ani stavovské*

předpisy neumožňují svolavatel sněmu zařazovat do návrhu pořadu jednání sněmu další body poté, co byl sněm svolán, tj. poté, co byla ve Věstníku uveřejněna pozvánka na sněm společně s návrhem pořadu jednání sněmu. Pro takový postup není v platné právní úpravě opora.“

Představenstvo proto pověřuje tajemníka, aby JUDr. Nahodilovi odpověděl v intencích vyjádření LO s tím, že je možné předložit předmětné návrhy v souladu s Jednacím řádem na sněmu.

Představenstvo ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby návrh na zařazení bodů do návrhu pořadu jednání 8. Sněmu předložený JUDr. Nahodilem tvořil jednak přílohou součástí tohoto zápisu, dále pak aby požadované informace byly jmenovanému poskytnuty, a to bez ohledu na skutečnost, že drtivá většina požadovaných informací již byla opakovaně ze strany ČAK zveřejněna. Informace včetně dotazů budou zveřejněny v rámci sněmovního fóra v Advokátním deníku (AD).

1b) Rozhodnutí o případném přijetí vyjádření k návrhům usnesení sněmu ve smyslu poslední věty čl. 4 odst. 2 organizačního řádu

1ba) Vyjádření představenstva k návrhu advokátů Lucie Hrdé, Aleny Kojzarové, Jany Krouman, Tomáše Nahodila, Markéty Selucké a Adély Šípové na přijetí usnesení sněmu, jímž se mění usnesení sněmu České advokátní komory ze dne 8. listopadu 1999, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory, vyhlášené pod č. 4/1999 Věstníku České advokátní komory

Předseda připomíná, že navrhovaná změna spočívá výlučně ve zrušení článku 4 usnesení, na základě kterého může představenstvo rozhodnout o úpravě výše příspěvků v návaznosti na míru inflace. K tomuto návrhu se předkládá vyjádření představenstva ČAK, jež je přílohou součástí tohoto zápisu. Předseda nechal hlasovat o přijetí tohoto vyjádření a schválení jeho zveřejnění k předmětnému návrhu v rámci tzv. 2. předsněmovního speciálu Bulletinu advokacie (BA) a současně na webových stránkách ČAK, a to s tímto výsledkem:

PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

1bb) Vyjádření představenstva k návrhu advokátů Lucie Hrdé, Aleny Kojzarové, Jany Krouman, Tomáše Nahodila, Markéty Selucké a Adély Šípové na přijetí usnesení sněmu, jímž se mění Stálý volební řád sněmu ČAK

Po konstatování obsahu předmětného návrhu a obsahu k němu přiložené důvodové zprávy, jež jsou přílohou součástí tohoto zápisu, nechal předseda hlasovat o přijetí předkládaného vyjádření představenstva ČAK, jež je rovněž přílohou součástí tohoto zápisu, a o schválení zveřejnění tohoto vyjádření v rámci tzv. 2. předsněmovního speciálu BA a současně na webových stránkách ČAK, a to s tímto výsledkem:

PRO: 9 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 1

1bc) Vyjádření představenstva k návrhu advokátů Adély Šípové a Tomáše Nahodila na přijetí usnesení sněmu, jímž se mění Stálý volební řád sněmu ČAK

Předseda přednesl podstatný obsah návrhu a jeho důvodové zprávy, jež jsou **přílohou součástí tohoto zápisu**. Po krátké diskusi nechal předseda hlasovat o přijetí předkládaného vyjádření představenstva ČAK, jež je rovněž **přílohou součástí tohoto zápisu**, a o schválení zveřejnění tohoto vyjádření v rámci tzv. 2. předsněmovního speciálu BA a současně na webových stránkách ČAK, a to s tímto výsledkem:

PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 0

1bd) Návrh Mgr. Daniela Miky na usnesení sněmu, kterým se ukládá představenstvu, aby se zasadilo o změnu zákona o advokacii tak, aby advokát mohl být do představenstva Komory zvolen maximálně ve dvou po sobě následujících volebních obdobích.

Představenstvo projednalo předložený návrh Mgr. Miky, jenž je v písemné podobě **přílohou součástí tohoto zápisu** a rozhodlo tak, že návrh bude předložen sněmu bez vyjádření představenstva.

1c) Návrh představenstva na usnesení sněmu, jímž se mění usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory, ve znění usnesení sněmu č. 5/2002 Věstníku, usnesení představenstva č. 14/2004 Věstníku a usnesení představenstva č. 6/2018 Věstníku

Předseda seznámil představenstvo s návrhem, aby usnesení, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost ČAK, bylo s účinností od 1. ledna 2022 změněno takto:

1. V čl. 1 odst. 1 se na konci písm. c) doplňují slova „není-li dále stanoveno jinak“.

2. V čl. 1 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů do šesti měsíců od složení advokátní zkoušky, zkoušky způsobilosti nebo jiné zkoušky podle § 6 odst. 1 zákona, činí výše příspěvku na daný kalendářní rok jednu dvanáctinu příspěvku uvedeného v odst. 1 písm. a) za každý i započatý kalendářní měsíc daného kalendářního roku. Výše příspěvku se zaokrouhluje na celé koruny nahoru.“

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

Po projednání věci nechal o návrhu předseda hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

1d) Žádost JUDr. Tomáše Nahodila o zveřejnění zápisu z mimořádné dvoudenní schůze představenstva konané v říjnu 2020

Předseda přečetl žádost advokáta JUDr. Tomáše Nahodila o zveřejnění zápisu z mimořádné dvoudenní schůze představenstva ČAK konané v říjnu 2020 na Zámku Štířín.

Představenstvo v rámci této schůze, jež se konala 9. a 10. října 2020, rozhodlo podle článku 8 odst. 10 organizačního řádu ČAK, že zápis z této schůze bude veden jako neveřejný.

Náplní této schůze byla výlučně koncepční diskuse členů a náhradníků představenstva, jakož i dalších zástupců orgánů Komory, ohledně budoucího směřování Komory, při níž účastníci jednání přednášeli různé náhledy na danou problematiku, jež byly v řadě případů teprve prvotním podkladem pro další diskusi. Byly obsáhle diskutovány organizační otázky sněmu, přístup představenstva a orgánů Komory k legislativním procesům, zkušenosti s písemnými testy koncipientů při zvažování optimalizace tohoto procesu, problematika tzv. věčných koncipientů, nové formy vzdělávání advokátů, mediální obraz advokacie a případné nové možné formy optimalizace tohoto obrazu, výkon advokacie na internetu, neoprávněné poskytování právních služeb, činnosti neslučitelné s výkonem advokacie, primární úkoly ČAK při výkonu veřejné správy do budoucna.

S ohledem na neveřejný charakter daných koncepčních diskusí se představenstvo shodlo na tom, že jeho rozhodnutí o neveřejnosti zápisu ze schůze představenstva konané 9. a 10. října 2020 zůstává beze změny.

V té souvislosti předseda zdůrazňuje, že na této schůzi nebylo přijato žádné rozhodnutí, nebylo o žádném rozhodování v té které věci ani uvažováno ani nebyla koncipována pravidla budoucích postupů orgánů Komory v jakékoli otázce tak, aby měla závazný charakter.

Jediným organizačním opatřením, jež bylo s ohledem na aktuální situaci na Komoře vyvolanou nemocí Covid-19 přijato, bylo zrušení schůze představenstva svolané na 12. a 13. října 2020 s tím, že pořad schůze představenstva, jež se konala 10. listopadu 2020 prostřednictvím videokonference, obsahoval též body původně připravené na zrušenou říjnovou schůzi.

Závěrem se ještě připomíná, že výsledky štířínské diskuse se promítly do programů dalších schůzí představenstva s tím, že na nich přijatá rozhodnutí byla náležitě zveřejněna.

1e) Vyjádření představenstva zpracované na výzvu předsedy kontrolní rady ČAK k podnětu JUDr. Samkové

Předseda kontrolní rady ČAK vyzval přípisem z 20. července 2021 představenstvo ČAK, aby se vyjádřilo k přípisu advokátky JUDr. Kláry A. Samkové, Ph.D. z 19. července 2021, jímž dává *kontrolní radě ČAK podnět na pozastavení rozhodnutí představenstva ČAK ze dne 15. června 2021, jímž byli na kandidátní listinu pro volbu představenstva 8. sněmem ČAK*

zařazení advokáti Radim Miketa, Monika Novotná, Robert Němec, Tomáš Sokol, Antonín Mokry, Petr Poledník a Michal Žižlavský.

Členové představenstva potvrzují, že před odesláním Vyjádření představenstva ČAK k podnětu JUDr. Kláry A. Samkové z 19.7.2021 předsedovi kontrolní rady, vyjádřili s jeho obsahem bez dalšího souhlas a na tomto stanovisku setrvávají. Vyjádření představenstva je **přílohovou součástí tohoto zápisu.**

Poté bylo jednání schůze představenstva v pondělí 16. srpna v 19.15 hodin přerušeno do úterní 9. hodiny.

2) Různé

2a) Rozhodnutí o návrhu změny usnesení č. 10/2006 Věstníku – článek 4 (snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu Komory)

Představenstvo se seznámilo s návrhem usnesení, kterým se mění usnesení č. 10/2006 Věstníku, přitom návrh je zaměřen na konkrétní koncipování podmínek rozhodných pro prodloužení splatnosti, snížení či prominutí příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu Komory (SF). Po diskusi nechal předseda o návrhu, který je **přílohovou součástí zápisu,** hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

2b) Rozhodnutí o návrzích na snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb předložených představenstvu od října 2017 do srpna 2021

S ohledem na skutečnost, že podmínky pro postup při snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb zahrnuté do stavovského předpisu byly v minulosti opakovaně zveřejněny a akceptovány od roku 2016 do současné doby, nechal předseda hlasovat o finálním souhrnném schválení snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb za poslední volební období, tj. od října 2017 dosud, a to jak v rozsahu a obsahu seznamů předkládaných pověřenou členkou představenstva JUDr. Vidovičovou, tak v rozsahu a obsahu dodatečných návrhů předsedy ve věci těch žádostí, jež byly podány po lhůtě, když k prominutí tohoto postupu má předseda ČAK náležité oprávnění, a to za situace, kdy všechny tyto návrhy byly představenstvem průběžně projednávány a vzaty na vědomí. Konstatuje se tento výsledek hlasování:

PRO: 8 PROTI: 0 ZDRŽELI SE: 2

Konstatuje se, že představenstvo rozhodlo o schválení snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvků na činnost Komory a odvodů do SF.

2c) Vyrozumění Vrchního státního zastupitelství (VSZ) v Praze ve věci trestně stíhaných advokátů

JUDr. Sokol připomněl iniciativu ČAK, jež je obsažena v dopise z 5. května 2021, kterým se Komora obrátila na VSZ ohledně problematické konstrukce obvinění dvou advokátů, když stanovisko ČAK bylo mj. v tom smyslu, že advokáti jsou stíháni za standardní výkon advokacie. Na tento dopis reagovalo VSZ obsáhlým stanoviskem obsaženým v dopise z 23. července 2021, dále se dané problematice týká vyrozumění podatele o vykonaném dohledu z téhož data. V současné chvíli, mj. též v návaznosti na diskusi konanou na dané téma z iniciativy ČAK a Policejního prezidia ČR za účasti mj. zástupců státních zastupitelství, jde o to, jak v dané agendě postupovat dále. JUDr. Sokol je přesvědčen, že nejprve je třeba, např. prostřednictvím trestněprávní sekce ČAK odstartovat diskusi směřující ke koncipování základních tezí v dané problematice a provést odpovídající analýzu současného stavu, která by se zaměřila na limity poskytování právních služeb, na stanoviska orgánů činných v trestním řízení (OČTŘ) a názhedy soudů na povinnost mlčenlivosti a výkon advokacie. S tímto postupem představenstvo souhlasí a ukládá Sekci pro trestní právo ČAK, aby se dané problematice věnovala, výstupy předložila představenstvu. Po jejich předložení se představenstvo vrátí k otázce pokračování odborné diskuse na daná témata se zástupci OČTŘ, mj. v součinnosti s Policejním prezidiem a Nejvyšším státním zastupitelstvím.

2d) Stanovisko představenstva k dopisu adresovanému řediteli Člověk v tísni o.p.s. ze dne 9. 6. 2021

Představenstvo se zabývalo tím, že na dopis předsedy ČAK adresovaný řediteli Člověk v tísni o.p.s. Šimonu Pánkovi (na vědomí: spoluzakladatelům o.p.s., tj. České televizi k rukám ředitele Ing. Petra Dvořáka a Ing. Jaromíru Štětinovi, a předsedovi dozorčí rady o.p.s. Václavu Mazánkovi) ani Šimon Pánek ani nikdo z dalších oslovených osob nereagoval. Dopis, který představenstvo ČAK považuje, s ohledem na výroky Daniela Hůle napadající nejen ČAK, ale advokacii jako takovou, za zásadní, zůstal bez odezvy. Představenstvo má za to, že v dané věci je třeba dále postupovat. Ukládá předsedovi ČAK, aby odpověď ze strany představitelů společnosti Člověk v tísni urgoval, a to mj. v návaznosti na další nepřijatelné výroky vůči advokacii a ČAK, které Daniel Hůle prezentuje na sociálních sítích i po 9. červnu 2021, kdy byl dopis odeslán. Pokud adresáti zůstanou opět pasivní, představenstvo rozhodne o dalším postupu.

2e) Informace o založení IP mediálního centra Praha, z.ú.

JUDr. Doležalová z pozice vedoucí Sekce ADR ČAK předložila představenstvu informaci o založení IP mediálního centra Praha, které ve spolupráci s ČAK a Úřadem průmyslového vlastnictví proškolovalo první IP mediátory, kteří jsou t.č. odborně připraveni vést náročné spory v oblasti duševního vlastnictví, zejména průmyslových práv. Jde mimo jiné o přípravu vysoce kvalifikovaných mediátorů z řad advokátů, přitom specializačního studia se v období od 8. dubna 2021 zúčastnilo celkem 30 advokátek a advokátů. V dalším se odkazuje na

písemnou informaci, která je **přílohovou součástí tohoto zápisu** a kterou představenstvo vzalo na vědomí. Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby tato informace byla zpracována do článku pro Advokátní deník.

2f) Žádosti a opatření orgánů činných v trestním řízení ve věci zproštění mlčenlivosti

Představenstvo projednalo agendu žádostí OČTŘ, aby ČAK zproстила konkrétního advokáta v konkrétní věci povinnosti mlčenlivosti. Tajemník připomíná, že na tyto žádosti odpovídá standardní formou v intencích příslušné zákonné úpravy (§ 21 zákona o advokacii), že Komora není oprávněna advokáta zprostit povinnosti mlčenlivosti, avšak tyto žádosti se stále opakují. V současné chvíli předkládá představenstvu k seznámení sedm těchto žádostí. Představenstvo rozhodlo, že LO ve spolupráci s tajemníkem a předsedou ČAK připraví zásadní stanovisko ČAK k těmto požadavkům s tím, že toto stanovisko bude odesláno Policejnímu prezidiu ČR s požadavkem náležité informovanosti policejních složek o závazné právní úpravě.

Samostatně pak představenstvo projednalo Opatření soudkyně Obvodního soudu pro Prahu 1, která tímto opatřením zprostita mlčenlivosti advokáta Mgr. O.K., a to mj. s poučením, že proti tomuto rozhodnutí není přípustný žádný opravný prostředek. Opatření odkazuje na § 8 odst. 5 trestního řádu, ovšem necituje větu in fine, že předmětným ustanovením není dotčena povinnost mlčenlivosti advokáta podle zákona o advokacii. Představenstvo dospělo jednoznačně k závěru, že takové opatření je v hrubém rozporu se zákonem, přitom se dohodlo na následujícím postupu: Za situace, kdy na relevanci daného opatření se dotazuje vrchní komisařka Policie ČR, musí být stanovisko Komory k uvedenému opatření zasláno k jejím rukám, zároveň však necht' je zasláno na vědomí dotčenému advokátovi a předsedovi Obvodního soudu pro Prahu 1. Stanovisko zpracuje LO ve spolupráci s tajemníkem a předsedou, přitom jeho obsahem bude mj. zmínka o možném postupu prostřednictvím ústavní stížnosti. V tomto směru se tajemníkovi ukládá, aby se pokusil zjistit datum doručení tohoto Opatření dotčenému advokátovi, a bude-li tento advokát ústavní stížnost podávat, necht' o tom informuje Komoru.

2g) Oznámení o ztrátě knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

Představenstvo po seznámení se se skutečnostmi dosud z písemných materiálů známými rozhodlo tak, že o žádosti bude představenstvo rozhodovat teprve po prošetření věci kontrolní radou ČAK, které tajemník věc postoupí.

2h) Nominace kontaktních osob pro součinnost s Ministerstva financí (MF) ČR při hodnocení České republiky Globálním fórem OECD pro transparentci a výměnu informací v daňových záležitostech

Předseda seznámil představenstvo se žádostí zaslánou náměstkem MF ČR pro řízení Sekce daně a cla Ing. Mgr. Stanislavem Koubou, Ph.D. o nominaci jedné či dvou kontaktních osob za ČAK pro součinnost s MF ČR v rámci procesu hodnocení České republiky Globálním fórem OECD pro transparentci a výměnu informací v daňových záležitostech. V té souvislosti

se připomíná, že na stejné bázi ČAK s MF ČR spolupracovala při hodnocení dané problematiky v letech 2014/2015.

Předseda v návaznosti na požadavek MF ČR navrhl, aby za ČAK v dané agendě vystupovala jednak místopředsdkyně ČAK JUDr. Monika Novotná (primární zaměření – daňová problematika, jednak JUDr. Lukáš Trojan (primární zaměření – problematika profesního tajemství). Zároveň předseda navrhl, aby byly jmenovány osoby pro potřebné konzultace v daných oblastech, a to ohledně daňové a související AML agendy Mgr. Petra Vrábliková, ohledně nadnárodních právních úprav a s tím spojených souvislostí JUDr. Antonín Mokry.

Představenstvo s navrženými osobami souhlasí a zároveň ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby s uvedenými osobami celou záležitost projednal a mj. si od nich vyžádal souhlas s požadovaným zastupováním. Konstatuje se, že s ustanovením do pozice kontaktní osoby za ČAK JUDr. Monika Novotná souhlasí.

2i) Návrh zákona o restrukturalizaci

JUDr. Žižlavský informoval o tom, že Ministerstvo spravedlnosti dalo do mezirezortního připomínkového řízení komplexní návrh zákon o preventivní restrukturalizaci. Běží krátká dvacetidenní lhůta k připomínkám a bylo by dobré připomínky uplatnit, a to alespoň v omezeném rozsahu, který je nyní v době dovolených a letních prázdnin možný s tím, že ČAK má zájem dále návrh připomínkovat. Konstatuje se, že za daným účelem JUDr. Žižlavský svolal Sekci pro insolvenční právo a zpracované připomínky předloží předsedovi k odeslání Ministerstvu spravedlnosti. S uvedeným postupem představenstvo souhlasí. JUDr. Žižlavský konstatuje, že podle jeho názoru jsou podceněny některé právní aspekty nově konstruovaného restrukturalizačního procesu, které mohou mít vliv na spravedlivý proces a práva účastníků.

3) Kontrola úkolů dle zápisu z 40. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)

K bodu 3b: Konstatuje se, že Metodika k AML byla zveřejněna na stránkách Advokátního deníku s příslušnými odkazy.

K bodu 3e: Předseda informoval představenstvo o stavu jednání ve věci nařízení vlády č. 208/2021 Sb. v tom smyslu, že Komora se aktivně podílí na řešení dané agendy.

K bodu 7b: Předseda informuje, že na vyžádání banky v Bruselu byla odeslána příslušná data.

K bodu 8j: Tajemník sděluje, že splnil úkol ohledně odpovědi JUDr. Nocarové, jež se týkala vyřízení jejího požadavku.

K bodu 9a: Na základě doporučení komise, aby ČAK uzavřela smlouvu o zřízení webových stránek se společností ABUCO ICT s.r.o., projednalo představenstvo návrh smlouvy a pověřuje

JUDr. Maisnera a Mgr. Miku, aby na základě prodiskutovaných připomínek standardního znění připravili smlouvu k podpisu předsedovi ČAK.

4. Schůzka zástupců ČAK s poslancem Mgr. Jakubem Michálkem

Předseda informuje představenstvo, že z iniciativy Mgr. Ondřeje Dostála se dnešního dne v sídle ČAK uskuteční schůzka zástupců ČAK (předseda, místopředsedové JUDr. Novotná a JUDr. Němec, tajemník) s poslancem Mgr. Jakubem Michálkem a Mgr. Ondřeje Dostálem. O jednání bude představenstvo advokátní stav jako vždy informovat. Představenstvo se schůzkou souhlasí s tím, že v rámci jednání bude bez dalšího respektována apolitičnost Komory.

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva v úterý 17. srpna ve 13.15 hodin ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp