

---

**Zápis z 26. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),  
která se konala ve dnech 11. – 12. března 2024 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

**11. března 2024**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb	JUDr. Antonín Mokrý	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	JUDr. Tomáš Herblích	
Mgr. Kamil Blažek		
Mgr. František Korbel, Ph.D.		
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		

**OMLUVENI:**

JUDr. Michala Plachká, LL.M	JUDr. Pavel Kroupa	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jan Mikš	
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

---

Předseda zahájil schůzi a nechal hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

***Pro: 9***

***Proti: 0***

***Zdržel se: 0***

Předseda konstatoval, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

- a) **Vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. a) zákona o advokacii**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- b) **Pozastavení výkonu právní praxe advokátního koncipienta dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii**

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- c) **Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii**

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Předseda poté v 18.45 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hodin přerušil.**

## **12. března 2024**

### **PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. František Korběl, Ph.D.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Hana Gawlasová

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

### **On-line:**

JUDr. Michala Plachká,  
LL.M.

Mgr. Pavel Kroupa  
(oba až od bodu 1)

### **Za regionální zástupce:**

JUDr. Lenka Vidovičová,  
LL.M.

### **OMLUVENI:**

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová

**d) Pozastavení výkonu správy majetku dle § 56b odst. 2 zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)**

**K bodu 2b) dubnové schůze**

*Úkol: Ad návrh postupu ve věci advokátních úschov:*

*Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připravilo detailní podmínky 2. etapy postupu a předložil návrh na zajištění její realizace.*

Úkol trvá.

*Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi, aby následně smluvně zajistil spolupráci Komory s jednotlivými bankami ve věci advokátních úschov.*

Úkol trvá do implementace fáze 2.

**K bodu 8a) zářijové schůze:**

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje odbor legislativy, aby sledoval případné legislativní změny ve věci použitelnosti poznatků zpravodajských služeb v trestním řízení a případně neprodleně informoval představenstvo.*

Úkol trvá.

**K bodu 7i) prosincové schůze:**

*Úkol: Ad případné uplatnění připomínek k řízení o předběžné otázce před Soudním dvorem EU (SD EU) ve věci C-432/23. Představenstvo ukládá MEZ, aby ve spolupráci s JUDr. Svobodou sledovali vývoj v této věci a pověřuje tajemníka, aby v případě potřeby o uvedené otázce nechal rozhodnout představenstvo per rollam.*

Tajemník informoval, že vyjádření členských států, unijních institucí a stanovisko CCBE k předběžné otázce obsahuje všechny podstatné argumenty, které by shodně uplatňovala Česká advokátní komora. Z tohoto důvodu není nutné samostatné stanovisko podávat.

### **K bodu 8a) prosincové schůze:**

Úkol: *Ad analýza zaslaných soudních rozhodnutí o krácení odměn ustanovených obhájců: Mgr. Trojan informoval, že Výbor pro advokátní etiku projednával věc korespondenčně a dosud nepřijal stanovisko. Z tohoto důvodu bude svolána schůze výboru, jejímž předmětem bude další projednání a následné schválení stanoviska. Stejně tak informuje JUDr. Trubač ohledně Sekce pro advokátní právo. Věc bude předložena na březnovou schůzi představenstva.*

Mgr. Trojan informoval o usnesení, které Výbor pro advokátní etiku přijal 27. února 2024 a které již bylo publikováno v Advokátním deníku.

JUDr. Trubač, uvedl, že stanovisko ke krácení odměn bylo jedním z bodů zasedání Sekce pro advokátní právo 5. března 2024. Proti usnesení Výboru pro advokátní etiku nebyly vneseny zásadní připomínky.

*Představenstvo pověřuje předsedu, aby inicioval uspořádání konference / kulatého stolu k tomuto tématu za účasti zástupců soudů např. na půdě Justiční akademie.*

Předseda sdělil, že tato věc byla jedním z bodů jednání na Ministerstvu spravedlnosti (MŠP) 4. března 2024, jehož se účastnili též zástupci soudů, kteří odmítli, že by šlo o postupy motivované snahou ušetřit tímto způsobem prostředky na provoz soudů. Podle jejich vyjádření nejde o otázku legislativní, nýbrž rozhodovací praxe.

*Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (dále též jen LO nebo Legislativní odbor) se ukládá provést analýzu a vyhodnocení podnětů advokátů.*

Úkol splněn.

*Zároveň je třeba prověřit, jaké rozpočtové prostředky byly ve státním rozpočtu historicky alokovány na odměny advokátů ex off.*

Úkol splněn.

### **K bodu 8e) prosincové schůze:**

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Martina Maisnera, aby na únorovou schůzi představenstvo předložil podrobný návrh spolupráce a sponzorství ČAK na konferenci ODR FORUM, která se bude v roce 2024 konat v Praze.*

Věc je na programu této schůze pod bodem 7b).

### **K bodu 8h) prosincové schůze:**

Úkol: *Ad případné založení nadace / nadačního fondu: Odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK ve spolupráci s JUDr. Plachkou shromažďuje informace a zpracovává dokumenty potřebné pro případné založení nadačního fondu. Práce na této věci pokračují, kompletní zpráva a podklady budou předloženy na březnovou schůzi představenstva.*

JUDr. Plachká informovala, že vzhledem k časové náročnosti zpracování podkladů bude kompletní zpráva předložena na dubnovou schůzi představenstva.

### **K bodu 3a) lednové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí návrh Etického kodexu zaměstnance ČAK a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby do návrhu zapracoval případné připomínky členů představenstva a orgánů ČAK a poté předložil upravený návrh ke schválení.*

*JUDr. Justoň informuje, že návrh Etického kodexu zaměstnance ČAK bude předložen na březnovou schůzi představenstva.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3c).

### **K bodu 3b) lednové schůze:**

*Úkol: Představenstvo pověřuje JUDr. Němce, aby se obrátil na MSp s naléhavou žádostí o vydání vyhlášky o novele advokátního tarifu v návaznosti na již vypořádané připomínky.*

Po řadě jednání bude dle sdělení MSp v nejbližších dnech novela advokátního tarifu předložena do meziresortního připomínkového řízení.

### **K bodu 3c) lednové schůze:**

*Úkol: Legislativnímu odboru se dále ukládá uplatnit připomínky ČAK v rámci jednání Legislativní rady vlády k návrhu novely zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů.*

*JUDr. Justoň informuje, že Legislativní rada vlády (LRV) již návrh zákona projednala, v úvahu připadá jedině pozměňovací návrh v Poslanecké sněmovně ČR, pokud jej Komora bude chtít prosazovat. Představenstvo pověřuje Legislativní odbor, aby připravil pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona s tím, že bude uplatněn v rámci legislativního procesu v PSP.*

Úkol trvá.

### **K bodu 2b) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí vstupní návrh osvětové kampaně k advokátním úschovám a ukládá odboru vnějších vztahů, aby ve spolupráci s mediální agenturou Media Agency s.r.o. tento návrh dále rozpracoval.*

Odbor vnějších vztahů na návrhu osvětové kampaně pracuje.

### **K bodu 2c) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo ČAK souhlasí s navrženými změnami fit-outu a ukládá předsedovi ČAK, aby podepsal změnová hlášení č. 2 a 10.*

Změnová hlášení byla podepsána 5. 2. 2024.

### **K bodu 2f) únorové schůze:**

*Úkol: Ad únik informací ze spisu v kauze Dozimetr: Představenstvo proto pověřilo předsedu, aby s uvedenou skutečností seznámil ředitele Národní centrály proti organizovanému zločinu (NCOZ) a Vrchní státní zastupitelství v Praze a požádal je o vyjasnění původu úniku informací.*

Předseda zaslal dopis jak řediteli NCOZ plk. JUDr. Mazánkovi, tak vrchní státní zástupkyni v Praze, která v odpovědi uvedla, že do trestního spisu po předložení návrhu na podání obžaloby policejním orgánem nahlédl advokát / obhájce, resp. jím pověřená osoba. Předseda požádá JUDr. Bradáčovou i JUDr. Mazánka o osobní projednání této záležitosti.

### **K bodu 3a) lednové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby připravil legislativní návrh změny zákona o advokacii, který bude po konzultaci s MSp předložen do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v rámci právě probíhajícího projednávání návrhu novely zákona o advokacii (sněmovní tisk 623) v Poslanecké sněmovně tak, aby v případě kontroly advokátních úschov mohla kontrolní rada ČAK na základě žádosti obdržet bez souhlasu kontrolovaného advokáta od bank, spořitelních a úvěrových družstev a zahraničních bank informace o stavech účtů advokátních úschov a pohybu peněžních prostředků na nich.*

Úkol splněn.

*Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby připravil legislativní návrh změny zákona o soudech a soudcích tak, aby pro advokátní koncipienty platily při vstupu do soudních budov stejné podmínky jako pro advokáty.*

Úkol splněn.

### **K bodu 3c) únorové schůze:**

*Úkol: Ad pozvánka na jednání podvýboru ÚPV PSP ČR – vládní návrh zákona o hromadném občanském řízení soudním: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Čápa a JUDr. Justoň, aby se schůze podvýboru zúčastnili a uplatnili připomínky zpracované Sekcí pro právo soukromé ČAK.*

JUDr. Čáp a JUDr. Justoň se schůze podvýboru zúčastnili a připomínky byly uplatněny.

### **K bodu 5b) únorové schůze:**

*Úkol: JUDr. Miketa v souladu s úkolem z prosincové schůze představenstva předložil finanční analýzu stávajícího systému vzdělávání advokátních koncipientů a zmínil její nejdůležitější body. Tato analýza bude podkladem pro úvahy o úpravě koncepce vzdělávání advokátních koncipientů, jejíž návrh by měl být předložen na zářijovou schůzi představenstva.*

### **K bodu 5d) únorové schůze:**

Úkol: *Ad zápis zahraničních advokátů do seznamu ČAK: Odboru matriky a Odboru výchovy a vzdělávání se ukládá, aby ve spolupráci s Legislativním odborem a odborem MEZ formulovali základní podmínky naplňování předpokladů uvedených v § 5a odst. 1 písm. a) ZA a jejich ověření.*

Úkol trvá.

### **K bodu 6a) únorové schůze:**

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory rozhodlo, že návrh nařízení o umělé inteligenci (AI Act) bude předložen Sekci pro právo trestní, a to zejména za účelem posouzení, 1) zda specifikace účasti na organizované zločinecké skupině reflektuje dříve vznášené obavy ČAK z neomezeného rozšíření kategorie závažných trestných činů na organizovanou skupinu a 2) zda znění výjimek pro uplatnění použití biometrické identifikace v reálném čase versus následně je ústavně konformní. Představenstvo dále doporučuje sepsat a uplatnit další připomínky, které připraví Sekce pro právo trestní ve spolupráci se stálou zástupkyní ČAK v Bruselu, která následně zajistí jejich předání unijním institucím. Stálé zástupkyni v Bruselu Mgr. Dvořákové Recové se ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Novákem ml. připravila podklad pro Sekci pro právo trestní k rozhodnutí.*

Úkol trvá. Mgr. Alžběta Dvořáková Recová, stálá zástupkyně ČAK v Bruselu, se dle pokynu představenstva spojila s JUDr. Novákem ml., který přislíbil svou spolupráci. JUDr. Novák uvedl, že předmětnou problematiku zkonzultuje též s JUDr. Sokolem, předsedou Sekce pro právo trestní.

*Představenstvo České advokátní komory ukládá Sekci pro AML, aby posoudila aktuálně projednávané předpisy týkající se AML, zejména navrhovaný článek 38 AML směrnice o boji proti praní peněz, pokud jde o dopad této směrnice na advokátní samosprávu, resp. dohled ze strany FAÚ.*

Úkol trvá.

*Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zjistil aktuální stav prací na Ministerstvu spravedlnosti ohledně nařízení o předávacích a uchovávacích příkazech pro elektronické důkazy v trestních věcech a aby ve spolupráci se stálou zástupkyní ČAK v Bruselu připravil oficiální stanovisko ČAK k tomuto nařízení.*

Úkol splněn, návrh zákona se teprve připravuje.

### **K bodu 6d) únorové schůze:**

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory vyslovuje souhlas s návrhem odpovědi, která bude za ČAK odeslána panu Mohamedu Hanífu Jazairimu.*

Odpověď byla odeslána.

**K bodu 6e) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru MEZ, aby zpracoval srovnávací studii v rámci evropských advokátních komor se zaměřením na implementaci tzv. zadávací směrnice ve vztahu k zadávání právních služeb orgány veřejného sektoru, zejména jak je v jednotlivých zemích upravena výjimka z povinného veřejného zadávání právních služeb.*

Úkol trvá. Odbor MEZ rozeslal předmětný dotaz týkající se implementace tzv. zadávací směrnice ve vztahu k zadávání právních služeb orgány veřejného sektoru a úpravy výjimek z povinného veřejného zadávání právních služeb všem evropským advokátním komorám, kterou jsou členy CCBE. V tuto chvíli reagovaly advokátní komory z Nizozemí, UK a Španělska. Odbor MEZ předloží komparativní studii na dubnové představenstvo.

**K bodu 7d) únorové schůze:**

*Úkol: JUDr. Žižlavský při této příležitosti navrhuje, aby Komora revidovala pravidla, za nichž vstupuje jako vedlejší účastník do řízení ve věcech, které mají dopad na celou advokacii a přesahují individuální zájem advokáta. Zároveň navrhuje, aby se ČAK zabývala možností vstupovat do řízení nejenom na straně a na návrh účastníka řízení, ale jako tzv. amicus curiae. Tento bod bude zařazen na příští schůzi představenstva.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 7e).

**K bodu 7e) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo ČAK souhlasí, aby poplatek za opakovanou advokátní zkoušku vykonávanou pouze z jednoho oboru byl snížen na částku 4 000 Kč a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby připravil tomu odpovídající změnu usnesení představenstva č. 2/2004 Věstníku.*

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 3b).

**K bodu 7f) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory jmenuje koordinátorem projektu Advokáti do škol Mgr. Pavla Kroupu. Zároveň pověřuje Mgr. Kroupu, aby provedl revizi stávajícího fungování projektu a navrhl případné úpravy do budoucnosti. Zprávu předloží na dubnovou schůzi představenstva.*

**K bodu 7k) únorové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla finanční příspěvek ve výši 100.000 Kč Stálé konferenci českého práva na konání odborných právnických akcí s účastí advokátů v roce 2024 a ukládá Odboru vnějších vztahů ČAK,*



*aby v součinnosti se Stálou konferencí českého práva zajistil prezentaci jednotlivých akcí v médiích ČAK.*

Smlouva byla podepsána, prezentace bude zajištěna.

### **K bodu 7m) únorové schůze:**

*Úkol: Ad stížnost vězněné osoby – nemožnost kontaktu advokáta na přesměrovaný telefon: Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby se spojil se stěžovatelem.*

Tajemník informuje, že stěžovatel mu sdělil, o jakého advokáta se jedná. Věc bude postoupena kontrolní radě.

## **2) Priority**

### **2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva**

Předseda informoval o společném jednání zástupců ČAK, MSp, soudů, neziskového sektoru a advokátek - zmocněnkyň zvláště zranitelných obětí trestných činů. Při jednání zmocněnkyňe poškozených zopakovaly, že z důvodu nehrazení úkonů právní služby státem odmítají právní služby zvláště zranitelným obětem poskytovat. Zástupci ČAK při jednání mj. zmínili stanovisko Výboru pro advokátní etiku ČAK z 27. února 2024, podle něhož je advokát podle zákonných a etických předpisů povinen provést všechny úkony právní služby, které považuje v zájmu klienta za prospěšné. Následné krácení odměn proto považuje ČAK za rozporné s ústavně zaručeným právem na právní pomoc. Vedení Ministerstva spravedlnosti přislíbilo nápravu situace v rámci novelizace advokátního tarifu a v případě potřeby i novelizací trestního řádu.

Předseda dále informoval o pokračujících jednáních ve věci advokátních úschov a o očekávané schůzce na MSp za účasti senátorky JUDr. Marvanové o možných legislativních krocích ke zvýšení transparentnosti a bezpečnosti advokátních úschov.

### **2b) Advokátní úschovy**

Představenstvo projednalo návrh manuálu k provádění advokátních úschov advokáty s tím, že členové představenstva se vyzývají, aby případné připomínky k návrhu adresovali JUDr. Novotné, s tím, že materiál se bude týkat pouze svěřeneckých úschov, tedy úschov vícestranných, jejichž účastníky jsou advokát, složitel či složitelé a jeden či více příjemců.

### **2c) Rekonstrukce paláce Dunaj**

Mgr. Sedláčková informovala představenstvo o situaci s předáním předmětu nájmu ve stavu Shell & Core, kdy ČAK napoprvé odmítla prostory převzít, a to s odkazem na vady a nedodělky. Na základě několika kol jednání se přes původní odmítnutí většiny výhrad ze strany pronajímatele podařilo dosáhnout shody na tom, že pronajímatel přebírá odpovědnost za vady a nedodělky, jejichž odstranění bude řešeno převážně prostřednictvím dodavatele Komory - společnosti Capexus, a to na náklady pronajímatele, o čemž bude uzavřena

vícestranná dohoda. Způsobené prodlení by nemělo mít zásadní dopad na čas a cenu realizace fit-outu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci vedoucí hospodářského a organizačního odboru ČAK Mgr. Sedláčkové o stavu rekonstrukce paláce Dunaj a ukládá předsedovi ČAK, aby podepsal předložená změnová hlášení 1 a 6b).*

*Dále představenstvo ČAK pověřuje Mgr. Sedláčkovou, aby v souladu s podkladovými materiály březnové schůze představenstva podepsala jménem ČAK protokol, jímž ČAK převezme k provádění fit-outu budoucí prostory ČAK v 1., 2. a 3. nadzemním podlaží rekonstruovaného paláce ve stavu Shell & Core s výhradou vad a nedodělků, za které odpovídá pronajímatel.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 683-03/2024** v navrženém znění.

## **2d) Příprava 9. sněmu ČAK**

Mgr. Sedláčková informovala, že v současné době probíhá komunikace s budoucími dodavateli o způsobu realizace a procesech, které je třeba nastavit. Současně probíhá tvorba smluv k jednotlivým částem dodávky.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o stavu zajištění on-line účasti advokátů na sněmu ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 684-03/2024** v navrženém znění.

## **2e) Nové webové stránky ČAK**

Mgr. Sedláčková informovala o stavu prací na novém webu s tím, že spuštění nových webových stránek je plánováno v průběhu dubna 2024.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Josefa Fialy o stavu vývoje nových webových stránek České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 685-03/2024** v navrženém znění.

### **3) Legislativa**

#### **3a) Usnesení o podrobnostech o placení příspěvku - novela**

Projednání této věci se odkládá na dubnovou schůzi představenstva.

#### **3b) Usnesení o poplatku za advokátní zkoušku - novela**

Projednání této věci se odkládá na dubnovou schůzi s tím, že tajemník prověří, jakým způsobem jsou placeny náhrady za ztrátu času členům zkušebního senátu v případě opakované zkoušky z jednoho oboru.

#### **3c) Compliance program – Etický kodex zaměstnance**

Odbor vnější a vnitřní legislativy předložil návrh Etického kodexu zaměstnance ČAK, který navazuje na přijetí Compliance programu ČAK a jehož cílem je dosažení vyššího standardu výkonu práce zaměstnanců.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje Etický kodex zaměstnance, který je přílohou tohoto zápisu.*

*Představenstvo ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s pracovní skupinou ve složení Mgr. Trojan, JUDr. Maisner a Mgr. Gawlasová zvážili potřebný postup k tomu, aby Etický kodex zaměstnance, jakož i další compliance předpisy přijaté ČAK, zavazovaly nejen zaměstnance ČAK, ale též členy orgánů ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 686-03/2024** v navrženém znění.

#### **3d) Informace o legislativním procesu**

Poté, co JUDr. Justoň s odkazem na písemný podkladový materiál přednesl podstatné body z informací o legislativním procesu za únor 2024, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace o legislativním procesu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 687-03/2024** v navrženém znění.

Dále předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo bere na vědomí připomínky k návrhu zákona, kterým se mění trestní řád, trestní zákoník a další související zákony.*

*Odboru vnější a vnitřní legislativy (LO) se ukládá, aby v souvislosti s probíhajícím připomínkovým řízením prostřednictvím MSp uplatnil návrh na novelizaci trestního řádu reflektující výsledky jednání u kulatého stolu mezi zástupci MSp, advokacie, justice, neziskového sektoru a zmocněnci zvláště zranitelných obětí, který by zamezil nežádoucí praxi krácení odměn zástupců poškozených ve smyslu stanoviska Výboru pro advokátní etiku ČAK z 27. února 2024.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 688-03/2024** v navrženém znění.

#### **4) Matrika**

##### **4a) Žádosti o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb**

JUDr. Trubač informoval, že 1. března 2024 společně s Mgr. Gawlasovou, oba pověřeni představenstvem k posuzování žádostí o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost ČAK a odvodu do sociálního fondu, projednali 64 žádostí, z čehož doporučují vyhovět 60 žádostem, čtyřem žádostem pak navrhuji nevyhovět z důvodu nesplnění podmínek.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb dle návrhů pověřeného člena představenstva JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a pověřené náhradnice představenstva Mgr. Hany Gawlasové, které jsou uvedené v zápisu z jejich schůze konané 1. března 2024 a v připojených seznamech.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 689-03/2024** v navrženém znění.

#### 4b) Revize pravidel pro určování zástupce / nástupce advokáta

Na žádost předsedy zpracoval Odbor matriky zprávu o stávajících pravidlech pro určování zástupce / nástupce advokáta, která je podkladem pro úvahy o případných změnách.

Po obšírné diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o pravidlech určování zástupce / nástupce advokáta ve smyslu § 27 zákona o advokacii a ukládá Mgr. Trojanovi, aby na příští schůzi představenstva připravil zprávu, zda je potřebné tato pravidla upravovat.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 690-03/2024** v navrženém znění.

#### 4c) Žádost o zápis do seznamu evropských usazených advokátů

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### 4d) Žádost o zápis do seznamu advokátů

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### 4e) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů

Předseda s odkazem na přehled předložený odborem matriky navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí statistiku advokátů a advokátních koncipientů, z níž se zjišťuje, že ke dni 6.3.2024 bylo zapsáno celkem 12 880 aktivních advokátů a 2 595 aktivních advokátních koncipientů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 11*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 691-03/2024** v navrženém znění.

### 5. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

#### 5a) Advokátní zkoušky – využívání systémů ASPI / CODEXIS

Projednání této věci bylo odloženo na dubnovou schůzi představenstva.

## **5b) Advokáti do škol / dětských domovů – návrhů na zapojení dalších advokátů / advokátek do projektu**

JUDr. Plachká informovala, že v prvním čtvrtletí r. 2024 se do projektu Advokáti do škol / Advokáti do dětských domovů přihlásilo dalších 13 zájemců, jejichž seznam je součástí podkladových materiálů, a doporučuje jejich schválení.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam 13 nových advokátek a advokátů, kteří se zapojí do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 692-03/2024** v navrženém znění.

## **5c) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty za únor 2024**

Předseda s odkazem na předloženou zprávu navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v únoru 2024.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 693-03/2024** v navrženém znění.

Nad rámec bodů programu představenstva požádal JUDr. Brückler o projednání dalších dvou bodů:

## **5d) Návrh na jmenování nových zkušebních komisařů**

JUDr. Brückler navrhl, aby představenstvo schválilo návrh na jmenování těchto nových zkušebních komisařů:

Mgr. Hana Gawlasová, advokátka ev. č. 08748, pro obor občanské právo, a JUDr. Filip Svoboda, advokát ev. č. 11480, pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh předsedy zkušební komise a pověřuje předsedu ČAK, aby ministru spravedlnosti předložil návrh na jmenování Mgr. Hany Gawlasové, advokátky ev. č. 08748, zkušební komisařskou pro obor občanské právo*

a JUDr. Filipa Svobody, advokáta ev. č. 11480, zkušebním komisařem pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 694-03/2024** v navrženém znění.

#### **5e) Změna termínů písemných vstupních testů koncipientů v červnu 2024**

JUDr. Brückler vysvětlil organizační důvody, pro které budou změněny termíny písemných vstupních testů advokátních koncipientů z původních termínů 3. a 4. června 2024 v Praze a 4. června 2024 v Brně, na nové termíny 17. a 18. června 2024 v Praze a 18. června 2024 v Brně.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci předsedy zkušební komise o změně termínů konání písemných testů v červnu 2024.*

Předseda dal poté o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 695-03/2024** v navrženém znění.

### **6. Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)**

#### **6a) Předběžná otázka předložená SD EU ohledně koncipientů praxe**

JUDr. Mokřý informoval o probíhajícím sporu rakouské občanky, která pracuje v Německu u společnosti poskytující právní poradenství v oblasti rakouského práva a zastupující klienty v řízeních před rakouskými soudy, přičemž pracuje pod dohledem partnera společnosti – advokáta zapsaného v Rakousku jako právnička – zaměstnanec. Následně tato občanka zažádala o zápis do seznamu rakouských advokátních koncipientů s tím, že chce koncipientskou praxi vykonávat na území Německa pod dohledem partnera společnosti – advokáta zapsaného v Rakousku. Její žádost však byla Rakouskou advokátní komorou zamítnuta, a to z důvodu nesplnění jedné z podmínek zápisu, tedy aby „hlavní doba“ koncipientů praxe probíhala na území Rakouska. Soud, který spor řeší, předložil k SD EU předběžnou otázku, zda rakouské vnitrostátní právo je v rozporu s čl. 45 SFEU (o volném pohybu pracovníků), pokud požaduje, aby „hlavní doba“ koncipientů praxe rakouských koncipientů probíhala pouze na území Rakouska pod dohledem rakouského advokáta.

Rakouská advokátní komora (ÖRAK) se následně obrátila na delegace CCBE s výzvou, aby ostatní členské komory rovněž požádaly o vstoupení do řízení svá ministerstva, jelikož se obává možného zúžení výlučných kompetencí členských států.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál „Předběžná otázka předložená SDEU ohledně koncipientské praxe – C-807/23“ a rozhodlo, že ČAK požádá Ministerstvo spravedlnosti ČR o vstup do řízení. Představenstvo zároveň ukládá odboru mezinárodních vztahů, aby ve spolupráci s odborem matriky a odborem vnější a vnitřní legislativy zpracoval toto vyjádření a předložil je předsedovi ČAK k podpisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 696-03/2024** v navrženém znění.

### **6b) Nový projekt Nadace evropských advokátů (ELF) - TRADICIL**

JUDr. Mokřý informoval o možnosti zapojit se do nového vzdělávacího projektu s názvem TRADICIL, který navazuje na již proběhlá vzdělávací školení v oblasti občanského práva. Projekt bude z 90 % financován z prostředků EU a bude zaměřen na školení v oblasti nástrojů EU v občanském právu, konkrétně práva rodinného a dědického. Doporučuje pak zapojit se do školení v oblasti práva dědického, neboť v oblasti rodinného práva již školení probíhalo.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí se zapojením ČAK do nového vzdělávacího projektu Nadace evropských advokátů - TRADICIL.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 697-03/2024** v navrženém znění.

### **6c) Finanční příspěvek organizaci European Lawyers in Lesbos (ELiL)**

JUDr. Mokřý informoval, že se na ČAK obrátil ředitel neziskové organizace „Evropští advokáti na Lesbu – ELiL“ se žádostí o finanční podporu činnosti této organizace.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí s poskytnutím finančního příspěvku ve výši € 1.000 neziskové organizaci ELiL (Evropští advokáti na Lesbu).*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 5**

**Proti: 2**

**Zdrželi se: 3**

Předseda konstatoval, že představenstvo **nepřijalo** navržené usnesení.



## 6d) Konference International Bar Association (IBA) v Praze – květen 2026

JUDr. Němec připomněl, že Praha byla organizací IBA vybrána jako místo, kde se bude konat IBA Mid-Year Meeting v květnu 2026. Tohoto zasedání se účastí řádově stovky lidí, převážně zástupců advokátních komor z celého světa. ČAK bude fungovat jako hostitelská organizace, na kterou přejdou některé povinnosti, zejména zajistit konferenční prostory, prostory pro společenské akce a částečně sponzorské příspěvky. JUDr. Němec zároveň sdělil, že je připraven působit jako zmocněnec ČAK pro organizaci této konference, ačkoli tato se uskuteční až v roce 2026, tedy v následujícím volebním období ČAK.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informace o povinnostech hostitelské advokátní komory v souvislosti s organizací a sponzorstvím IBA MID Year Meeting a Bar Leaders v Praze a ukládá odboru mezinárodních vztahů a odboru vnějších vztahů, aby akci organizačně zajistily a průběžně o vývoji informovaly představenstvo ČAK.*

*Představenstvo ČAK souhlasí, aby se JUDr. Robert Němec, LL.M., stávající předseda ČAK, stal zmocněncem ČAK pro IBA MID Year a Bar Leaders v Praze v roce 2026 .*

*Představenstvo ČAK ukládá odboru mezinárodních vztahů, aby připravil detailní plán organizace IBA MID Year a Bar Leaders v Praze v roce 2026 včetně odhadovaného rozpočtu, zajištění financování a analýzy, zda je ČAK tuto konferenci schopna zajistit vlastními silami.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 698-03/2024** v navrženém znění.

## 6e) Mezinárodní výroční konference Pan-European Organization of Personal Injury Lawyers (PEOPIL) v Praze

JUDr. Mokrý informoval, že se na ČAK obrátila JUDr. Klára Dvořáková, česká zástupkyně mezinárodní organizace PEOPIL specializující se na náhradu nemajetkové újmy, s prosbou o podporu výroční konference, která se bude konat ve dnech 19. – 21. září 2024 v Praze a již se zúčastní cca 150 advokátů z celého světa. Podpora by se měla týkat zejména udělení záštity ČAK a součinnosti při propagaci akce.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby ČAK poskytla záštitu a součinnost při propagaci Mezinárodní výroční konference PEOPIL, která se bude konat od 19. do 21. září 2024 v Praze.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 699-03/2024** v navrženém znění.

#### **6f) Stanovisko generálního advokáta ve věci C-623/22 (DAC 6)**

JUDr. Novotná informovala o stanovisku generálního advokáta SD EU ve věci C-623/22, týkající se některých výkladových aspektů směrnice DAC 6 a rovněž povinnosti mlčenlivosti advokátů a jiných kategorií odborníků (např. účetních, auditorů a daňových poradců).

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Stanovisko generálního advokáta Nicholase Emilioua ze dne 29. února 2024 ve věci C-623/22.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 700-03/2024** v navrženém znění.

#### **6g) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně v Bruselu a Aktuality z EU za únor 2024**

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně v Bruselu a Aktuality z EU za únor 2024, které jsou přílohou tohoto zápisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 701-03/2024** v navrženém znění.

## **7. Různé**

### **7a) Prezentace AI pro představenstvo**

JUDr. Maisner informoval, že dle pokynu představenstva zajistil prezentaci na téma AI pro představenstvo ČAK, která se uskuteční v průběhu dubnové schůze představenstva.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby stanovil program dubnové schůze představenstva tak, aby bylo možné prezentaci na téma AI uskutečnit v rámci schůze představenstva v pondělí 15. dubna 2024 odpoledne.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 702-03/2024** v navrženém znění

#### **7b) On-line Dispute Resolution (ODR) Forum**

JUDr. Maisner předložil ke schválení návrh partnerské smlouvy mezi ČAK a hlavním organizátorem ODR Fora, které se bude konat 5. a 6. června 2024 v Praze, na zabezpečení organizace, tlumočení, reklamy a propagace akce, včetně slevy z registračního poplatku pro advokáty zapsané v seznamu advokátů ČAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby ČAK uzavřela Partnerskou smlouvu k mezinárodní konferenci o online řešení sporů s názvem ODR Forum 2024, která se uskuteční ve dnech 5. června až 6. června 2024 v Praze a aby ČAK na základě této smlouvy uhradila částku 75.000 Kč bez DPH.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 703-03/2024** v navrženém znění.

#### **7c) Návrh na zřízení poradního orgánu pro advokátní koncipienty a mladé advokáty**

Projednání této věci bylo odloženo na dubnovou schůzi představenstva.

#### **7d) Revize pravidel pro vstup ČAK jako vedlejšího účastníka do soudních řízení**

Projednání této věci bylo odloženo na dubnovou schůzi představenstva.

#### **7e) Nabídka Atlas Consulting spol. s r.o. – advokátní aplikace**

Projednání této věci bylo odloženo na dubnovou schůzi představenstva.

#### **7f) Odborné partnerství ČAK na kongresu Právní prostor**

Předseda po krátké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla záštitu nad 11. ročníkem odborného právního kongresu „PRÁVNÍ PROSTOR 2023“, který se uskuteční ve dnech 9. a 10. dubna 2024.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 704-03/2024** v navrženém znění.

### **7g) Konference Rodina v právu a bezpráví – žádost o spolupořadatelství a finanční příspěvek**

JUDr. Daniela Kovářová, prezidentka Unie rodinných advokátů, požádala ČAK o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 30 000 Kč na 6. ročník konference Rodina v právu a bezpráví, kterou pořádá Unie rodinných advokátů ve spolupráci se společností Epravo.cz 14. 5. 2024.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby se Česká advokátní komora stala spolupořadatelem konference Rodina v právu a bezpráví a schvaluje finanční příspěvek na uspořádání konference ve výši 30 000 Kč. Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů, aby v součinnosti s Uníí rodinných advokátů zajistil prezentaci programu konference v médiích ČAK a v místě konference zajistil prezentaci ČAK.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 705-03/2024** v navrženém znění.

### **7h) Kniha Ústavní (ne)pořádek v obrazech – žádost o prodloužení crowdfundingové kampaně**

Tvůrce knihy Ústavní (ne)pořádek v obrazech, jemuž ČAK přislíbila finanční příspěvek na vydání knihy za podmínky získání zbývajících finančních prostředků, a to do konce února 2024, požádal o prodloužení crowdfundingové kampaně o jeden měsíc, tedy do konce března.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí s prodloužením crowdfundingové kampaně pro získání finančních prostředků na vydání knihy Ústavní (ne)pořádek do konce března 2024.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 706-03/2024** v navrženém znění.

### **7i) Josefské sympozium**

Projednání této věci bylo odloženo na dubnovou schůzi představenstva.

**Poté, v 17.00 hodin, předseda poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva ukončil.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK

## **Etický kodex zaměstnance České advokátní komory**

### **Preambule**

Česká advokátní komora (dále jen „Komora“) klade velký důraz na dodržování právních předpisů a transparentnost vystupování a jednání všech osob, které se podílejí na činnosti Komory. Etický kodex zaměstnance Komory je součástí vnitřní kultury Komory. Klade důraz na dodržování standardů chování, které jsou stanoveny zákoníkem práce, dalšími právními předpisy, interními předpisy Komory a základními pravidly slušnosti a obezřetnosti.

Účelem Kodexu je podporovat žádoucí standardy chování zaměstnanců a současně definovat jejich nežádoucí chování a tím vytvářet, udržovat a prohlubovat důvěru advokátů, advokátních koncipientů a veřejnosti v činnost Komory.

### **Článek 1**

#### **Základní ustanovení**

1. Základními hodnotami, které má každý zaměstnanec dodržovat a vytvářet tak základ pro vybudování a udržení důvěry veřejnosti, jsou zákonnost, kvalita a efektivnost práce, dodržování nestrannosti a rovného přístupu, neovlivnitelnost, neúplatnost a poctivost.
2. Při plnění úkolů veřejné správy jedná zaměstnanec Komory pouze v rozsahu zákonem svěřené pravomoci orgánu veřejné správy a v souladu s jejím účelem.
3. Vedení Komory přispívá k uplatňování zásad uvedených v tomto článku a tím i k efektivnímu výkonu práce vytvářením vhodného pracovního prostředí a zachováním rovného přístupu k zaměstnancům.

### **Článek 2**

#### **Obecné zásady**

1. Zaměstnanec je povinen se zdržet jakéhokoliv jednání, které by bylo v rozporu se zájmy Komory jakožto samosprávné stavovské organizace nebo které by ohrožovalo důstojnost a vážnost advokátního stavu.
2. Zaměstnanec neuvádí vědomě v omyl ostatní zaměstnance, advokáty, advokátní koncipienty, ani žádné jiné osoby.
3. Zaměstnanec jedná s ostatními zaměstnanci, advokáty, advokátními koncipienty, jakož i s dalšími osobami korektně a s respektem.
4. Zaměstnanec činí rozhodnutí a úkony v rámci přidělené práce bez zbytečných průtahů a objektivně, profesionálně, bez sledování osobního prospěchu a přihlíží pouze k právně relevantním skutečnostem. Nejedná svévolně k újmě jakékoliv osoby.
5. V mezích zákona při výkonu veřejné správy zaměstnanec volí vždy nejvhodnější řešení s ohledem na veřejný zájem a na rozhodné okolnosti konkrétního případu. Dbá na to, aby rozhodnutí nemohlo být z objektivního hlediska vnímáno jako nespravedlivé. Do práv osob zaměstnanec zasahuje jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu, nutném k dosažení účelu sledovaného veřejným zájmem, k jehož ochraně či prosazování byla pravomoc Komoře svěřena.

6. Zaměstnanec jedná vždy nestranným způsobem. Vykonává svou práci a chová se navenek tak, aby nenarušil důvěru veřejnosti v jeho schopnost nestranného výkonu pracovních povinností.
7. Ve shodných nebo podobných případech jedná zaměstnanec tak, aby mezi jednotlivými postupy nevznikaly rozdíly, které není možné odůvodnit objektivními skutečnostmi. Při volbě nejvhodnějšího postupu zaměstnanec respektuje v mezích právních předpisů též koncepci, priority a cíle Komory, její vnitřní předpisy a pokyny nadřízených.
8. Veškeré chování zaměstnance na pracovišti i mimo něj může mít dopad na Komoru. Při jednání za Komoru a při reprezentaci Komory proto zaměstnanec postupuje vždy v souladu s právními předpisy, požadavky občanské slušnosti, jakož i v souladu s nepsanými pravidly společenské etikety.

### **Článek 3**

#### **Profesionalita**

1. Výkon veřejné správy je službou veřejnosti. Zaměstnanec při své pracovní činnosti, nejenom tedy při výkonu veřejné správy, postupuje s nezbytnou odbornou úrovní, kterou si prohlubuje průběžným vzděláváním a zájmem o danou pracovní oblast, s přiměřenou mírou slušnosti, porozumění a ochoty a bez jakýchkoliv předsudků, v souladu se zásadou rovných příležitostí bez ohledu na barvu pleti, pohlaví, národnost, náboženství, etnickou příslušnost nebo jiné charakteristiky. Nepřipouští diskriminaci či obtěžování. Za kvalitu své práce je osobně odpovědný.
2. Ve vztahu k veřejnosti jedná zaměstnanec s přiměřenou mírou zdvořilosti, vstřícnosti a ochoty a bez jakýchkoliv předsudků.
3. Zaměstnanec vyřizuje pracovní záležitosti zodpovědně, bez zbytečných průtahů, nejpozději v zákonem stanovených lhůtách.
4. Při plnění jemu svěřených úkolů postupuje zaměstnanec tak, aby Komoře nevznikaly zbytečné náklady.

### **Článek 4**

#### **Střet zájmů**

1. Zaměstnanec nepřipustí, aby došlo ke střetu jeho soukromého zájmu s jeho postavením zaměstnance. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoliv výhodu pro něj, osoby blízké a právnické a fyzické osoby, se kterými má nebo měl obchodní nebo jiné vztahy.
2. Střet zájmů oznámí zaměstnanec svému nadřízenému bez zbytečného odkladu poté, co se o něm dozvěděl. V případě, že si zaměstnanec není jist, zda jde o střet zájmů, projedná záležitost se svým nadřízeným.

### **Článek 5**

#### **Dary, služby a jiná zvýhodnění**

1. Zaměstnanec nepřijímá žádné dary, služby ani žádná jiná zvýhodnění, které by mohly ovlivnit jeho rozhodování, narušit profesionální přístup k věci nebo které by bylo možno považovat za odměnu za práci, která je součástí jeho pracovní náplně. Za takovéto dary, služby a jiná zvýhodnění se vždy považují dary ve formě finančních prostředků a dary, služby a jiná zvýhodnění přesahující 1.000 Kč.

2. Zaměstnanec se přímo ani nepřímo nezapojuje do žádné činnosti, která by mohla být vykládána jako požadování či přijímání výhod za účelem vlastního prospěchu či obohacení.
3. Dary a jiné předměty, které jsou součástí společenského bontonu (potravin, nápoje, květiny, drobné upomínkové předměty, suvenýry, knihy atp.) a které se poskytují v rámci oficiálního pracovního jednání nebo v rámci společenských vztahů, nejsou považovány za dar a není nutné je hlásit. Při pochybnostech o charakteru a ceně takového daru informuje zaměstnanec svého nadřízeného.
4. Zaměstnanec jedná tak, aby se při plnění jemu svěřených úkolů nedostal do postavení, ve kterém by byl zavázán nebo se cítil být zavázán oplatit službu či laskavost, která mu byla prokázána.
5. Zaměstnanec se vyvaruje vztahů vzájemné závislosti a nepatřičného vlivu jiných osob, jež by mohly ohrozit jeho nestrannost.
6. Jakékoli korupční jednání nebo podezření na takové jednání, o kterém se zaměstnanec hodnověrným způsobem dozvěděl, je povinen oznámit svému nadřízenému a Compliance Officerovi.

## **Článek 6**

### **Zneužití pracovního postavení**

1. Zaměstnanec nevyužívá výhody vyplývající z jeho postavení ani informace získané při výkonu své práce na Komoře ke svému osobnímu prospěchu ani prospěchu jiných osob. Nesnaží se ovlivnit pro soukromé účely žádnou osobu či instituci tím, že by zneužil svého pracovního postavení. Je jeho povinností vyhnout se střetu zájmů i předcházet takovým situacím, které mohou podezření ze střetu zájmů vyvolat.
2. Zaměstnanec nenabízí ani neposkytuje žádné přednostní nebo jiné zvýhodnění spojené s jeho pracovní činností.
3. Zaměstnanec se nesmí odvolávat na svou pozici nebo funkci ve věcech, které nesouvisí s plněním jemu svěřených úkolů, a to obzvláště při výkonu veřejné správy.

## **Článek 7**

### **Nakládání s majetkem Komory**

1. Zaměstnanec nakládá s majetkem Komory maximálně efektivně a ekonomicky. Hospodárně využívá finanční zdroje a zařízení, které mu byly poskytnuty.
2. Pravidla nakládání s majetkem Komory upravují stavovské předpisy.

## **Článek 8**

### **Povinnost mlčenlivosti**

1. Zaměstnanec zachovává mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděl v souvislosti s výkonem své práce na Komoře, jež by mohly poškodit nebo ohrozit činnost Komory nebo důstojnost a vážnost advokátního stavu.
2. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na skutečnosti související s podezřením na korupční jednání.

## **Článek 9**

### **Reprezentace a vystupování**



1. Zaměstnanec Komory užívá v zaměstnání oděv, který je adekvátní jeho práci a odpovídá důstojnosti a vážnosti advokátního stavu.
2. Zaměstnanec jedná s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným jeho komunikačním schopnostem a respektuje jeho individualitu. Veškerá jednání s dotčenými osobami vede zaměstnanec taktně a způsobem, který respektuje důstojnost těchto osob.
3. Zaměstnanec svým jednáním a vystupováním podporuje důvěryhodnost Komory, důstojnost a vážnost advokátního stavu.

## **Článek 10**

### **Závěrečná ustanovení**

1. Ustanovení tohoto předpisu jsou závazná pro všechny osoby v základním pracovněprávním vztahu ke Komoře, jakož i pro další osoby vykonávající činnost pro Komoru na základě jiného než pracovněprávního vztahu.
2. Porušování tohoto předpisu může být považováno za nesplnění požadavků pro řádný výkon práce ve smyslu § 52 písm. f) zákoníku práce nebo za závažné porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci ve smyslu § 52 písm. g) zákoníku práce.

## Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za únor 2024

(pro informaci)

Dne 1. února se uskutečnilo jednání výboru pro budoucnost advokátní profese CCBE. Členové byli informováni o zprávě Zvláštní zpravodajky OSN pro nezávislost soudců a advokátů a proběhla diskuse ohledně získání kvalifikace pro advokáty a rozsah vyhrazených činností (v souvislosti s diskusí o poskytování právních služeb neprávními subjekty). Členové projednali návrh dokumentu o inovacích v oblasti právních služeb a doprovodný dotazník, který bude dále upraven v souladu s připomínkami. Proběhla rovněž diskuse o zprávě o atraktivitě právnických profesí a o možném pokračování této práce – zejména shrnutí zkušeností s klíčovými otázkami ovlivňujícími profesi a o zjištění, jaké informace mají/shromažďují advokátní komory.

Zástupkyně se dne 7. února zúčastnila jednání výboru pro přístup ke spravedlnosti CCBE. V rámci jednání vystoupili dva hosté - Özgür Kahale (ředitelka Pro Bono pro Evropu, DLA Piper) a Andrej Nosko (spoluvýkonný ředitel, [PILnet](https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2021/11/A11671_European_Bars_and_Pro_Bono_Booklet_V2.pdf), analýza k dispozici zde [https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2021/11/A11671\\_European\\_Bars\\_and\\_Pro\\_Bono\\_Booklet\\_V2.pdf](https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2021/11/A11671_European_Bars_and_Pro_Bono_Booklet_V2.pdf)), kteří odprezentovali práci a projekty Pilnetu. Hosté zdůraznili význam pro-bono pro společnost a vyjádřili připravenost podpořit zapojení právnických profesí do pro-bono aktivit. Zástupkyně zmínila, že by nemělo docházet ke konkurenci se systémem právní pomoci, pro-bono aktivity jsou komplementem podpory poskytované prostřednictvím systémů právní pomoci (pro-bono podpora především těm, kteří jsou vyloučeni a nejsou kryti z právní pomoci). Na dotaz předsedajícího zástupci Pilnetu vysvětlili, že advokátní kanceláře poskytující pro-bono služby mají interní směrnice (posouzení, zda má osoba nárok na právní pomoc podle stávajícího vnitrostátního systému právní pomoci, či nikoliv, zda by se jednalo o strategický spor). Bylo také vysvětleno, že se stává, že velké společnosti (i takové jako Amazon, Accenture atd.) s interními právníky mají zájem se zapojit se do poskytování pro-bono služeb – zatím převážně vzdělávacího charakteru. Německý kolega vyjádřil překvapení nad zapojením velkých společností (nikoli advokátních kanceláří) a jejich podnikových právníků (podnikoví právníci by měli pouze jednoho hlavního klienta - svého zaměstnavatele a jednali by případně pouze v zájmu tohoto klienta) do pro-bono, neboť právní služby by mohli poskytovat pouze nezávislí právníci. Předseda zdůraznil, že nezávislost právníků poskytujících právní služby a zamezení případnému střetu zájmů jsou pro CCBE nanejvýš důležité. Zástupci Pilnetu zdůraznili, že aby se předešlo jakémukoli riziku směšování nebo nahrazování systému právní pomoci, měly by se advokátní komory aktivně účastnit diskuse o pro-bono. Během interní diskuse bylo dohodnuto, že je třeba prozkoumat současnou situaci v rámci advokátních komor, pokud jde o problematiku pro-bono, a také zajistit, aby byla mezi systémem právní pomoci a pro-bono stanovena přísná hranice zajišťující, že právní pomoc nebude nahrazena pro-bono. Bylo dohodnuto, že výbor prozkoumá potřebu národních advokátních komor využívat výbor pro přístup ke spravedlnosti jako platformu pro výměnu názorů a zkušeností s iniciativami souvisejícími s pro-bono, jakož i potřebu případného stanoviska CCBE k pro-bono. Členové byli informováni o zprávě OSN a

prezentaci, kterou zvláštní zpravodajka poskytla na posledním plenárním zasedání v Aténách v listopadu 2023. Bylo navrženo vyzvat zvláštní zpravodajku, aby zajistila, že její příští zpráva bude konkrétnější, a tím lépe identifikovala geografickou aplikaci trendů, závěrů a doporučení uvedených v její zprávě, aby bylo možné lépe rozlišit, zda jsou některá zjištění obecně platná pro celou právnickou profesi, nebo zda se týkají pouze určitých regionů.

Dne 8. února se zástupkyně zúčastnila jednání Stálého výboru CCBE ve Vídni. V rámci jednání došlo k prodloužení mandátu předsedy pracovní skupiny pro Evropskou úmluvu o advokátní profesi na dobu nezbytně nutnou k dokončení prací; došlo ke schválení CCBE intervence na žádost Lucemburské advokátní komory v řízení před ESLP ohledně svobody projevu advokáta; došlo k prezentaci příspěvku CCBE do Zprávy Komise o právním státu, který je postaven na příspěvcích jednotlivých národních komor + jej doplňuje o horizontální aktivity CCBE v klíčových oblastech; došlo ke schválení zapojení CCBE do projektu ELF, avšak s výhradami ohledně budoucí specifikace a užitečnosti projektu s větším časovým předstihem. V odpoledních hodinách delegace doplnili vrcholní představitelé advokátních komor (nejsou-li přítomnými členy delegace) k diskusi o Strategickém dokumentu CCBE a budoucím směřování této organizace. ČAK jako první delegace formulovala své připomínky ke Strategickému dokumentu CCBE a spousta dalších delegací se vyjádřila v podobném duchu, zazněly i nové argumenty, nyní je však třeba nalézt realistická řešení. Za tímto účelem byla začátkem března ustanovena pracovní skupina z vybraných nominovaných členů delegací. ČAK bude v této skupině reprezentovat zástupkyně. Podrobný zápis z jednání stálého výboru CCBE je k dispozici na odboru MEZ.

Dne 13. února se zástupkyně zúčastnila prvního jednání pracovní skupiny CCBE pro přípravu analýzy dopadů nařízení e-evidence pro advokáty. V rámci tohoto prvního jednání došlo k vytvoření kostry budoucích dokumentů a systematiky práce skupiny, včetně návrhu prvního rozdělení úkolů.

Zástupkyně se dne 19. února zúčastnila na žádost kanceláře senátu jednání se senátorem Janem Holáskem v rámci jeho návštěvy v Bruselu. O výsledku jednání informovala vedení ČAK, jednání bylo dle zástupkyně oboustranně přínosné.

Zástupkyně se dne 20. února zúčastnila jednání zainteresovaných subjektů s pracovní skupinou Komise na vysoké úrovni ohledně přístupu vykonávajících orgánů k osobním a jiným údajům. Jednalo se o první transparentní jednání pracovní skupiny Komise v tomto směru. Zástupkyně i celá řada dalších organizací (CCBE, EDRI) opakovaně upozorňovali na to, že nelze na tuto problematiku nahlížet pouze prizmatem odstranění existujících překážek vyšetřovacích orgánů k neomezenému přístupu k údajům (například i koncově šifrované komunikaci), nýbrž u každého takového opatření konkrétně vyvažovat dopady jednak na základní práva a ochranu soukromí, ale rovněž dopady na profesní mlčenlivost, apod. Z dosavadních výstupů pracovní skupiny Komise tento postup nevyplývá. Komise požádala o zaslání písemných připomínek – ty budou snad zpracovány v rámci pracovní skupiny CCBE pro sledovací aktivity a přislíbila, že jádrem její činnosti je právě ochrana základních práv.

Zástupkyně se dne 22. února zúčastnila jednání pracovní skupiny pro sledovací aktivity CCBE a dále jednání daňového výboru CCBE (došlo k částečnému překryvu). V rámci skupiny surveillance zástupkyně spolu s legal advisorkou CCBE shrnuli obsah jednání pracovní skupiny Komise na vysoké úrovni (viz výše) a diskutovali o důsledcích její práce pro CCBE, včetně způsobů, jak se do skupiny zapojit. Bylo dohodnuto, že sekretariát CCBE vypracuje krátký dopis, v němž budou uvedeny naše hlavní argumenty a odkazy na dřívější práci CCBE v oblasti přístupu k údajům. Dopis zašle pracovní skupině k připomínkám do poloviny března. Výbor diskutoval o možném navázání na studii CCBE z roku 2014 o vládním dohledu nad údaji advokátů v cloudu a o možnosti upravit dotazník tak, aby shromažďoval nejaktuálnější informace. V rámci této iniciativy bylo navrženo, aby se na základě doporučení Komise a Komise zabývaly otázkou, zda je možné, aby CCBE v budoucnu provedla další kroky. Předseda navrhl, aby byl dotazník analyzován a upraven v menší skupině, která byla za tímto účelem ustanovena. Členové vzali na vědomí nedávno přijatý zákon o umělé inteligenci, který obsahuje ustanovení o biometrickém rozpoznávání. Místopředseda navrhl, aby se dokumentem a možným rozsahem dalšího výzkumu zabývala menší skupina, která rovněž byla ustanovena a zástupkyně je její součástí s ohledem na důležitost tématu i pro budoucí implementaci aktu o umělé inteligenci. Výbor dále finalizoval svůj pracovní program na tento rok. Mezi nápady patřilo navázání na spolupráci s Europolem a případné zapojení poslankyně Saskie Bricmontové, navázání na práci v oblasti národní bezpečnosti a sledování jednání mezi EU a USA o dohodě o elektronických důkazech.

Zástupkyně ve dnech 23. února – 6. března čerpala nemocenskou.

Zástupkyně v daném období pracovala na přípravě podkladů pro jednání představenstva, vypracovala Aktuality z EU za únor 2024. Zástupkyně dále kontinuálně informuje (nejen) členy ČAK. Je nadále k dispozici všem členům představenstva ČAK a expertním výborům a uvítá jakékoliv ad hoc podněty, otázky, či postřehy, ať už z již sledovaných témat, či nových, jež nebyly dosud diskutovány. V případě zájmu zástupkyně ráda poskytne více informací o uvedených výstupech i další souvislosti.

***Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za únor 2024.***



## Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

(únor 2024)

### ★ Právní předpis EU o násilí na ženách

Dne 6. února se Belgické předsednictví a Evropský parlament dohodly na vůbec prvním právním předpisu EU týkajícím se násilí na ženách a domácího násilí. Nová směrnice stanoví minimální pravidla pro vymezení konkrétních trestných činů a trestů, jejichž účelem je řešit tuto formu násilí. Také stanoví práva obětí všech forem násilí na ženách nebo domácího násilí a zajišťuje jejich ochranu. Směrnice harmonizuje klasifikace např. následujících jednání jako trestných činů: mrzačení ženských pohlavních orgánů, nucené sňatky, sdílení intimních snímků bez souhlasu, kybernetické pronásledování, kybernetické obtěžování a kybernetické podněcování k násilí nebo nenávisti. Směrnice usnadní obětem těchto trestných činů také přístup ke spravedlnosti a členským státům ukládá povinnost poskytovat odpovídající úroveň specializované ochrany a podpory. Členské státy musí například zajistit, aby oběti mohly oznamovat násilné činy vůči ženám nebo domácí násilí prostřednictvím přístupných a snadno použitelných kanálů a aby měly také možnost podávat oznámení a předkládat důkazy online, a to alespoň v případě kyberkriminality. Pokud jsou oběťmi takového protiprávního jednání děti, budou jim státy EU muset zajistit pomoc odborníků vyškolených pro práci s dětmi. A pokud se násilné činy týkají osoby, která je nositelem rodičovské zodpovědnosti, měly by členské státy zajistit, aby oznámení nebylo podmíněno souhlasem této osoby. Orgány totiž budou muset ještě předtím, než bude tato osoba o oznámení informována, přijmout opatření na ochranu bezpečnosti dítěte. Když oběť sexuálního nebo domácího násilí poprvé kontaktuje příslušný orgán, musí být rovněž posouzeno, jaké riziko ze strany pachatele nebo podezřelého hrozí. Na základě toho budou příslušné orgány muset zavést odpovídající ochranná opatření. Jejich součástí by mohlo být rozhodnutí o vykazání a omezující nebo ochranné příkazy.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
<https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/06/violence-against-women-council-and-european-parliament-reach-deal-on-eu-law/>

### ★ Aktualizace trestněprávních pravidel

Komise dne 6. února přijala návrh na aktualizaci trestněprávních předpisů týkajících se pohlavního zneužívání a pohlavního vykořisťování dětí. Revidovaná pravidla rozšiřují definici trestných činů a zavádějí vyšší tresty a konkrétnější požadavky na prevenci i na pomoc obětem. **Návrh rozšiřuje definice trestných činů souvisejících s pohlavním zneužíváním dětí ve všech členských státech.** Mezi tyto nové trestné

činy patří živé streamování pohlavního zneužívání dětí a držení a výměna návodů pro pedofily. Nová pravidla rovněž aktualizují definice trestných činů tak, aby byly zahrnuty i materiály obsahující pohlavní zneužívání dětí, které byly vytvořeny pomocí „deep fake“ nebo umělé inteligence. Návrh dále stanoví delší lhůtu, během níž mohou oběti oznámit pohlavní zneužívání, které utrpěly, a podat žalobu proti pachateli. Nová pravidla rovněž poskytnou obětem právo na finanční odškodnění s cílem řešit dlouhodobou újmu způsobenou pohlavním zneužíváním. Kromě toho se po členských státech požaduje, aby zavedly koordinační mechanismus, který umožní co nejlépe využít dostupné programy prevence a pomoci obětem. Členské státy jsou v návrhu vyzvány, aby zvýšily investice do zlepšování informovanosti, zejména pokud jde o rizika on-line, v zájmu zajištění bezpečnějšího a kvalitnějšího internetového prostředí pro děti a mladé lidi. Navíc jsou stanoveny nové požadavky, které zaručí, že při náboru pracovníků pro aktivity zahrnující úzký kontakt s dětmi a pro práci v organizacích pro boj proti pohlavnímu zneužívání dětí se bude po uchazečích vyžadovat výpis z trestního rejstříku. Rovněž bude v zájmu řešení zásadního problému v úsilí o zastavení pohlavního zneužívání dětí zavedena **povinnost nahlásit trestný čin**, a to alespoň pro **odborníky, kteří pracují v úzkém kontaktu s dětmi**.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_631](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_631)



## Nová globální pravidla WTO

Dne 27. února 2024 začínají platit nová pravidla Světové obchodní organizace (WTO), která si kladou za cíl posílit a zjednodušit obchod se službami. Nová pravidla platí pro rozsáhlou a různorodou skupinu členů WTO mezi něž patří rozvinuté, rozvojové i nejméně rozvinuté země a na které připadá 92 % světového obchodu se službami. Soubor pravidel dohodnutý v rámci společné iniciativy týkající se domácí regulace služeb by měl zmírnit požadavky na povolení a omezit procesní překážky, s nimiž se potýkají podniky na celém světě. Jasná pravidla pro udělování povolení, jež byla v rámci této společné iniciativy dohodnuta, by měla obchod se službami výrazně usnadnit. Týká se to zejména mikropodniků a malých a středních podniků či žen podnikatelek, jež obvykle nedisponují stejnými zdroji k tomu, aby splnily komplexní požadavky, a mohly tak působit na zahraničních trzích. Pravidla rovněž přispívají k naplňování digitální agendy, neboť z iniciativy mohou profitovat odvětví, jako jsou telekomunikace, počítačové služby, strojírenství a bankovníctví. Poprvé také text WTO obsahuje závazné ustanovení o zákazu diskriminace mezi muži a ženami. Nová pravidla nyní uplatňuje 71 členů WTO včetně EU.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_1141](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_1141)

## EU přijala 13. balíček sankcí proti Rusku

Komise vítá, že Rada přijala dne 23. února 13. balíček sankcí proti Rusku. Přijatý balíček sankcí se zaměřuje na další omezení přístupu Ruska k vojenským technologiím, například pro drony, a na jeho základě jsou sankcionováni další jednotlivci a společnosti zapojené do ruského válečného úsilí. Tímto novým balíčkem přesáhl počet jednotlivě sankcionovaných subjektů hranici 2 000.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_963](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_963)

## Nové iniciativy pro digitální infrastrukturu

Dne 21. února Komise představila soubor možných opatření na podporu inovací, bezpečnosti a odolnosti digitálních infrastruktur. Na těchto pokročilých infrastrukturách a službách digitálních sítí závisí budoucí konkurenceschopnost evropského hospodářství, jelikož rychlá, bezpečná a rozšířená konektivita má zásadní význam pro zavádění technologií pro zítřejší svět, jako je telemedicína, automatizované řízení vozidel, prediktivní údržba budov nebo přesné zemědělství. Balíček opatření v oblasti digitální konektivity má zahájit diskusi se zainteresovanými stranami, členskými státy a podobně smýšlejícími partnery o tom, jak utvářet budoucí politická opatření EU, a to s cílem dosáhnout konsensu ohledně konkrétních politických opatření – Bílé knihy na téma jak zvládnout potřeby evropské digitální infrastruktury a doporučení o bezpečnosti a odolnosti podmořské kabelové infrastruktury.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_941](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_941)

## Formální řízení na základě Aktu o digitálních službách proti TikToku

Komise zahájila dne 19. února formální řízení s cílem posoudit, zda společnost TikTok případně porušila akt o digitálních službách v oblastech souvisejících s ochranou nezletilých osob, transparentností reklamy, přístupem výzkumných pracovníků k údajům, jakož i řízením rizik návykového designu a škodlivého obsahu. Současným zahájením řízení není dotčeno jakékoli jiné řízení, které může Komise rozhodnout o zahájení jakéhokoli jiného jednání, které může představovat porušení podle aktu o digitálních službách, například v souvislosti s povinnostmi poskytovatele týkajícími se šíření nezákonného obsahu, jako je teroristický obsah nebo pohlavní zneužívání dětí on-line, nebo oznamování podezření z trestných činů.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_926](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_926)

## Nařízení o digitálních službách začíná platit pro všechny online platformy v EU

Od 17. února se na všechny internetové zprostředkovatele v EU začne vztahovat nařízení o digitálních službách, což je přelomový soubor pravidel EU, jehož cílem je zajistit bezpečnější, spravedlivější a transparentnější online prostředí.

Všechny online platformy s uživateli v EU, s výjimkou malých podniků a mikropodniků zaměstnávajících méně než 50 osob a s ročním obratem nižším než 10 milionů eur, musí zavést opatření s cílem: bojovat proti nezákonnému obsahu, zboží a službám; chránit nezletilé osoby, včetně úplného zákazu cílení reklamy na nezletilé osoby prostřednictvím reklamy založené na profilování nebo na osobních údajích; poskytovat uživatelům informace o zobrazovaných reklamách, tedy například o tom, proč se jim dané reklamy zobrazují a kdo za ně zaplatil; zakázat reklamu zacílenou na uživatele na základě citlivých osobních údajů, jako jsou politické názory nebo náboženské vyznání, sexuální preference atd.; poskytovat odůvodnění rozhodnutí o moderování obsahu (např. odstranění obsahu, pozastavení účtu atd.) uživatelům, kterých se tato rozhodnutí týkají, a nahrávat tato odůvodnění do databáze transparentnosti stanovené v nařízení o digitálních službách; poskytnout uživatelům přístup k mechanismu pro podávání a vyřizování stížností, aby mohli rozhodnutí o moderování obsahu napadnout; nejméně jednou ročně zveřejnit zprávu o svých postupech moderování obsahu; poskytnout uživatelům jasné uživatelské podmínky, včetně hlavních parametrů, na jejichž základě fungují jejich systémy doporučení obsahu; určit kontaktní místo pro orgány i uživatele. Kromě online platforem se nařízení o digitálních službách vztahuje také na hostingové služby (např. cloudové služby nebo systémy doménových jmen, základní služby, které propojují uživatele s požadovanými adresami internetových stránek), jakož i na internetové zprostředkovatele (např. poskytovatele internetových služeb nebo domény). Hostingové služby a internetoví zprostředkovatelé podléhají dílčím povinnostem podle nařízení o digitálních službách.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_881](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_881)

## Výroční zpráva o jednotném trhu

Komise dne 14. února zveřejnila novou výroční zprávu o jednotném trhu a konkurenceschopnosti.

Zpráva podrobně popisuje silné stránky a výzvy evropského jednotného trhu v oblasti konkurenceschopnosti a sleduje vývoj v uplynulém roce pomocí devíti faktorů konkurenceschopnosti, kterými jsou: fungování jednotného trhu, přístup k soukromému kapitálu, veřejné investice a infrastruktura, výzkum a inovace, energetika, oběhovost, digitalizace, vzdělávání a dovednosti, obchodní a otevřená strategická autonomie. Zpráva připomíná, že jednotný trh je jednou z největších integrovaných tržních oblastí na světě a že posiluje ekonomiku EU prostřednictvím rozsáhlého sdílení poptávky, diverzifikovaných zdrojů dodávek, příležitostí k inovacím a zvýšení produkce, silných sociálních práv a spravedlivých pracovních podmínek a zároveň slouží jako geopolitická páka. Poukazuje na to, že je třeba posílit prosazování dohodnutých pravidel a zjednodušit jejich provádění.



Pokud jde o investice, zpráva dospěla k závěru, že veřejné investice se po finanční krizi zotavily z nízkých úrovní, částečně díky Nástroji pro oživení a odolnost, zatímco soukromé investice jsou i nadále vysoké. Poukazuje též na zadávání veřejných zakázek jako na nástroj na strategickou podporu naší ekologické a digitální transformace. Ačkoliv vysoké ceny energií jsou i nadále výzvou, zpráva poukazuje na důležité kroky, které byly v posledních letech učiněny s cílem aktualizovat soubor nástrojů energetické politiky EU a podpořit výrobu čistých technologií v EU. Zpráva rovněž konstatuje, že EU je významnou obchodní velmocí, která představuje 16 % celosvětového vývozu, a že obchod je i nadále zdrojem konkurenceschopnosti. Poskytuje základ pro diskuse v Evropském parlamentu, Evropské radě a Radě o tom, jakým způsobem lze letos na jaře podpořit agendu v oblasti jednotného trhu a konkurenceschopnosti.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_24\\_821](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_24_821)



## Revidované sdělení definice trhu

Evropská komise přijala dne 8. února revidované sdělení o definici trhu. Definice trhu vyžaduje identifikování hranic hospodářské soutěže mezi podniky při posuzování spojení a většiny věcí týkajících se hospodářské soutěže. Revidované sdělení o definici trhu nabízí rozšířené a aktuální pokyny k přístupu Komise k vymezení trhu. Jedná se o soubor zásad, metodiky, judikatury a osvědčených postupů přizpůsobených novým okolnostem, které se budou používat pro vymezení trhů v antimonopolních věcech a případech spojování podniků. Pro podniky zvýší transparentnost i právní jistotu a usnadní jim dodržování předpisů a přispěje k účinnějšímu prosazování pravidel hospodářské soutěže. Revize pokynů je první revizí sdělení o definici trhu od jeho přijetí v roce 1997. Odráží významný vývoj v mezidobí, zejména nárůst digitalizace a nové způsoby nabízení zboží a služeb, jakož i provázanou povahu obchodních výměn.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_23\\_6001](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_23_6001)



## Dohoda o sídle Evropského orgánu pro boj proti praní peněz a financování terorismu (AMLA)

Dne 24. února rozhodli zástupci Rady a Evropského parlamentu o sídle budoucího evropského orgánu pro boj proti praní peněz a financování terorismu (AMLA). AMLA bude mít sídlo ve Frankfurtu nad Mohanem a zahájí svou činnost v lednu 2025. Tento nový orgán je ústředním prvkem reformy rámce EU pro boj proti praní peněz, bude mít více než 400 zaměstnanců. Nařízení o AMLA, jež čeká na formální schválení Evropským parlamentem, zakotvuje soubor přímých a nepřímých dohledových a koordinačních pravomocí v AML oblasti nad národními finančními analytickými úřady a dalšími pověřenými subjekty.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde:  
<https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/22/frankfurt-to-host-the-eus-new-anti-money-laundering-authority-aml/>

## Směrnice o právu na opravu

Rada a Evropský parlament dosáhly dne 2. února předběžné dohody o směrnici, která prosazuje opravy porouchaného nebo vadného zboží, a je rovněž známá jako směrnice o právu na opravu. Právní předpis, o němž bylo dosaženo dohody, spotřebitelům usnadní, aby místo výměny usilovali o opravu. Usnadní a zrychlí totiž přístup k opravárenským službám a zvýší jejich transparentnost a atraktivitu. Předběžná dohoda se vztahuje na všechny výrobky, u nichž stanoví právní předpisy EU požadavky na opravitelnost, ukládá výrobcům zboží povinnost zboží s těmito požadavky opravovat, zavádí evropský informační formulář, který spotřebitelům poskytuje klíčové údaje o opravárenských službách, a sjednocuje vnitrostátní informační platformy pro informace o opravách do evropské online platformy. Za tímto účelem směrnice navrhuje nový soubor nástrojů, aby byly opravy pro spotřebitele atraktivnější.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde:  
<https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/02/circular-economy-council-and-parliament-strike-provisional-deal-on-the-right-to-repair-directive/>

## Evropská digitální peněženka

Dne 29. února schválil Evropský parlament plány na zavedení celoevropské digitální peněženky pro ověřování a přístup k veřejným a soukromým službám, sdílení dokumentů a ochranu osobních údajů. Tato peněženka umožní občanům EU přeshraniční digitální přístup ke klíčovým veřejným službám a bude používána přísně dobrovolně. Poslanci také zajistili ochranu práv občanů a podporu inkluzivního digitálního systému a nařídili vytvoření peněženky s otevřeným zdrojovým kódem pro zvýšení transparentnosti a bezpečnosti. Důraz je kladen i na ochranu osobních údajů prostřednictvím panelu ochrany osobních údajů, který uživatelům poskytne plnou kontrolu nad jejich daty.

Podrobnější informace jsou k dispozici v angličtině zde:  
<https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240223IPR18095/meps-back-plans-for-an-eu-wide-digital-wallet>

## Rada přijala postoj k modernizaci digitálních nástrojů v právu obchodních společností

Dne 14. února přijala Rada postoj k pozměňující směrnici za účelem dalšího rozšíření a modernizace využívání digitálních nástrojů a procesů v právu obchodních společností. Nová pravidla si kladou za cíl usnadnit dostupnost údajů o obchodních společnostech, posílit důvěru ve společnosti a jejich transparentnost ve všech členských státech, zlepšit propojení mezi orgány veřejné správy a zredukovat administrativní zátěž společností a dalších zúčastněných stran v přeshraničních situacích. V důsledku návrhu Komise bude více informací o společnostech zveřejněno na úrovni EU prostřednictvím systému propojení obchodních rejstříků (BRIS). Cílem směrnice je zajistit, aby údaje o společnostech v obchodních rejstřících byly přesné, spolehlivé a aktuální. Nová pravidla rovněž omezí administrativní zátěž v přeshraničních situacích, když společnosti využívají podnikové informace z obchodních rejstříků. Návrh například odstraňuje formality, jako je povinnost opatřit podnikové dokumenty apostilou, a podporuje praxi, kdy se při zakládání dceřiných společností a poboček v jiném členském státě určité administrativní postupy uplatní pouze jednou. Zavádí rovněž vícejazyčné osvědčení společnosti EU, které se bude používat v přeshraničních situacích.

Podrobnější informace jsou k dispozici v češtině zde:  
<https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/14/digital-transformation-in-enterprises-council-adopts-position-on-upgrading-digital-company-law-tools/>

## Příspěvek CCBE do Zprávy Komise o právním státu

Rada evropských advokátních komor (CCBE) zveřejnila dne 14. února svůj příspěvek do Zprávy Komise o právním státu – preventivním instrumentu EU pro kvalitativní analýzu ochrany principů právního státu napříč členskými státy EU. Příspěvek CCBE je rozdělen do dvou částí, kdy jednak shrnuje klíčové aspekty příspěvků národních advokátních komor, jednak shrnuje horizontální aspekty, na něž se organizace v posledním roce zaměřovala. ČAK se na přípravě příspěvku CCBE podílela a rovněž zaslala Komisi svůj národní příspěvek.

Kompletní dokument je k dispozici zde:  
[https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/ROL/EN\\_ROL\\_20240214\\_CCBE-Contribution-for-the-2024-Rule-of-Law-Report.pdf](https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/ROL/EN_ROL_20240214_CCBE-Contribution-for-the-2024-Rule-of-Law-Report.pdf)

## Rada schválila návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci

Rada EU dne 20. února přijala směrnici o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci. Nová pravidla posílí práva spotřebitelů změnou směrnice o nekalých obchodních praktikách a směrnice o právech spotřebitelů a přizpůsobením těchto dvou právních předpisů ekologické transformaci a oběhovému hospodářství. Přijetí směrnice představuje poslední krok v rozhodovacím procesu. Směrnice bude spotřebitele chránit před zavádějícími „ekologickými“ tvrzeními, včetně nespravedlivých tvrzení o kompenzacích emisí uhlíku. Bude v ní také vyjasněna odpovědnost obchodníků v případě informací (nebo nedostatku informací) o předčasném zastarávání výrobků, zbytečných aktualizací softwaru nebo neodůvodněné povinnosti nakupovat náhradní díly od původního výrobce. Směrnice dále zlepší informace určené spotřebitelům, což jim umožní činit ekologická rozhodnutí podle zásad oběhovosti. Například výrobky v celé EU budou opatřeny harmonizovaným štítkem s informacemi o obchodní záruce na trvanlivost.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/20/consumer-rights-final-approval-for-the-directive-to-empower-consumers-for-the-green-transition/>

## Rada se dohodla na konečném znění směrnice posilující roli orgánů pro rovné zacházení v EU

Rada se dne 20. února dohodla na konečné podobě směrnice, jejímž cílem je posílit v celé EU úlohu, již orgány pro rovné zacházení plní v boji proti diskriminaci na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace. Nyní bude Evropský parlament požádán o vyjádření souhlasu. V celé EU byly zřízeny orgány pro rovné zacházení, které mají prosazovat rovné zacházení, bojovat proti diskriminaci a poskytovat pomoc obětem. Nová směrnice si klade za cíl zvýšit účinnost orgánů pro rovné zacházení a zaručí jejich nezávislost, neboť stanoví minimální standardy pro jejich fungování.

Podrobné informace jsou k dispozici v češtině zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2024/02/20/equality-bodies-council-agrees-on-final-text-to-strengthen-their-role-across-the-eu/>

## JUDIKATURA:

### SDEU: Rozsudek Soudního dvora ve věci C-715/20 | X (Neuvedení důvodů ukončení pracovní smlouvy), ze dne 20. února 2024

Zaměstnanec v pracovním poměru na dobu určitou musí být informován o důvodech ukončení jeho pracovní smlouvy výpovědí, je-li taková povinnost stanovena u zaměstnanců v pracovním poměru na dobu neurčitou. Vnitrostátní právní úprava, která


stanoví sdělení těchto důvodů pouze zaměstnancům v pracovním poměru na dobu neurčitou, porušuje základní právo zaměstnance v pracovním poměru na dobu určitou na účinnou právní ochranu.

Polský soud rozhoduje o sporu mezi zaměstnancem s pracovní smlouvou na dobu určitou a jeho bývalým zaměstnavatelem. V souladu s vnitrostátními právními předpisy posledně uvedený ukončil uvedenou pracovní smlouvu výpovědí, aniž uvedl důvody svého rozhodnutí. Zaměstnanec namítá protiprávnost svého propuštění a domnívá se, že neuvedení takového údaje je v rozporu se zásadou zákazu diskriminace zakotvenou v unijním právu, jakož i v polském právu. Tvrdí, že povinnost sdělit důvody nicméně existuje v polské právní úpravě, pokud jde o rozvázání pracovních smluv na dobu neurčitou. Polský soud se Soudního dvora táže, zda je tento rozdíl v požadavcích na ukončení pracovního poměru v závislosti na druhu pracovní smlouvy slučitelný s rámcovou dohodou o pracovních poměrech na dobu určitou. Chtěl by také vědět, zda se lze této dohody dovolávat ve sporu mezi jednotlivci.

Soudní dvůr ve svém rozsudku připomněl, že cílem rámcové dohody je zlepšit kvalitu práce na dobu určitou zajištěním dodržování zásady zákazu diskriminace. Pokud zaměstnanec v pracovním poměru na dobu určitou neobdrží informace o důvodech ukončení pracovní smlouvy, je připraven o důležité informace pro posouzení toho, zda propuštění není neodůvodněné. Nemá předem k dispozici informace, které by mohly být rozhodující pro účely volby, zda podá žalobu, či nikoli. Dotčené polské právní předpisy tedy zavádějí rozdílné zacházení v neprospěch zaměstnanců v pracovním poměru na dobu určitou. Bude nicméně na předkládajícím soudu, aby určil, zda se ve věci v původním řízení zaměstnanec v pracovním poměru na dobu určitou nacházel v situaci srovnatelné se situací zaměstnanců zaměstnaných toutéž společností na dobu neurčitou.

Soudní dvůr má dále za to, že pouhá dočasná povaha pracovního poměru neodůvodňuje méně příznivé zacházení se zaměstnanci v pracovním poměru na dobu určitou. Flexibilita, která je vlastní této formě pracovní smlouvy, není sdělením důvodů propuštění dotčena. I když je vnitrostátní soud nucen zaručit plný účinek unijního práva, není v projednávaném případě povinen upustit od použití vnitrostátního ustanovení pouze z toho důvodu, že je v rozporu s rámcovou dohodou. Tato smlouva je připojena ke směrnici a nelze se jí dovolávat ve sporu mezi jednotlivci. Dotčené rozdílné zacházení však rovněž porušuje základní právo na účinnou právní ochranu zaručené Listinou základních práv Evropské unie. Vzhledem k tomu je vnitrostátní soud, kterému byl předložen spor mezi jednotlivci, povinen v nezbytném rozsahu upustit od použití vnitrostátní právní úpravy, pokud ji nelze vykládat konformně.

Kompletní text rozsudku je k dispozici zde:  
<https://curia.europa.eu/juris/documents.jsf?num=C-715/20>

 **SDEU: Rozsudek Soudního dvora ve věci C-491/21**  
 **Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea**  
 **Bazelor de Date, ze dne 22. února 2024**

Odepření členského státu vydat svému státnímu příslušníkovi kromě cestovního pasu také průkaz totožnosti, který lze použít jako cestovní doklad, pouze z důvodu, že má bydliště v jiném členském státě, je v rozporu s unijním právem. Toto odepření představuje omezení práva volného pohybu v rámci Unie tím, že vytváří rozdílné zacházení mezi občany s bydlištěm v zahraničí a občany s bydlištěm v tomto členském státě.

Rumunský advokát má od roku 2014 bydliště ve Francii a vykonává profesní činnost jak ve Francii, tak v Rumunsku. V roce 2017 požádal rumunské orgány, aby mu vydaly průkaz totožnosti, jednoduchý nebo elektronický, který by představoval cestovní doklad, jenž by mu umožnil cestovat do Francie. Tato žádost byla zamítnuta z důvodu jeho bydliště v zahraničí. Rumunský Nejvyšší kasační a soudní dvůr, kterému byla věc předložena, položil Soudnímu dvoru předběžnou otázku.

Soudní dvůr ve svém rozsudku rozhodl, že odepření vydat rumunským státním příslušníkům s bydlištěm v jiném členském státě průkaz totožnosti pouze z důvodu, že dotyčná osoba nemá bydliště v Rumunsku, představuje omezení práva svobodně se pohybovat a pobývat v rámci Unie. Rumunská právní úprava totiž zavádí rozdílné zacházení mezi rumunskými občany s bydlištěm v zahraničí a rumunskými občany, kteří mají bydliště v Rumunsku. Prvně uvedení mají pro účely cestování pouze cestovní pas, zatímco ti druzí mohou mít průkaz totožnosti i cestovní pas.

Unijní právo neukládá členským státům, aby vystavovaly svým státním příslušníkům dva doklady, které lze použít jako cestovní doklady. Neumožňuje jim však zacházet méně příznivě s těmi svými státními příslušníky, kteří využili práva volného pohybu a pobytu v rámci Unie, aniž by to bylo odůvodněno objektivními hledisky obecného zájmu. Taková právní úprava nemůže být odůvodněna ani nutností přiznat adresu bydliště uvedené v průkazu totožnosti průkaznost, ani účinností identifikace a kontroly této adresy ze strany příslušného správního orgánu.

Kompletní text rozsudku je k dispozici zde:  
<https://curia.europa.eu/juris/documents.jsf?num=C-491/21>

## **ESLP: Rozsudek ve věci Mehmet Zeki Doğan proti Turecku (stížnost č. 3324/19), ze dne 13. února 2024**

Evropský soud pro lidská práva rozhodl ve věci Mehmet Zeki Doğan proti Turecku pěti hlasy proti dvěma, že došlo k porušení čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (právo na spravedlivý proces).

Věc se týkala obnovy řízení proti stěžovateli za jeho odsouzení za členství v teroristické organizaci a následného zrušení rozhodnutí o odsouzení. ESLP v rámci prvního řízení vydal dne 6. října 2009 rozsudek ve věci Mehmet Zeki Doğan proti Turecku (č. 38114/03), v němž konstatoval porušení čl. 6 odst. 3 písm. c) (právo na právní pomoc podle vlastního výběru) Úmluvy ve spojení s čl. 6 odst. 1 (právo na spravedlivý proces) z důvodu nedostatečného přístupu stěžovatele k právní pomoci v době, kdy byl ve vazbě, avšak prohlásil za nepřijatelnou jeho stížnost týkající se použití

jeho policejních výpovědí, které údajně učinil pod nátlakem. Proběhlo obnovené řízení, v rámci kterého vnitrostátní soudy shledaly, že bylo provedeno v souladu se závěry ESLP ve vztahu ke stěžovateli.

S odvoláním na článek 6 odst. 1 (právo na spravedlivý proces) si stěžovatel stěžoval, že obnovené trestní řízení bylo vedeno v rozporu se zákonem. Řízení nebylo spravedlivé v tom smyslu, že výpovědi spoluobviněných údajně učiněné pod nátlakem bez přítomnosti obhájce, byly připuštěny jako důkaz.

Turecký soud prvního stupně v rámci obnoveného řízení dospěl k závěru, že bylo porušeno stěžovatelovo právo na přístup k obhájci podle článku 6 odst. 3 písm. c) Úmluvy a neopřel se o výpověď, kterou stěžovatel učinil při policejním výslechu. Nicméně zřejmě odepřel stěžovateli stejnou procesní záruku ve vztahu k výpovědím V. Ç. a M. K., které učinili v nepřítomnosti obhájce. To je zřejmé z toho, že soud řádně neodůvodnil svá rozhodnutí, kterými na jedné straně vyloučil policejní výpovědi stěžovatele a důkazy, které poskytl při rekonstrukci událostí, protože neměl přístup k právní pomoci, a na druhé straně se opřel o policejní výpovědi V. Ç. a důkazy, které V. Ç. poskytl při stejné rekonstrukci událostí jako stěžovatel, přestože V. Ç. rovněž neměl přístup k právní pomoci, když byl ve vazbě. V každém případě se zdá, že se soud prvního stupně touto otázkou nezabýval. Kasační soud ani Ústavní soud nevyvodily závěry nezbytné k nápravě újmy plynoucí z přístupu soudu prvního stupně, což mělo za následek, že možnost poskytnutá stěžovateli zpochybnit důkazy byla pouze nominální a nebyla způsobilá zajistit výkon jeho práv podle čl. 6 odst. 1. Úmluvy.

ESLP judikoval, že absence odpovídající reakce vnitrostátních soudů na odůvodněné tvrzení, že určitý důkaz byl získán v rozporu se zákonnými požadavky nebo právy a svobodami chráněnými Úmluvou a jejími protokoly, je neslučitelná s požadavky spravedlivého procesu, zejména pokud měl tento důkaz rozhodující význam pro odsouzení. Vnitrostátní soudy tudíž neuplatnily nezbytné procesní záruky v souladu se zárukami spravedlivého procesu podle čl. 6 odst. 1, pokud jde o policejní výpovědi a svědectví M. K. a V. Ç. Tím došlo k narušení celkové spravedlnosti trestního řízení proti stěžovateli. Došlo tedy k porušení čl. 6 odst. 1 Úmluvy.

Celé znění rozsudku v anglickém jazyce je k dispozici zde:  
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-230853>

**Odbor mezinárodních vztahů ČAK**