

**Zápis z 9. schůze představenstva, která se konala ve dnech
16. a 17. června 2014 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

16. června 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň

JUDr. Antonín Mokry

JUDr. Petr Poledník

JUDr. David Uhlíř

JUDr. Vladimíra Glatzová

JUDr. Radim Miketa

Mgr. Robert Němec

JUDr. František Smejkal

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Štěpán Holub

JUDr. Tomáš Matějovský

JUDr. Petr Mrázek

JUDr. Jaroslav Svejkovský

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Bohuslav Sedlatý

PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Jaroslava Macková

JUDr. Jan Syka

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež

JUDr. Jíří Všetěčka

JUDr. Ladislav Krym

JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil v 17:00 jednání představenstva za přerušené.

17. června 2014

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jan Syka
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jaroslav Svejkovský	
JUDr. David Uhlíř		
	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
Mgr. Robert Němec	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Irena Schejbalová	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Jiří Vsetečka JUDr. Jan Luhan

4) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda informoval o dalších jednáních s právním zástupcem ředitele České pošty ve věci služby Dino.

Trvá úkol předsedovi a dr. Papežovi na úrovni krajů a předsedů krajských soudů projednat aplikaci § 38 a 39 a dozorovat činnost zástupců ČAK do komise pro přípravu nového trestního řádu.

Trvá předsedovi úkol jednat na úrovni ÚOHS o možných změnách právní úpravy.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy zjistit zkušenosti s aplikací nového zkušebního řádu v SAK – informace bude podána v rámci bodu legislativa.

Předseda informoval členy představenstva o jednání s MSp ČR ve věci změny zkušebního řádu.

Předseda informoval o technické úpravě serveru ČAK – na tomto úseku trvají úkoly předsedy a tajemníkovy ve věci dalšího vývoje IT systému ČAK.

Trvá úkol legislativy předložit na zářijové představenstvo srovnávací analýzu z průběhu advokátních zkoušek s používáním aplikace trestního práva.

V souvislosti s rozvojem IT ČAK trvá úkol Mgr. Holubovi ve věci elektronických systémů právních informací v knihovnách ČAK.

Konstatuje se splnění úkolu dr. Uhlíře a dr. Papeže s dalším jednáním se spolkem Člověk v tísni – informaci podá dr. Uhlíř v rámci bodu Legislativa.

Podrobné informace o novele advokátního tarifu podá předseda v rámci bodu legislativa.

Konstatuje se splnění úkolu Legislativního odboru předložit materiál o důsledcích a možných potřebách pro fungování ČAK jako připomínkového místa.

Trvá úkol dr. Papežovi napsat článek o novelizaci AT a parlamentním tisku č. 107 za účelem komplexního informování advokátní veřejnosti.

5) Legislativa

5 a) Postavení České advokátní komory jako připomínkového místa

JUDr. Justoň stručně komentoval předložený materiál s tím, že o tom, kdo je připomínkovým místem rozhoduje svým usnesením vláda v rámci tvorby legislativních pravidel vlády. Podle stávajícího znění těchto pravidel ČAK není povinným připomínkovým místem, taxativně zahrnutým do výčtu a případná změna by vyžadovala změnu usnesení vlády. JUDr. Justoň uvádí, že to v současné době zřejmě není možné. Na druhé straně Komora je v rámci legislativního procesu řádně žádána o připomínky v těch případech, které se týkají advokátních předpisů, a standardní legislativní spolupráce s ministerstvem je dobrá. Složitější situace je s poslancekými návrhy předkládanými přímo v poslanecké sněmovně, které se předkládají bez připomínkového řízení – zde může Komora jednat pouze za součinnosti některého z poslanců v rámci jednání poslanecké sněmovny.

V debatě k materiálu, v níž vystoupila většina členů představenstva i hostů, převážil názor, že ČAK by s ohledem na významné personální změny v rámci LRV i s ohledem na očekávané podstatné změny základních hmotněprávních i procesních předpisů měla požádat o to, aby byla zařazena mezi připomínková místa.

Představenstvo k návrhu JUDr. Papeže a legislativního odboru ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s legislativním odborem a tajemníkem připravil návrh Vládě ČR prostřednictvím MSp ČR na zařazení ČAK jako připomínkového místa.

5 b) Novela zákona o advokacii

JUDr. Papež seznámil členy představenstva s výsledky jednání na MSp ČR s tím, že s ohledem na to, že návrh této technické novely nebyl z neznámých důvodů, ač ČAK řádně podala návrh, zařazen do plánu legislativních prací vlády, zbývá možnost předložit tento návrh prostřednictvím oslovené skupiny poslanců. V této souvislosti se JUDr. Papežovi ukládá znovu rozeslat návrh všem členům představenstva k posouzení s tím, že na zářijovém představenstvu bude představenstvu předloženo rozhodnutí, jak dále s tímto návrhem naložit. V této souvislosti se JUDr. Papežovi a legislativnímu odboru ukládá upravit tento návrh v souvislosti se zamýšlenými změnami zkušebního řádu.

5 c) Aktuální informace o novele advokátního tarifu

Předseda informoval o včerejším jednání s ministryní spravedlnosti a náměstkem MSp pro legislativu ve věci AT. V minulém týdnu byl ČAK zaslán, v souladu s ust. § 22 odst. 3 ZA, které vyžaduje vyjádření ČAK, návrh další novely AT, který je však podstatně odlišný od návrhu, který byl výsledkem jednání u tzv. kulatých stolů, které svolávala ministryně spravedlnosti v uplynulých měsících a který byl řádně publikován na webové stránce MSp ČR s očekáváním, že v této verzi bude AT vydán. Zmíněný další návrh novely AT však vychází z principiálně jiných východisek a je podle názoru ČAK pro civilní řízení neakceptovatelný. V rámci včerejšího jednání ministerstvo přislíbilo i tento návrh znovu upravit a v souladu s citovaným zákonným ustanovením znovu zaslat ČAK k vyjádření. V této souvislosti se členové představenstva žádají, aby v následujícím období poskytovali součinnost k hlasování per rollam k dalšímu návrhu MSp ČR.

Odboru vnějších vztahů se ukládá společně s předsedou připravit do News ČAK zprávu z dnešního jednání.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5 d) Advokátní zkoušky - podněty ke změně systému

Předseda informoval o návštěvě Slovenské advokátní komory, kterou uskutečnil s JUDr. Papežem a JUDr. Schejbalovou v minulém týdnu za účelem zjištění prvních praktických zkušeností Slovenské advokátní komory s advokátními zkouškami. S ohledem na to, že předseda zkušební komise ČAK kvituje změny provedené Slovenskou advokátní komorou, pověřuje se JUDr. Papež, aby ve spolupráci s JUDr. Luhanem připravil komplexní návrh změny zkušebního řádu k rozhodnutí představenstvu. Představenstvo pověřuje vedením těchto změn JUDr. Miketou a JUDr. Papeže v součinnosti s JUDr. Schejbalovou s tím, že se žádá předseda zkušební komise o poskytnutí součinnosti.

5 e) Pracovní skupina pro přípravu nového zákona o advokacii

JUDr. Papež podal stručnou informaci o jednáních s potenciálními členy pracovní skupiny s tím, že finální návrh na složení této skupiny zatím není k dispozici a jednání dále pokračují.

5 f) ÚOOU – žádost o výkladové stanovisko

Předseda seznámil členy představenstva s dotazem ÚOOU ze dne 5. 6. 2014, č.j.: 05450/14-1 ve věci dotazu na výkladové stanovisko. Legislativní odbor v této souvislosti předkládá návrh odpovědi. Představenstvo po diskusi, v níž doporučilo upravit první větu 4. odstavce a vypustit poslední větu odstavce předposledního, ukládá předsedovi na dotaz takto odpovědět.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)

6 a) Evropský den advokátů

JUDr. Mokřý a JUDr. Indruchová informovali o iniciativě CCBE a vyhlášení Evropského dne advokátů na 10. 12. 2014. V této souvislosti odbor mezinárodních vztahů dává představenstvu ke zvážení, jakým způsobem s tímto dnem naložit s tím, že by především mělo jít o akce směřující k veřejnosti za účelem lepšího informování veřejnosti o advokátní profesi. V této souvislosti se ukládá odboru vnějších vztahů a odboru mezinárodních vztahů připravit možné návrhy. Sekretariátu se ukládá zařadit tento bod jako samostatný bod na jednání zářijového představenstva.

6 b) Závěry studie EIPA

JUDr. Mokřý předložil představenstvu závěrečnou zprávu projektu studie zaměřené na aktuální stav vzdělávání advokátů v evropském právu v rámci EU, který vypracovala EIPA Luxemburg ve spolupráci se CCBE. Zpráva obsahuje nejen doporučení na úseku vzdělávání advokátů, ale také shrnutí vybraných národních úprav systému poskytování vzdělávání advokátů. Tento materiál by měl sloužit jako podklad ve věci dalšího rozvoje vzdělávání advokátů a jeho budoucí právní úpravy. Materiál se postupuje odboru výchovy a vzdělávání.

6 c) Spolupráce s Mauricijskou advokátní komorou

JUDr. Mokřý informoval členy představenstva o zájmu Mauricijské AK o navázání oboustranné komunikace a uzavření dohody o oboustranné spolupráci. Předsedovi se ukládá ve spolupráci s JUDr. Mokřým zahájit komunikaci s Mauricijskou advokátní komorou.

6 d) Setkání prezidentů

JUDr. Mokřý seznámil členy představenstva se stavem přípravy setkání prezidentů advokátních komor střední a východní Evropy ve dnech 14. - 15. září 2014 v Praze včetně navrhovaného programu. Diskusní příspěvek o problematice náhrady nákladů řízení přednese JUDr. Uhlíř, zásahy států do mlčenlivosti advokátů JUDr. Vychopeň a problematiku poskytování právních služeb jinými osobami než advokáty z hlediska právní regulace v jednotlivých státech JUDr. Mokřý. Slovenská advokátní komora předložila dva návrhy na doplnění programu o elektronizaci advokacie a systemizaci advokátních zkoušek. Členové představenstva jsou srdečně zváni.

6 e) Nadace CCBE

Představenstvo bere na vědomí zprávu JUDr. Mokřého o CCBE nadaci.

6 f) Shrnutí činnosti bruselského zástupce

JUDr. Indruchová stručně komentovala předložený materiál shrnutí činnosti bruselského zástupce, který je součástí materiálů.

7) Matrika

7 a) Přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 30. 5. 2014 je zapsáno celkem 11.597 advokátů a 3.473 koncipientů.

8) Výchova

8 a) Termíny konání advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2015

Představenstvo bere na vědomí oznámení o termínech konání advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2015. V této souvislosti se připomíná, že tyto termíny musí být řádně a včas zveřejněny ve Věstníku ČAK.

9) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

9 a) MSp ČR – návrh na zahájení řízení o vyškrtnutí ze seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9 b) Generální advokát Soudního dvora EU – komise pro výběr

Předseda předložil členům představenstva žádost ministryně spravedlnosti o součinnost při předkládání kandidatur na funkci Generální advokáta Soudního dvora EU. Předseda navrhuje, aby byl pověřen činností v komisi pro výběr Generální advokáta a dále, aby tato žádost byla publikována v advokátních médiích.

Představenstvo předložený návrh předsedy jednomyslně schvaluje.

9 c) Žádost o poskytnutí prostor a finanční podpory

Předseda přednáší žádost JUDr. Marie Brožové, advokátky, ze dne 16. 5. 2014 o poskytnutí prostor a finanční podpory pro konání evropského setkání spolupracujících advokátů v souvislosti se založením organizace ENCP ve dnech 26. – 27. 9. 2014. Po obsáhlé diskusi se žádost zamítá. Tajemníkovi se ukládá, aby JUDr. Brožové zaslal stanovisko ČAK.

9 d) Odcizení knihy o prohlášení o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9 e) VOPOZA

Představenstvo bere na vědomí stanovisko VOPOZA ze dne 12. 5. 2014, č.j.: 440/VOPOZA/13-Dav./56. Po diskusi se žádost o vyjádření postupuje sekci pro advokátní tarif.

9 f) Další vývoj odpovědnosti za škodu a pojištění advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9 g) Přehled lektorů a seminářů pro koncipienty v roce 2013-2014

Předseda předložil představenstvu přehled realizovaných seminářů pro advokátní koncipienty za rok 2013 a plán na rok 2014. Po diskusi se materiál postupuje legislativnímu odboru za účelem využití při přípravě novely zkušebního řádu a usnesení o výchově.

9 h) Žádost o příspěvek

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9i) Datový trezor

Mgr. Němec předkládá představenstvu návrh ČP ve věci datového trezoru jako aditivní služby k DS. Po diskusi představenstvo pověřuje Mgr. Němce, aby ve spolupráci s JUDr. Holubem v této věci dále jednal.

10) Náměty členů a náhradníků představenstva

10 a) Podnět ministryni spravedlnosti k opatření v rámci státní správy soudů (JUDr. Žižlavský)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

JUDr. Mrázek informoval o tom, že v rámci KJT byl BA oceněn jako právnický časopis roku. Představenstvo vyslovuje poděkování redakční radě a odboru vnějších vztahů.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym